

行政院主計總處性別平等專案小組第 36 次會議紀錄

壹、開會時間：112 年 3 月 23 日下午 2 時 30 分

貳、開會地點：行政院第 3 會議室

參、主席：陳召集人慧娟

紀錄：陳春萍

肆、出、列席人員：詳簽到單

伍、報告事項

第 1 案：本總處性別平等專案小組第 35 次會議紀錄及會議決定（議）事項辦理情形，報請鑒察。

決 定：

- 一、會議紀錄確定，會議決定（議）事項辦理情形備查。
- 二、鑒於教育部已訂定學校支給校園性平事件調查小組成員相關費用標準，請公務預算處參考委員建議，轉請該部就現行規範指引向各級學校加強說明宣導周知，以利性別平等教育之推展。

第 2 案：本總處 111 年度性別平等推動計畫成果報告，報請鑒察。

決 定：

- 一、本案備查，會後依限公布於本總處全球資訊網性別平等專區。
- 二、請參考委員意見，未來有關性別平等統計調查分析成果報告宜呈現彰顯與性別相關內容；爾後公開性別平等研究成果，請朝委員建議方向，除置於本總處網站外，亦可參考其他機關做法，主動提供有關機關參用或辦理線上成果研討會（發表會）資料分享等多重管道方式廣為周知，以達促進各界對多元性別及多元家庭認識之目標。

第 3 案：我國社會習俗性別指數（SIGI）之編算，報請鑒察。

決 定：本案備查。

陸、討論事項

第 1 案：擬具本總處「性別平等推動計畫(111 至 114 年)」修正草案，提請審議。

決 議：照案通過，請循程序簽奉核准後依限函送行政院備查。

第 2 案：擬具本總處「112 年性別平等業務考核自我評量表」，提請審議。

決 議：

一、照案通過，請循程序簽奉核准依限登錄行政院性別平等處雲端運用服務系統，並請本總處各單位配合整備相關資料及後續實地考核事宜。

二、請參考委員建議，未來朝提報參選「性別平等創新獎」及「性別平等深耕獎」方向努力。

柒、臨時動議：無

捌、散會：下午 4 時 30 分

行政院主計總處性別平等專案小組第 36 次會議

專家學者意見彙整表

報告事項第 1 案「本總處性別平等專案小組第 35 次會議紀錄及會議決定(議)事項辦理情形」

專家學者	意見內容
世新大學 羅教授燦煥	非常感謝主計總處體恤學校性別平等教育委員會校內委員參與性平工作的辛苦，給予相當的彈性，針對其撰寫相關調查報告等工作致增加額外工作時數等，建議將減少教學鐘點數等行政措施，或發放加班費等處理方式，告知各學校或相關的主管機關，例如教育部。

報告事項第 2 案「本總處 111 年度性別平等推動計畫成果報告」

專家學者	意見內容
財團法人李登輝 基金會 李董事長安妮	貳、其他年度重要成果一、111 年其他推動性別平等政策綱領之成果（三）環境、能源與科技篇，提到國情統計通報 111 年發布 36 篇性別統計相關之分析，其中「環境、能源與科技篇」單元，包括「110 年我國農林漁牧業就業人口 54.2 萬人，年減 1.1%」等 6 篇，僅敘明標題，建議在呈現上可以強調、彰顯性別的變化情形，以便可以更清楚看到這些性別統計相關分析中性別的差異、問題等等。
台灣女人連線 陳秘書長書芳	在院層級議題（二）消除性別刻板印象、偏見與歧視項下，委託臺灣人口學會進行研究，評估運用普查資料試編多元家庭統計之可行性，目標是促進民眾對多元性別及多元家庭之認識，報告目前公布在網站上，想瞭解後續會如何運用，讓各個行政單位可以初步理解調查的結果，因為報告裡有很重要家戶樣態的呈現，是很有價值的資訊，例如單親戶的性別比例。很多社福相關的政策規劃都是以家戶為單位，如何讓相關單位理解這個資料？這可能不是主計總處的業務，可能要請行政院性別平等處（以下簡稱性平處）看看有沒有比較積極的方法，讓這個資料不只是做出來放在網站上，希望可以真實地去影響到我們的政策，讓政策執行的人會參考，至少規劃相關政策的人要有這些理解。

專家學者	意見內容
世新大學 羅教授燦煥	主計總處有一些與性平議題有關的統計資料或委託研究都非常重要而且很有參考價值，建議主計總處針對3年或5年重要的性別統計資料，定期舉辦資料分享會，讓相關部會或民間團體有管道可以瞭解主計總處的成果。

報告事項第3案「我國社會習俗性別指數(SIGI)之編算」

專家學者	意見內容
財團法人李登輝 基金會 李董事長安妮	<p>一、OECD 發布 2023 年社會習俗性別指數調查(SIGI)，臺灣高居全球第 2 名，讓人興奮的不是名次，而是 OECD 將我國納入評比，而這些成果是性平處、各部會性平小組等共同努力的成果，包括跟國外統計組織聯繫、提供資料及溝通等等，應該讓總統、院長知道背後公務同仁的辛苦。</p> <p>二、由於 SIGI 是法律敏感度很高的指標，而我國在 2019 與 2023 年之間最大的變化是在於法律的修改。我認為每 4 年 1 次的 CEDAW 國家報告總檢討，不斷檢視、改善相關法律所產生的效益，這幾年來在法律上的突破、完備是 2023 年能有如此亮眼、大幅進步的原因，但這是不是就意味著不用再努力了？不是的！</p> <p>三、以家庭中的歧視為例，雖然制定相關的法律，但是實際上在傳統家庭觀念習俗中，歧視還是普遍存在的，例如父母在養育過程對女兒的過度保護，但其實父母對女兒也是可以期待的，所以除了法律規定外，父母在家庭的氛圍、養育很重要。</p> <p>四、另外，SIGI 的身體指標用的是女性的實際數據，最近國內屢有男性受暴的新聞，也許在我們國內身體指標上可以作計算上的調整，可以再仔細的去爬梳男性受暴的影響因素等資料，增進對一些社會現象的瞭解。</p> <p>五、SIGI 是領先指標，很值得我們對照，讓我們更能夠警惕徒法不足以自行，所以，建議性平處以現有的機制及能量，例如以研究案的方式，就志光委員發現的問題，運用現有的統計數據，呈現出女性真實生活面或是在法律</p>

專家學者	意見內容
	<p>完備下為何感受不到第 2 名的問題，甚至發展出臺灣的指數—TSIGI，並建議可以仿照臺灣社會變遷基本調查及臺灣社會意向調查。</p>
<p>台灣女人連線 陳秘書長書芳</p>	<p>當看到第 2 名時，我跟安妮委員有一樣的擔心，是不是這樣就不用再進步？看到 SIGI 指數，以為是要處理社會習俗的部分，後來發現 SIGI 還是回歸到法律上的層面，這跟我當初的期待有點落差，比較希望能看到社會文化當中還沒改變的部分，比如說在勞動場域，女人可以去工作，但我們還是一直在處理同工不同酬的議題，所以如何在 SIGI 指數之外，把這些東西抓出來，並且持續改進，我也期待性平處接下來能發展一些相關的指標，能繼續再努力。</p>
<p>輔仁大學 吳教授志光</p>	<p>一、感覺跟實際數字有落差，我覺得 SIGI 很難把各國的社會風土人情各面向一致化，只能挑共同有的，比如結婚年齡。如果從法律制度、還有社會層面去看臺灣問題的話，就會覺得我們應該是離第 2 名還很遙遠，因為 SIGI 沒有辦法把每一個國家社會裡面最獨特、最精髓的地方量化，所以，與其參考國外的標準不如好好發展自己的標準，自我檢視一番，自己看自己的問題，自己跟自己比。</p> <p>二、以祭祀公業為例，即使立法委員也很難處理祭祀公業性別議題，光是看大法官的 2 次解釋，就知道這個祭祀公業的問題沒那麼單純，這牽涉臺灣習俗、宗教、財產等父權社會問題，這才是我們社會習俗性別及指數裡面的阿基里斯之腱，但是這個東西拿到國際上，他們會覺得匪夷所思，怎麼會是這樣子呢？當我們女性跟男性的繼承差距已經降低到 10% 以內，這是逐漸進步了，但還有空間，如果真的將祭祀公業現況列為指標的話，我們可能要從第 2 名的神壇上摔下來。</p>
<p>世新大學 羅教授燦煥</p>	<p>一、首先謝謝安妮委員分享這個非常令人感動的故事，跟安妮委員一樣，這個過程、我們的努力有被國際看到這件事情，我覺得應該記錄下來。</p> <p>二、我們一下子變成第 2 名，一方面開心我們的努力被國際</p>

專家學者	意見內容
	<p>肯定，但剛剛瞭解 SIGI 的評估方式其實是有點極端的，不是線性、量化的概念，所以我覺得要從幾個面向來看第 2 名這件事情，我們已經那麼好了，那接下來還要努力什麼嗎？或是第 2 名是在某個狀況下得到的，但是未來呢？會不會因為是全世界第 2 名，所以誤導大家認為臺灣社會文化已經很平等了？我覺得這是要謹慎小心的部分，第 2 名到底是一個是幸與不幸，就看我們如何來詮釋。</p> <p>三、SIGI 給人比較是質的感覺，質的部分是人民日常的感受，但是這部分的落差還是蠻大的，剛剛志光委員提到研發自己的指數，我也覺得 SIGI 這些指標對臺灣來說，並不是完全適用。除了祭祀公業之外，其實還有很多傳統的社會習俗沒有反映在指標上。為能更貼近人民的日常感受，建議針對涉及傳統的性別概念及價值觀的部分，主計總處未來有沒有可能在相關訪查中加入社會文化的問項，或可參考臺灣社會變遷基本調查的模式，定期蒐集關於性別的社會文化資料，研發台灣自己的 TSIGI，以系統性地持續瞭解人民對性別議題的日常關查或經驗，作為政府機關建構性別平等政策之參考？</p>

討論事項第 2 案「擬具本總處『112 年性別平等業務考核自我評量表』」

專家學者	意見內容
<p>財團法人李登輝基金會 李董事長安妮</p>	<p>一、提醒主計總處準備之自我評量表附件資料應詳實，並謹慎回應考評委員的提問。</p> <p>二、主計總處自 109 年開始舉辦性別統計研討會，於主計節「統計精進與推展研討會」列入「性別統計」場次，建議主計總處未來以這個業務相關的實質內涵提報、爭取「性別平等創新獎」及「性別平等深耕獎」，希望主計總處每 2 年都能參加此類獎項的評比，來彰顯主計總處的價值。</p>

專家學者	意見內容
台灣女人連線 陳秘書長書芳	呼應安妮委員的意見，建議主計總處將故事完整、漂亮的說出來，於下一次性別平等業務輔導考核時，參選「性別平等創新獎」及「性別平等深耕獎」。

**行政院主計總處性別平等專案小組
第 36 次會議簽到單**

開會時間：112 年 3 月 23 日下午 2 時 30 分

開會地點：行政院第 3 會議室

主席：陳召集人慧娟

紀錄：陳春萍

出席人員：

	姓名	簽到		姓名	簽到
委員	李安妮	李安妮	委員	游敏君	游敏君
委員	吳志光	吳志光	委員	楊麗華	楊麗華
委員	羅燦煥	羅燦煥	委員	謝明憲	謝明憲
委員	陳書芳	陳書芳	委員	莊文寬	莊文寬
委員	蔡鴻坤	請假	委員	甘玉玲	甘玉玲
委員	許雅玲	許雅玲	委員	郭樹英	郭樹英
委員	薛月對	薛月對	委員	陳美倫	陳美倫
委員	劉嘉偉	劉嘉偉	委員	許嘉琳	許嘉琳
委員	羅友聰	羅友聰			

列席人員：

列席單位	列席人員簽到	列席單位	列席人員簽到
行政院 性別平等處	黃子珊	綜合規劃處	
公務預算處		基金預算處	
會計決算處	施以蘋	綜合統計處	林佑澄 黃鼎恩 林慧英
國勢普查處		主計資訊處	謝子明
秘書室	黃浩國	人事處	郭樹英
政風室	陳美倫	主計室	
主計人員 訓練中心		地方統計 推展中心	莊文寬
內部審核 研究小組	顧欣怡		