

# 應用決策樹於行政執行案件 義務人清償率分析



法務部行政執行署臺中分署統計室  
科員 廖家儀

# 摘要

第一章、緒論

第二章、義務人特性分析

第三章、列聯表分析

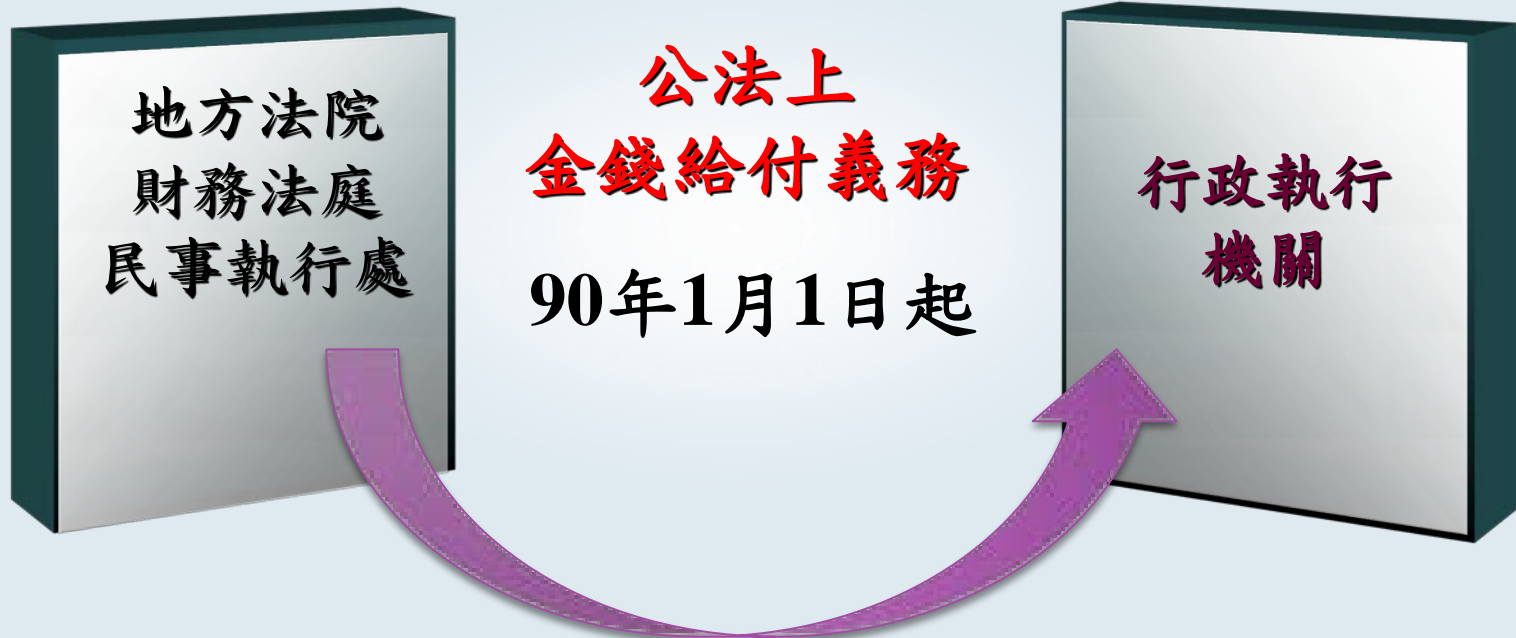
第四章、資料探勘-決策樹

第五章、結論

# 第一章、緒論



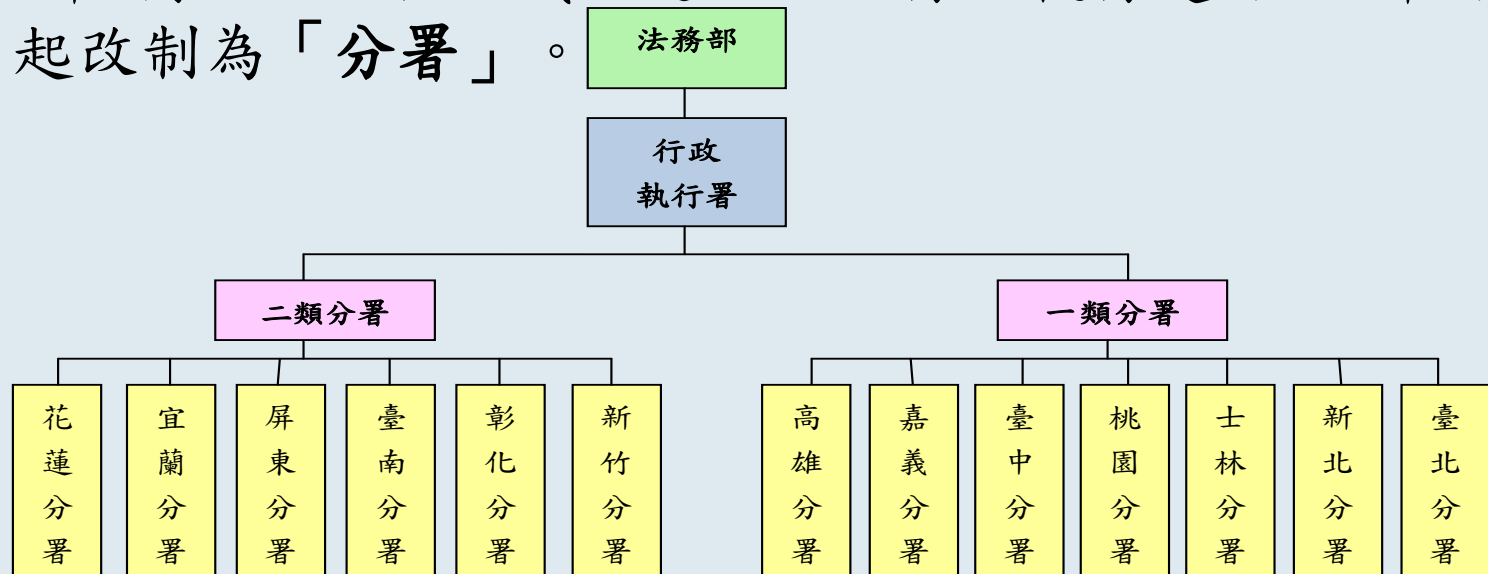
# 行政執行機關之成立(1/2)



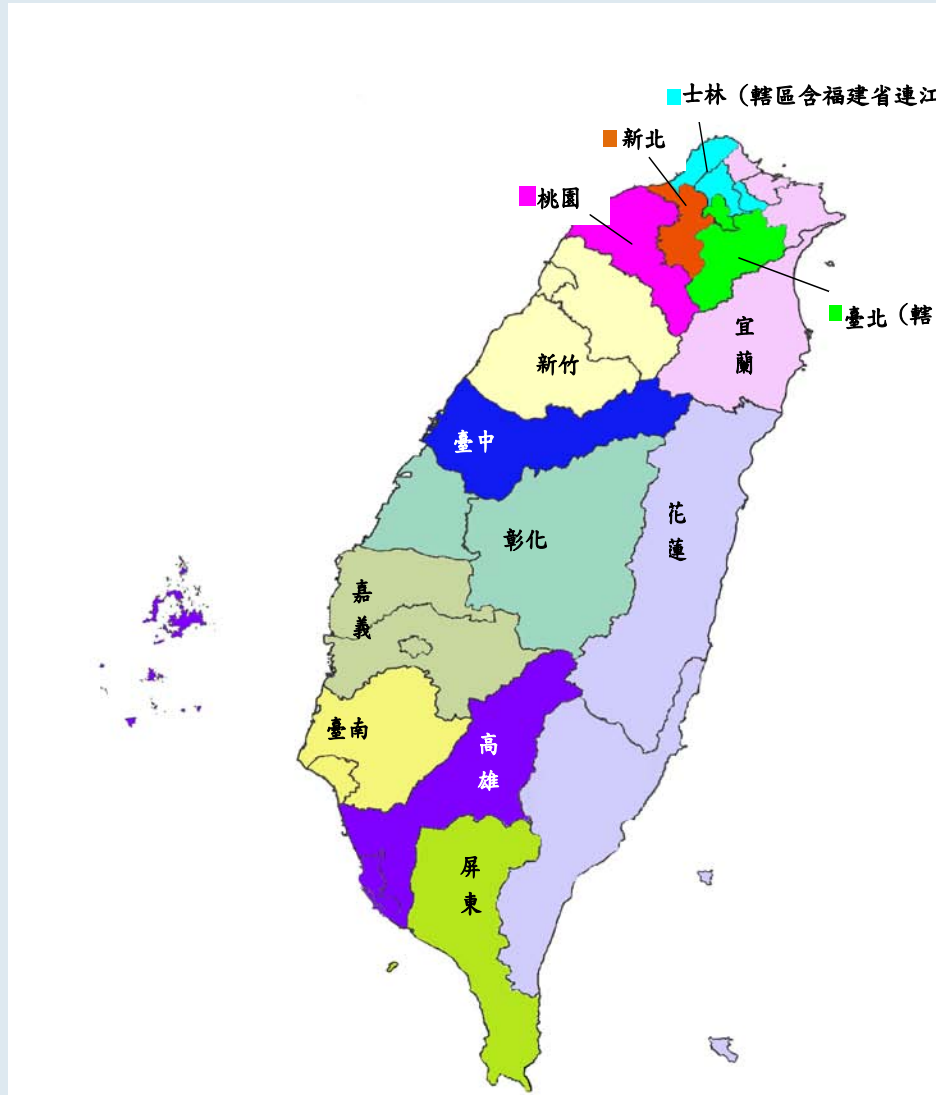
專責行政執行機關—世界首創

## 行政執行機關之成立(2/2)

- 89年1月1日-行政執行署正式成立。
- 90年1月1日-設置**臺北、板橋、桃園、新竹、臺中、彰化、嘉義、臺南、高雄、屏東、花蓮、宜蘭**等12個行政執行處。
- 95年1月1日-增設**士林**行政執行處。
- 101年1月1日-配合組織改造，13個行政執行處自101年1月1日起改制為「分署」。



# 法務部行政執行署各分署轄區



## 法務部行政執行署所屬分署-職掌

- ◆ 行政執行署所屬各分署主要辦理公法上金錢給付義務之強制執行、聲明異議之審議、處理及其協調、聯繫等事項。
- ◆ 設置目的：落實公權力，增裕國庫收入，培養民眾守法意識。
- ◆ 措施：採取扣押、查封、拍賣義務人之財產、限制出境、禁奢條款、聲請法院裁定拘提管收等措施。

## 受理案件種類

公法上金錢給付義務種類：

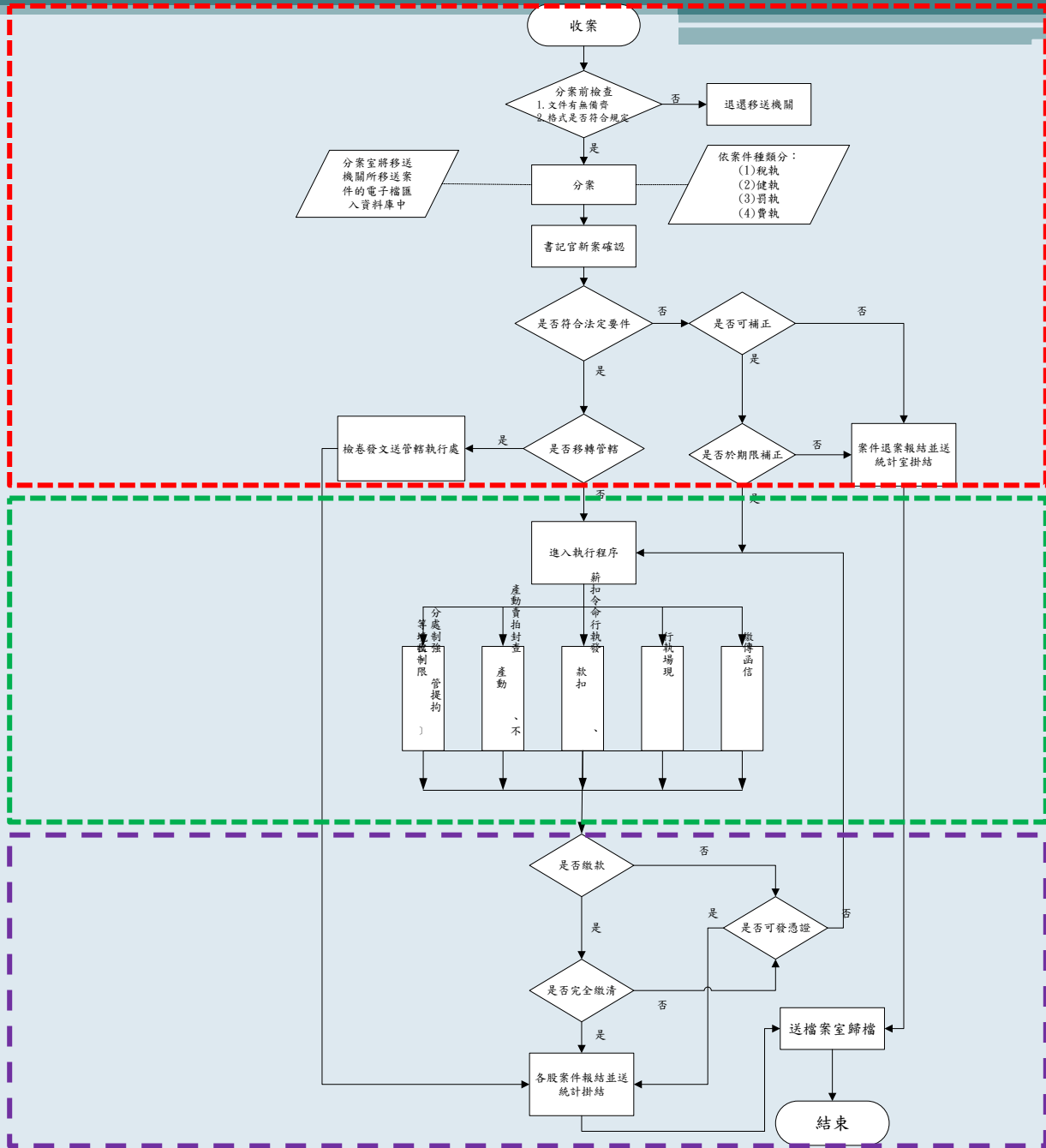
- 稅款、滯納金、滯報金、怠報金、利息
- 罰鍰、怠金
- 代履行費用
- 其他公法上應給付金錢義務  
ex:政府採購法之押標金



—截至103年12月底止，曾移送執行之移送機關達2,168個、涉及391種法規。



# 行政執行案件作業流程圖



收案與分案

執行程序

報結與掛結

## 用詞解釋(1/2)

- **行政執行**：指公法上金錢給付義務、行為或不行為義務之強制執行及即時強制。
- **義務人**：指因**逾期不履行**公法上金錢給付義務而遭移送強制執行之單位或個人。
- **應納金額**：指各執行事件經移送後，**應徵收之本稅(或本費、罰鍰、各種公法、債權金額)**，連同滯納金、利息及其他各項應附隨徵收之總數。
- **總應納金額**：將同一義務人所有應納金額加總。

## 用詞解釋(2/2)

- **應執行金額**：總應納金額扣除總撤回金額。
- **清償金額**：指各行政執行案件執行徵起之本稅(或本費、罰鍰、各種公課、債權金額)，連同滯納金、利息及其他各項應附隨徵收之總數，包括實物抵繳、退稅抵繳。
- **清償率**：本文定義之清償率如下

$$\text{清償率} = \frac{\text{總清償金額}}{\text{應執行金額}} \times 100\%$$

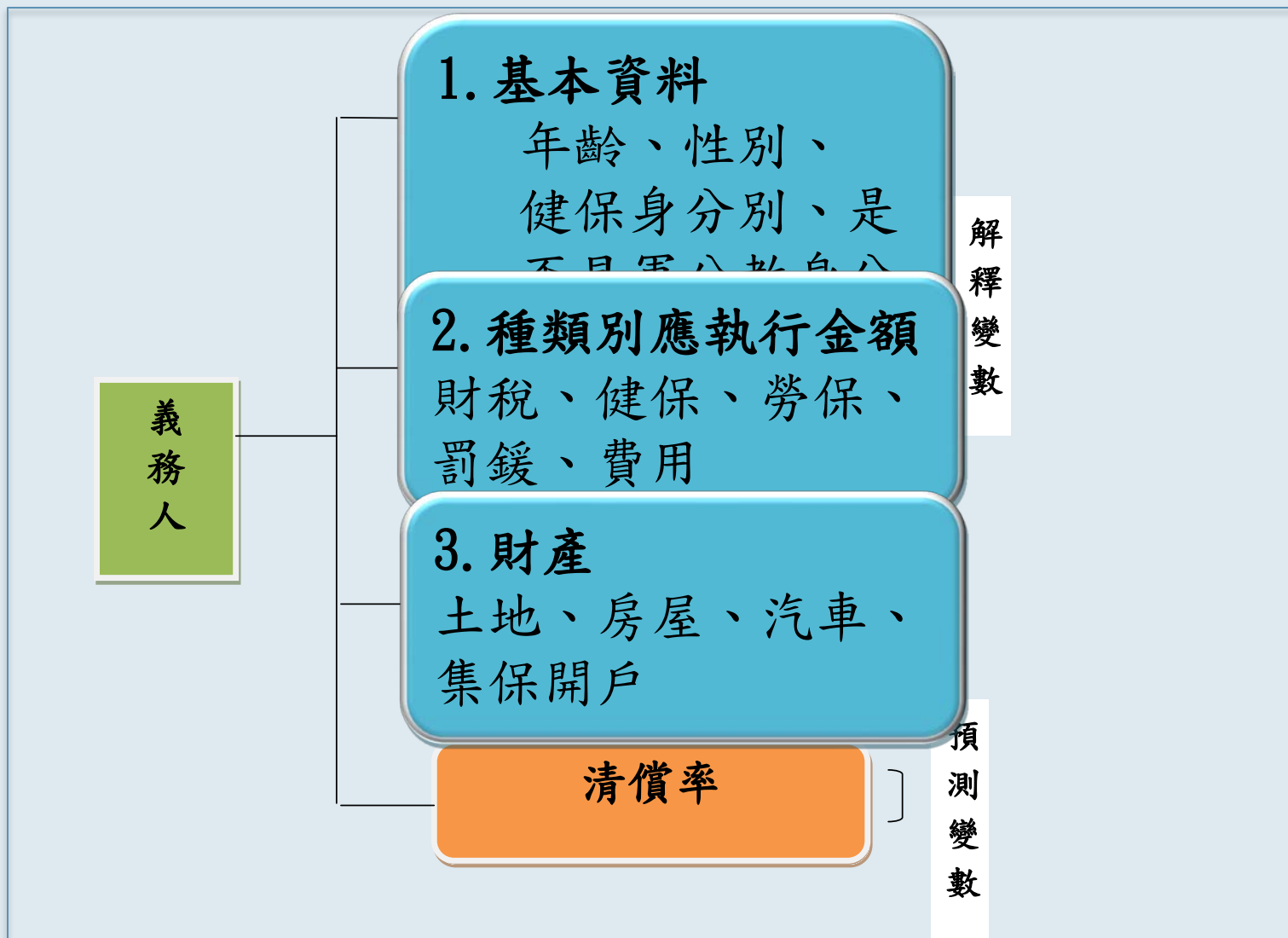
## 資料範圍及來源

98年至102年各分署行政執行終結案件。不包含臺北市、新北市及高雄市政府逐年償還依法應負擔之勞、健保費補助款。

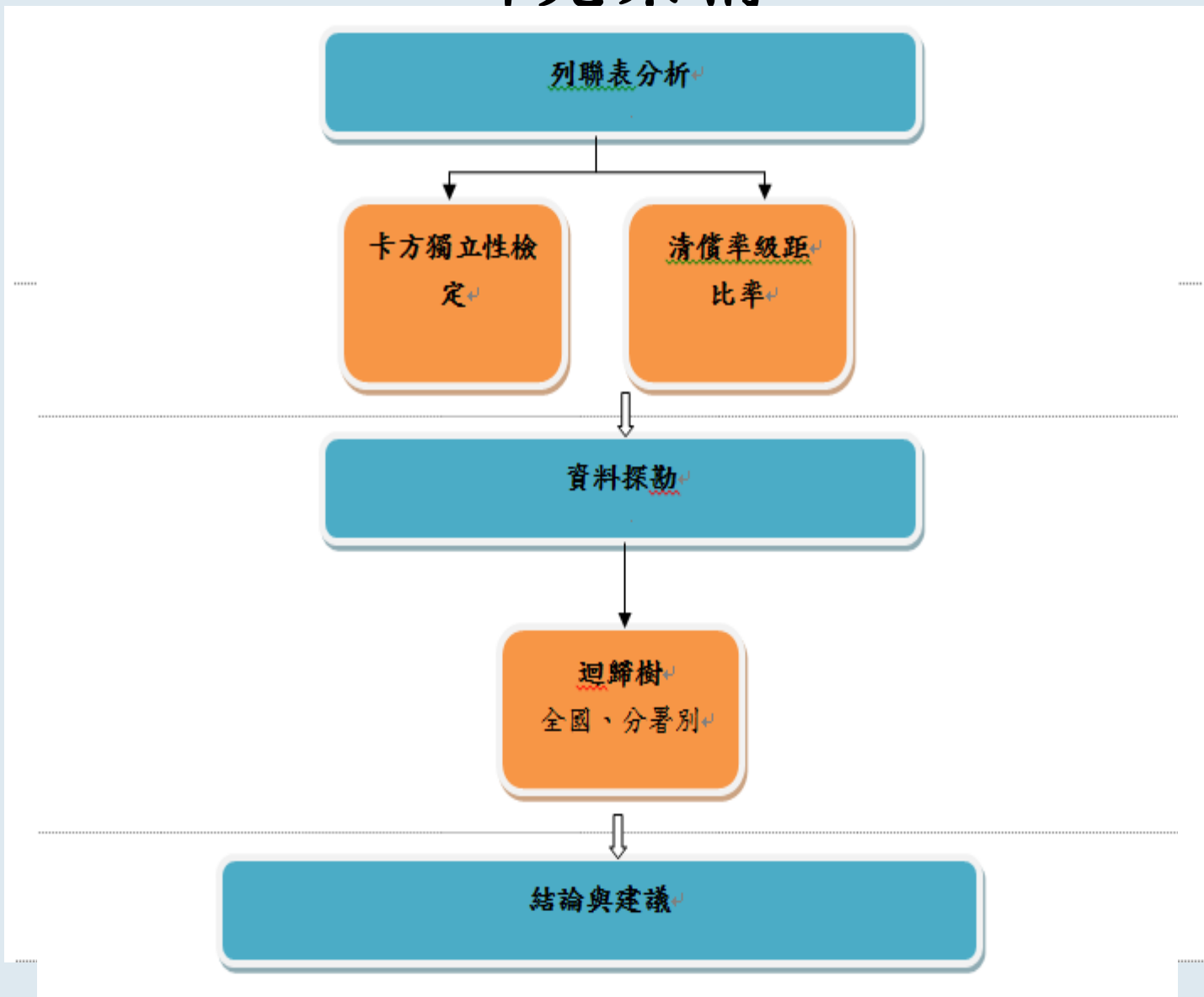
以分署為單位，合併同一義務人所有案件為單一筆資料

- 各分署案管系統資料庫 & 法務統計資料庫
- 撰寫SQL程式篩選資料
- EXCEL輔助整理
- R語言進行統計分析

# 資料架構



# 研究架構

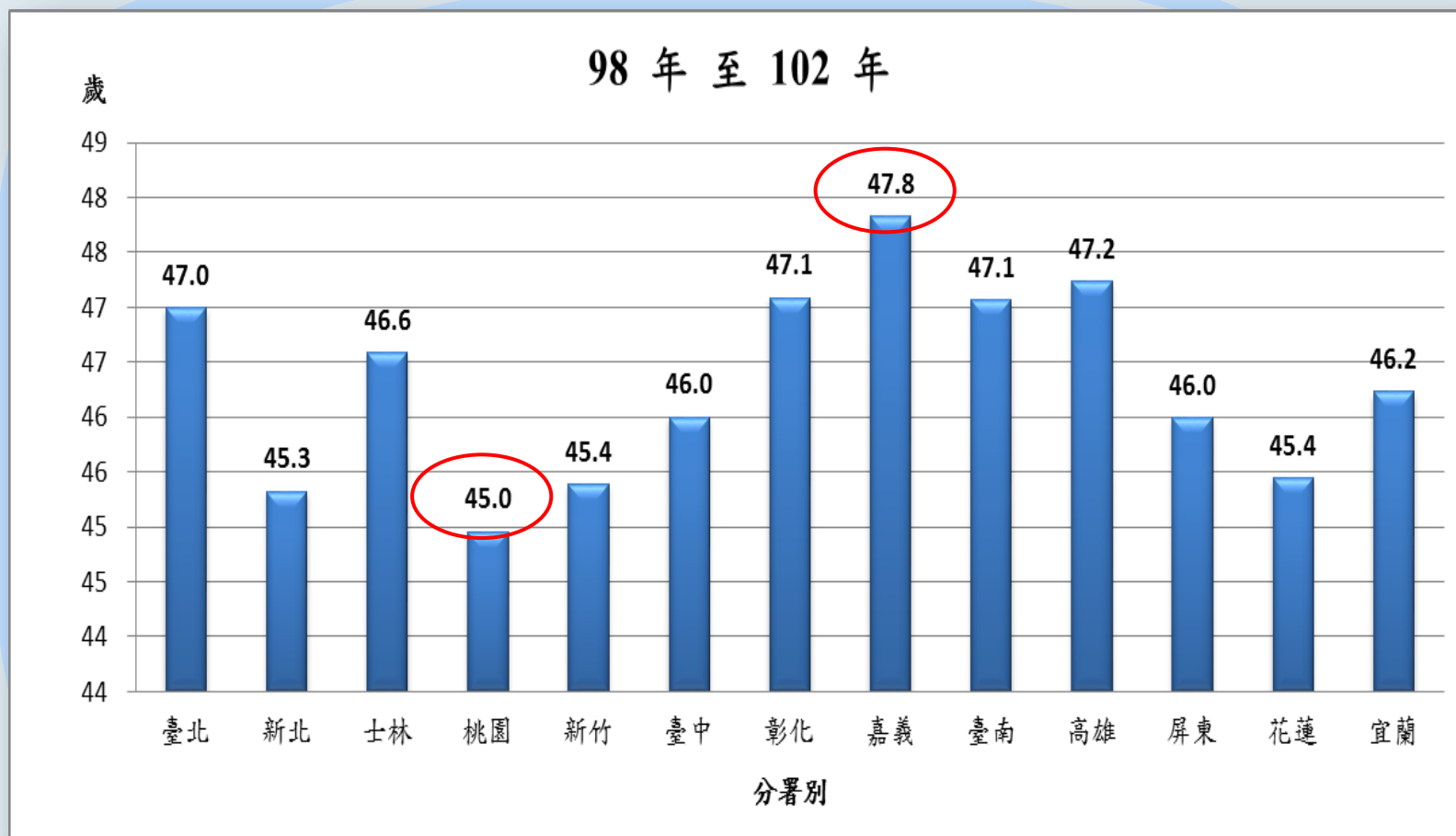


## 第二章、義務人特性分析



# 年齡(1/3)

## 義務人平均年齡-分署別





# 年齡(2/3)

縣市別	98年	99年	100年	101年	102年
新北市	50.87	54.98	59	63.82	68.84
臺北市	83.43	86.48	88.31	91	94.53
臺中市	47.53	50.41	53.28	56.4	59.7
臺南市	75.7	79.83	82.69	86.46	90.8
高雄市	65.54	69.78	74.13	79.16	84.86
宜蘭縣	81.55	85.83	90.68	95.58	99.93
桃園縣	<b>43.12</b>	<b>45.42</b>	<b>48.07</b>	<b>51.11</b>	<b>54.5</b>
新竹縣市	57.75	58.99	60.4	61.83	62.96
苗栗縣	81.15	85.16	88.5	91.21	93.21
彰化縣	70.75	74.28	77.93	82.19	86.69
南投縣	86.07	91.49	97.38	103.11	109.55
雲林縣	<b>94.3</b>	<b>99.14</b>	<b>104.76</b>	<b>110.1</b>	<b>115.66</b>
嘉義縣	<b>105.6</b>	<b>111.77</b>	<b>119.34</b>	<b>127.68</b>	<b>137.26</b>
屏東縣	81.43	86.91	93.39	100.45	107.77
臺東縣	81.19	85.05	89.59	95.19	100.04
花蓮縣	78.9	83.24	88.16	93.48	97.88
澎湖縣	102.32	106.65	110.81	113.61	117.04
基隆市	72.97	77.86	84.23	91.54	98.82
新竹市	47.62	49.07	50.4	51.9	53.7
嘉義市	59.8	63.01	66.89	71.64	75.67
金門縣	88.21	90.76	96.04	97.35	99.6
連江縣	66.39	65.14	67.4	69.25	70.74

資料來源：內政部戶政司

說明：老化指數=(65歲以上人口)/(0-14歲人口)×100%

## 年齡(3/3)

- 義務人年齡:以**嘉義分署**義務人平均年齡最高，**桃園分署**義務人平均年齡最低。

此結果與分署轄區涵蓋縣市有一定程度的關聯，

**嘉義分署轄區**:嘉義縣市與雲林縣

**桃園分署轄區**:桃園縣

由於年輕後輩多往都市發展，造就嘉義分署義務人平均年齡最高，而桃園分署則平均年齡最低。

# 義務人性別及是否具軍公教身分(1/3)

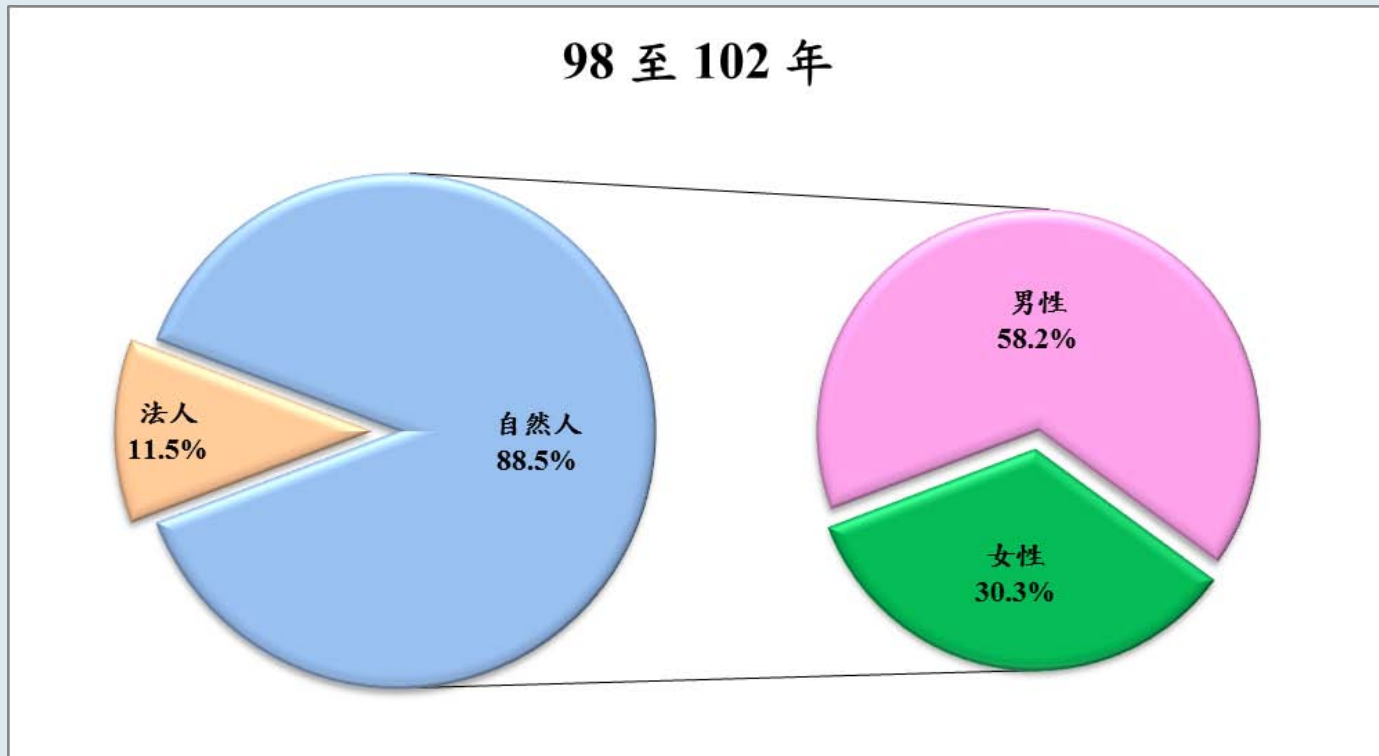
義務人性別及是否具軍公教身分  
98年至102年

單位：人

分署別	總計 (A)=(B)+(C)	法人 (B)	自然人			軍公教身分 (D)	
			(C)		軍公教身分 (D)	D/C (%)	
			男	女			
臺北分署	243,485	50,889	192,596	125,109	67,487	4,097	2.1
新北分署	342,078	38,127	303,951	209,674	94,277	5,591	1.8
士林分署	205,044	48,516	156,528	102,114	54,414	4,056	2.6
桃園分署	313,873	33,400	280,473	180,248	100,225	6,632	2.4
新竹分署	186,841	17,807	169,034	112,188	56,846	4,943	2.9
臺中分署	337,051	44,324	292,727	186,286	106,441	6,387	2.2
彰化分署	230,160	20,245	209,915	142,499	67,416	5,215	2.5
嘉義分署	197,435	14,567	182,868	127,162	55,706	4,420	2.4
臺南分署	234,549	23,719	210,830	139,533	71,297	5,053	2.4
高雄分署	445,768	42,039	403,729	257,003	146,726	11,335	2.8
屏東分署	149,915	8,781	141,134	91,786	49,348	3,698	2.6
花蓮分署	124,381	8,907	115,474	74,679	40,795	5,016	4.3
宜蘭分署	137,646	11,109	126,537	84,782	41,755	3,737	3.0
總計	3,148,226	362,430	2,785,796	1,833,063	952,733	70,180	2.5

# 義務人性別及是否具軍公教身分 (2/3)

## 義務人性別



# 義務人性別及是否具軍公教身分 (3/3)

## ➤ 義務人性別：以**男性**居多

傳統男主外女主內的觀念仍存在，在多由男性為家庭主要經濟來源的情形下，義務人也以男性居多。

## ➤ 義務人是否具軍公教身分：**花蓮分署**義務人曾具軍公教身分比率最高

花蓮分署軍公教比率4.3%最高，新北分署1.8%最低。其他分署軍公教比率介於2.1%~3.0%之間

## 健保投保身分(1/2)

◎依據全民健康法險法第10條規定，被保險人區分為下列六類：

- ✓第一類：如被保險人有薪資所得
- ✓第二類：如被保險人加保於職業工會
- ✓第三類：如被保險人加保於漁會或水利會
- ✓第四類：如被保險人加保於軍人替代役或受刑人
- ✓第五類：如被保險人為低收入戶
- ✓第六類：如被保險人為區域人口

# 健保投保身分(2/2)

義務人投保身分-分署別  
98年至102年

單位:人

身分別 分署別	第一類	第二類	第三類	第四類	第五類	第六類
臺北分署	66,615	22,142	2,142	2,299	4,266	71,722
士林分署	75,041	25,798	5,036	2,264	3,926	72,040
新北分署	125,605	54,186	6,621	5,970	6,594	120,267
桃園分署	152,009	42,651	12,878	7,186	4,057	142,059
新竹分署	89,004	30,488	18,270	5,422	3,511	75,764
臺中分署	134,235	39,677	16,788	5,380	5,596	150,066
彰化分署	89,797	33,891	38,582	4,732	4,029	101,387
嘉義分署	70,962	37,926	43,350	4,358	4,633	80,963
臺南分署	92,528	33,752	30,100	3,862	4,477	100,562
高雄分署	158,234	76,113	35,332	7,486	10,556	168,609
屏東分署	40,504	19,206	21,376	3,354	3,411	52,587
花蓮分署	51,312	19,466	13,402	2,818	4,293	63,424
宜蘭分署	54,586	36,188	14,990	3,173	3,111	57,357

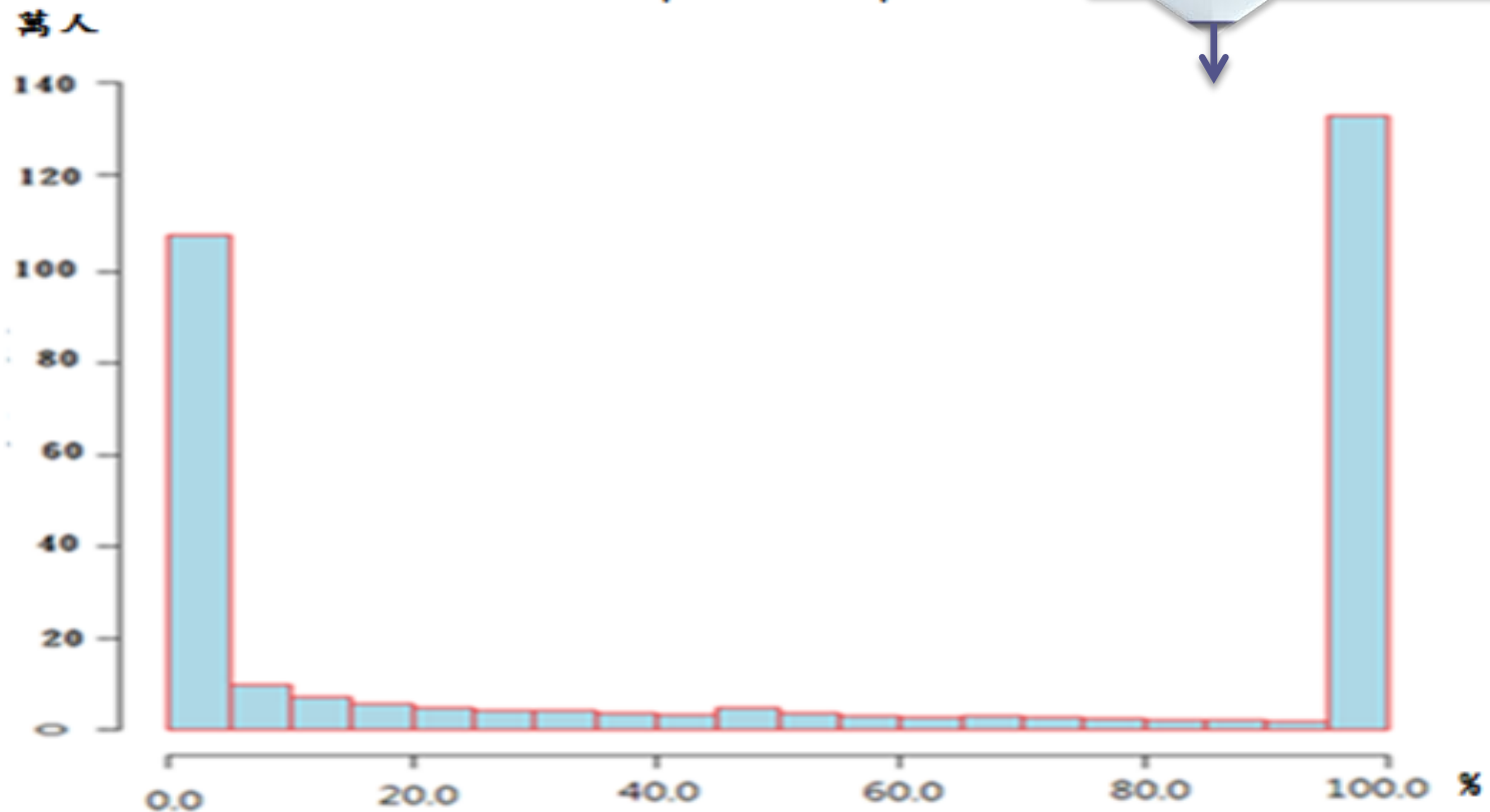
說明:本表之健保投保身分別係依據義務人在不同時間點曾經具有之健保身分,分別建構六個變項。



# 清償率

義務人清償率分布極端，形成明顯的U字型。

義務人人數按清償率分  
98年至102年





# 第三章、列聯表分析



# 概述

- 列聯表分析：

當我們有兩個或更多個類別變數之資料時，以交叉方式計算各類別聯合發生次數，一般稱為列聯表分析。

- 義務人是否有財產  
(汽車、房屋、土地、集保)
- 性別
- 是否具公職身分
- 健保身分別(身分別1-6)。

卡方獨立性檢定

## 清償率級距

1. [級距1]:  $0.00 \leq \text{清償率} \leq 0.25$
2. [級距2]:  $0.25 < \text{清償率} \leq 0.50$
3. [級距3]:  $0.50 < \text{清償率} \leq 0.75$
4. [級距4]:  $0.75 < \text{清償率} \leq 1.00$

# 卡方獨立性檢定

- 卡方獨立性檢定又稱Pearson卡方檢定，可用來判定兩變數之間是否獨立，亦即判定兩變數是否有關聯，故又稱「關聯性檢定」
- 卡方獨立性檢定的虛無假設及對立假設為

$$\begin{cases} H_0: \text{變數之間相互獨立} \\ H_1: \text{變數之間不獨立} \end{cases}$$

# 義務人財產：是否有汽車

➤ 清償率級距與「義務人是否有汽車」有無關聯？

義務人是否有財產之列聯表(清償率級距 × 汽車)

98年至102年

是否有汽車 清償率級距	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	822,208	42.2	536,105	44.7
2 (0.26~0.50)	108,523	5.6	98,359	8.2
3 (0.51~0.75)	81,228	4.2	73,322	6.1
4 (0.76~1.00)	937,767	48.0	490,714	41.0
合計	1,949,726	100.0	1,198,500	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



# 義務人財產：是否有房屋

► 清償率級距與「義務人是否有房屋」有無關聯？

義務人是否有財產之列聯表(清償率級距 × 房屋)

清償率級距 \ 是否有房屋	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	1,183,686	47.6	174,627	26.5
2 (0.26~0.50)	156,925	6.3	49,957	7.6
3 (0.51~0.75)	112,515	4.5	42,035	6.4
4 (0.76~1.00)	1,035,365	41.6	393,116	59.5
合計	2,488,491	100.0	659,735	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



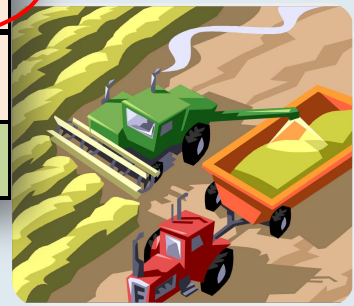
# 義務人財產：是否有土地

► 清償率級距與「義務人是否有土地」有無關聯？

義務人是否有財產之列聯表(清償率級距 × 土地)  
98年至102年

是否有土地 清償率級距	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	1,120,041	47.7	238,272	29.8
2 (0.26~0.50)	144,188	6.1	62,694	7.9
3 (0.51~0.75)	103,122	4.4	51,428	6.4
4 (0.76~1.00)	982,294	41.8	446,187	55.9
合計	2,349,645	100.0	798,581	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



# 義務人財產：是否為集保戶

► 清償率級距與「義務人是否為集保戶」有無關聯？

義務人是否有財產之列聯表(清償率級距 × 集保戶)  
98年至102年

是否有集保 清償率級距	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	1,185,302	44.7	173,011	34.9
2 (0.26~0.50)	172,157	6.5	34,725	7.0
3 (0.51~0.75)	127,169	4.8	27,381	5.5
4 (0.76~1.00)	1,168,154	44.0	260,327	52.6
合計	2,652,782	100.0	495,444	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



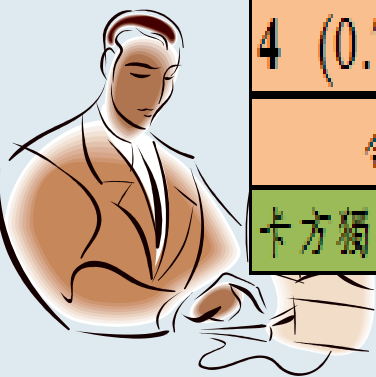
# 義務人性別

➤ 清償率級距與「義務人性別」有無關聯？

義務人性別之列聯表(清償率級距 × 性別)  
98年至102年

清償率級距 \ 性別	法人		男		女	
		%		%		%
1 (0.00~0.25)	174,046	48.0	852,858	46.5	331,412	34.8
2 (0.26~0.50)	18,840	5.2	127,148	6.9	60,894	6.3
3 (0.51~0.75)	14,286	3.9	93,071	5.1	47,193	5.0
4 (0.76~1.00)	155,261	42.9	759,986	41.5	513,234	53.9
合計	362,430	100.0	1,833,063	100.0	952,733	100.0

卡方獨立性檢定 P-value<0.05





# 軍公教身分

➤ 清償率級距與「義務人是否具軍公教身分」有無關聯？

義務人是否為軍公教身分之列聯表(清償率級距 × 軍公教身分)  
98年至102年

清償率級距 \ 軍公教身分	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	1,353,758	44.0	4,555	6.5
2 (0.26~0.50)	205,345	6.7	1,537	2.2
3 (0.51~0.75)	152,889	5.0	1,661	2.4
4 (0.76~1.00)	1,366,054	44.3	62,427	88.9
合計	3,078,046	100.0	70,180	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



# 義務人健保身分別

- 清償率級距與「義務人是否曾具健保身分別1 (如:有薪資所得)」有無關聯？

義務人是否曾具健保身分別1 之列聯表(清償率級距×身分別1)  
98年至102年

清償率級距 \ 身分別=1	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	1,001,744	51.4	356,569	29.7
2 (0.26~0.50)	124,006	6.4	82,876	6.9
3 (0.51~0.75)	83,176	4.3	71,374	5.9
4 (0.76~1.00)	738,868	37.9	689,613	57.5
合計	1,947,794	100.0	1,200,432	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



# 義務人健保身分別

- 清償率級距與「義務人是否曾具健保身分別2 (如:加保於職業工會)」有無關聯？

義務人是否曾具健保身分別2 之列聯表(清償率級距 × 身分別2)  
98年至102年

身分別=2 清償率級距	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	1,147,623	42.9	210,690	44.7
2 (0.26~0.50)	166,889	6.2	39,993	8.5
3 (0.51~0.75)	125,363	4.7	29,187	6.2
4 (0.76~1.00)	1,236,867	46.2	191,614	40.6
合計	2,676,742	100.0	471,484	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



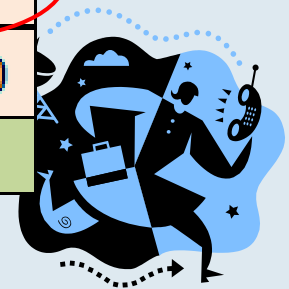
# 義務人健保身分別

- 清償率級距與「義務人是否曾具健保身分別3 (如:加保於漁會或水利會)」有無關聯?

義務人是否曾具健保身分別3 之列聯表(清償率級距×身分別3)  
98年至102年

身分別=3 清償率級距	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	1,255,810	43.5	102,503	39.6
2 (0.26~0.50)	186,566	6.5	20,316	7.8
3 (0.51~0.75)	139,148	4.8	15,402	5.9
4 (0.76~1.00)	1,307,835	45.2	120,646	46.7
合計	2,889,359	100.0	258,867	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



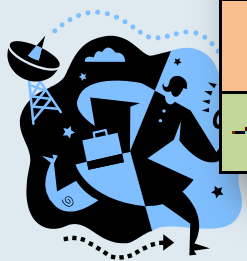
# 義務人健保身分別

- 清償率級距與「義務人是否曾具健保身分別4(如:替代役或受刑人)」有無關聯?

義務人是否曾具健保身分別4之列聯表(清償率級距×身分別4)  
98年至102年

身分別=4 清償率級距	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	1,320,361	42.7	37,952	65.1
2 (0.26~0.50)	202,316	6.5	4,566	7.8
3 (0.51~0.75)	151,634	4.9	2,916	5.0
4 (0.76~1.00)	1,415,611	45.9	12,870	22.1
合計	3,089,922	100.0	58,304	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



# 義務人健保身分別

- 清償率級距與「義務人是否曾具健保身分別5 (如:低收入戶)」有無關聯？

義務人是否曾具健保身分別5 之列聯表(清償率級距×身分別5)  
98年至102年

身分別=5 清償率級距	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	1,314,961	42.6	43,352	69.4
2 (0.26~0.50)	201,836	6.5	5,046	8.1
3 (0.51~0.75)	151,546	4.9	3,004	4.8
4 (0.76~1.00)	1,417,423	46.0	11,058	17.7
合計	3,085,766	100.0	62,460	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



# 義務人健保身分別

- 清償率級距與「義務人是否曾具健保身分別6(如:區域人口)」有無關聯？

義務人是否曾具健保身分別6之列聯表(清償率級距×身分別6)  
98年至102年

身分別=6 清償率級距	否		是	
		%		%
1 (0.00~0.25)	609,895	32.2	748,418	59.5
2 (0.26~0.50)	92,667	4.9	114,215	9.1
3 (0.51~0.75)	77,578	4.1	76,972	6.1
4 (0.76~1.00)	1,111,279	58.8	317,202	25.3
合計	1,891,419	100.0	1,256,807	100.0

卡方獨立性檢定 P-value < 0.05



## 小結

- **卡方獨立性檢定：**

義務人是否有汽車、土地、房屋、是否為集保戶、義務人性別、義務人是否具軍公教身分及義務人是否曾具健保身分1-6，與清償率高低之間都具有關聯性。

- **發現：**

義務人**沒有**汽車；義務人**有**土地、房屋、集保戶、具軍公教身分、健保身分別為**1** (如:**有薪資所得**)、性別為**女性**之義務人，清償率會較高。而健保身分別為**2、4、5、6**之義務人，清償率則較低。



# 第四章、資料探勘



# 資料探勘

資料探勘的目的就是希望在堆得像山一樣高的資料中，使用自動或半自動的方式把隱藏在資料中的有用資訊發掘出來。且可以發現一些新奇以及有用的樣式。另外，資料探勘技術也在於預測未來。例如：預測某義務人清償率是否會大於5成？



# 資料探勘技術：決策樹

- 決策樹是近年來常用的資料探勘技術，可視為迴歸分析的擴充模型。
- CART決策樹(Classification and Regression Trees)，同時兼具分類樹與迴歸樹的功能，由Brieman於1984年提出。其特色是一次分出兩個節點(node)，且應變數與解釋變數都可以是連續型。
- **優點：**
  - ✓ 很容易處理同時擁有類別與數值的資料
  - ✓ 不容易受離群值(outlier)的影響

# CART演算法的基本概念

- 使用**二元分割**規則來進行分納與歸類的動作。
- 在演算過程中將資料分類，分類過程與樹狀結構類似。擁有根、結點與樹葉等。
- 每個分枝節點均視為一次伯努力實驗，並且在演算過程中透過遞迴過程產生一連串的分類規則，演算的結果可用來預測樣本其歸納出的類別所在。



# 決策樹

## 目標

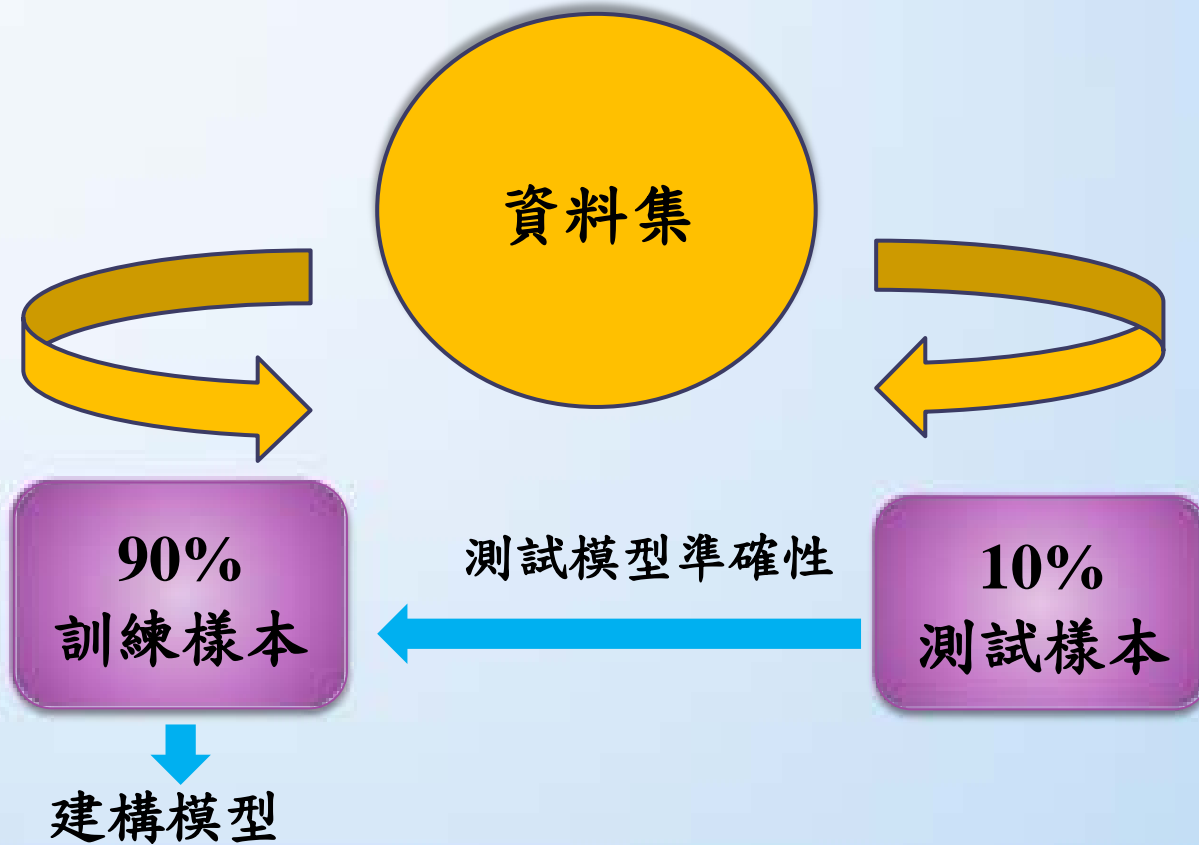
- 利用義務人的基本資料與特性變項去建構出迴歸樹，以預測義務人之清償率

義務人

模型1: 含法人(不考慮年齡)

模型2: 不含法人(考慮年齡)

# 決策樹



## 迴歸樹變數及屬性(1/3)

應變數	解釋變數	屬性
義務人清償率 (屬性:連續)	性別	類別 (0:法人 1:男 2:女)
	年齡	連續
	總應執行金額	連續
	是否具健保身分別=1	二元 (0:否 1:是)
	是否具健保身分別=2	
是否具健保身分別=3		
是否具健保身分別=4		
是否具健保身分別=5		
	是否具健保身分別=6	

## 迴歸樹變數及屬性(2/3)

應變數	解釋變數	屬性
義務人清償率 (屬性:連續)	財稅案件應執行金額 占總應執行金額比率 (簡稱財稅案件應執行金額比率)	連續
	健保案件應執行金額 占總應執行金額比率 (簡稱健保案件應執行金額比率)	連續
	勞保案件應執行金額 占總應執行金額比率 (簡稱勞保案件應執行金額比率)	連續
	罰鍰案件應執行金額 占總應執行金額比率 (簡稱罰鍰案件應執行金額比率)	連續
	費用案件應執行金額 占總應執行金額比率 (簡稱費用案件應執行金額比率)	連續



## 迴歸樹變數及屬性(3/3)

應變數	解釋變數	屬性
義務人清償率 (屬性:連續)	是否有汽車	二元 (0:否 1:是)
	是否有房屋	二元 (0:否 1:是)
	是否有土地	二元 (0:否 1:是)
	是否為集保戶	二元 (0:否 1:是)
	是否具軍公教身分	二元 (0:否 1:是)

# 迴歸樹(含法人)-全國

■ 清償  
■ 比率  
■ 節點

根節點義務人數 = 2,833,399 人

總應執行金額 < 25,998 元

◆ 最高清償率 **0.8**，  
占根節點義務人數  
之 **23.64%**。

財稅比例  
< 0.508

是

否

健保身分別  
=1

**0.800**  
23.64%

是

否

**0.737**  
10.46%

**0.463**  
23.30%

健保身分別  
=6

是

否

**0.235**  
23.59%

健保身分別  
=1

是

否

**0.621**  
7.43%

**0.360**  
11.58%

最低清償率

**0.235**，

根節點義務人數

要節點：

總應執行金額」

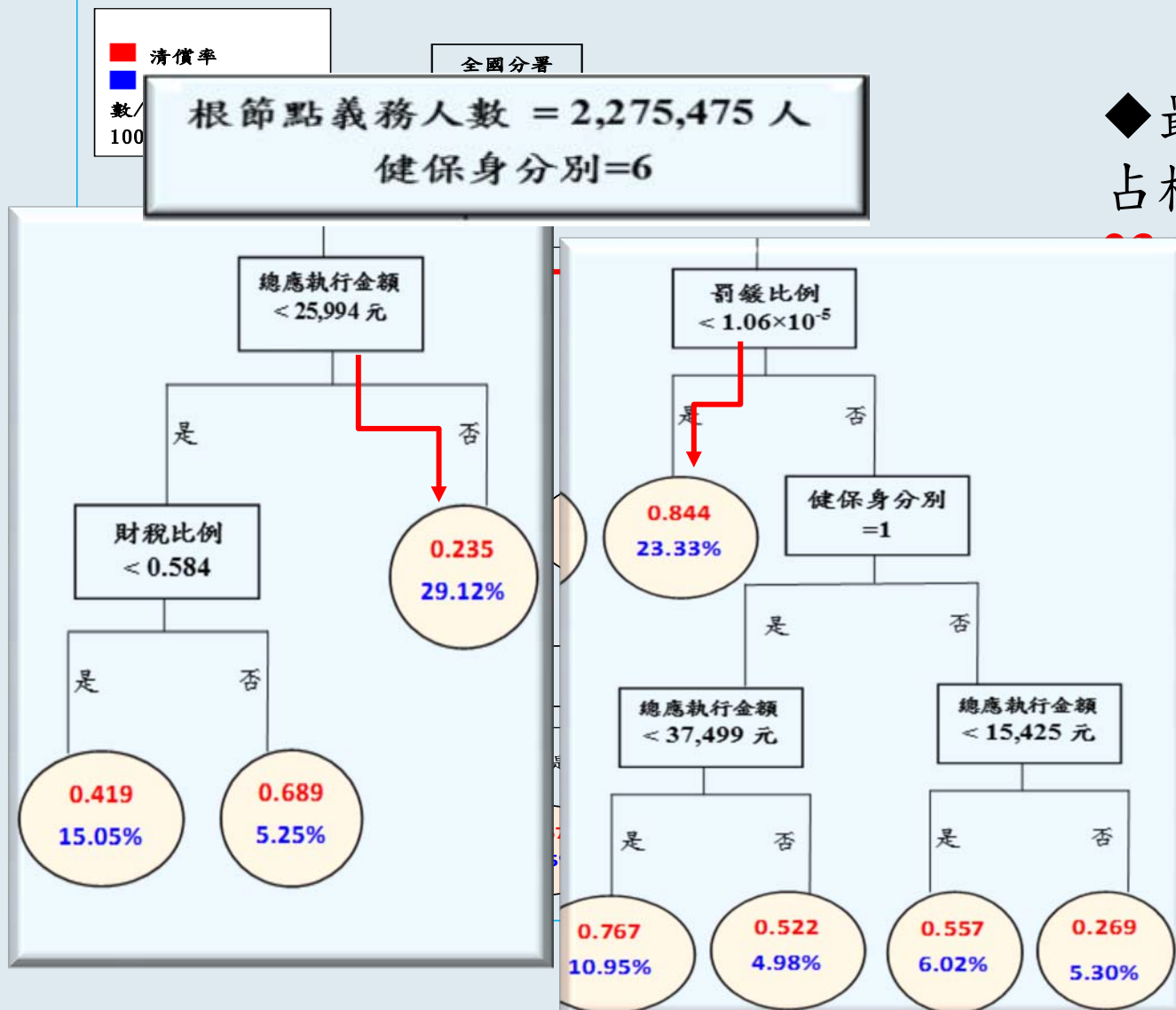
曾具健保身分別 1」

曾具健保身分別 6」

財稅案件應執行金額比率」

罰鍰案件應執行金額比率」

# 迴歸樹(自然人)-全國



◆最高清償率 **0.844**，  
占根節點義務人數之  
**23.33%**。

最低清償率 **0.235**，  
根節點義務人數  
**29.12%**。

# 迴歸樹-模型評估(1/2)

- 平均絕對誤差

$$\text{MAPE} = 100\% \times \frac{1}{n} \sum \left| \frac{Y_i - \hat{Y}_i}{Y_i} \right|$$

$Y_i$ : 實際值  $\hat{Y}$ : 預測值  $n$ : 樣本數

- **MAPE** 判斷準則

MAPE 值(%)	判斷準則
MAPE ≤ 10	預測能力極佳(越接近 0 越好)
10 < MAPE ≤ 20	預測能力優良
20 < MAPE ≤ 50	預測能力合理
MAPE > 50	預測能力不佳

## 迴歸樹-模型評估(2/2)

模型	義務人(含法人)		義務人(自然人)	
	訓練樣本	測試樣本	訓練樣本	測試樣本
MAPE 值 (%)	26.0	26.0	24.0	24.0

MAPE值介於20~50，  
屬於偏『優良』之『合理』預測模型。

## 小結

- **影響決策樹的重要節點：**「總應執行金額」、「是否曾具健保身分別1」、「是否曾具健保身分別6」、「財稅案件應執行金額比率」、「罰鍰案件應執行金額比率」。
- 當義務人曾具「**健保身分別6 (如:區域人口)**」，預測清償率低。
- 當義務人曾具「**健保身分別1 (如:有薪資所得)**」，預測清償率高。
- **罰鍰案件**應執行金額比率低者，清償率會高於比率高者。
- 當**財稅案件**應執行金額比率在5成以上者，清償率會高於比率未達5成者。

# 第五章、結論



## 結論

- ▶ 「總應執行金額」、「是否曾具健保身分別=1」、「是否曾具健保身分別=6」、「財稅案件應執行金額比率」、「罰鍰案件應執行金額比率」為決策樹分析中挑選出的重要節點：

故當一義務人移送分署執行時，可依據這些重要變數預測其可能的清償率。

- ▶ 決策樹：與傳統迴歸模型類似，**但卻無需對資料先進行基本統計假設後，再判斷迴歸模型是否適用**，且樹狀結構提供的資訊邏輯清晰，當一義務人移送案件進來後，我們可以根據其變數資料，預測其未來可能的清償率。



報告結束  
敬請指教

