

我國GDP分配面結構簡析

—成長的果實哪裡去了？

報告人：江心怡專員

綜合統計處

主計總處

105年3月9日

大綱

- 前言
- 分配面統計結果
- 原因探討
- 美國經驗
- 結語

前言

受僱報酬占比降 所得不均惡化

2014年11月29日 04:10

記者王國欽／台北報導／工商時報



近7年GDP分配比率

經濟成長的果實分配到哪裡？依主計總處102年GDP分配面統計，GDP分配至「受僱人員報酬」的比率由10多年前的50%以上，降至去年的44.65%，而分配至營業盈餘的比率則持續升高，顯示所得分配不均的情況，正持續擴大。

主計總處每年第4季國民所得評審會，會通過去年的國民所得統計編算結果，其中除了大家所熟知的GDP生產面、支出面統計，也會揭露分配面的變化，以讓外界了解所得分配的概況。

主計總處指出，生產需投入勞動、資本等要素，分配面是依照要素投入生產所獲得的報酬進行統計，結果顯示去年15.0兆元的GDP，有6.71兆元分配給勞工當報酬，另有5.03兆元分配至營業盈餘做為股東的報酬。

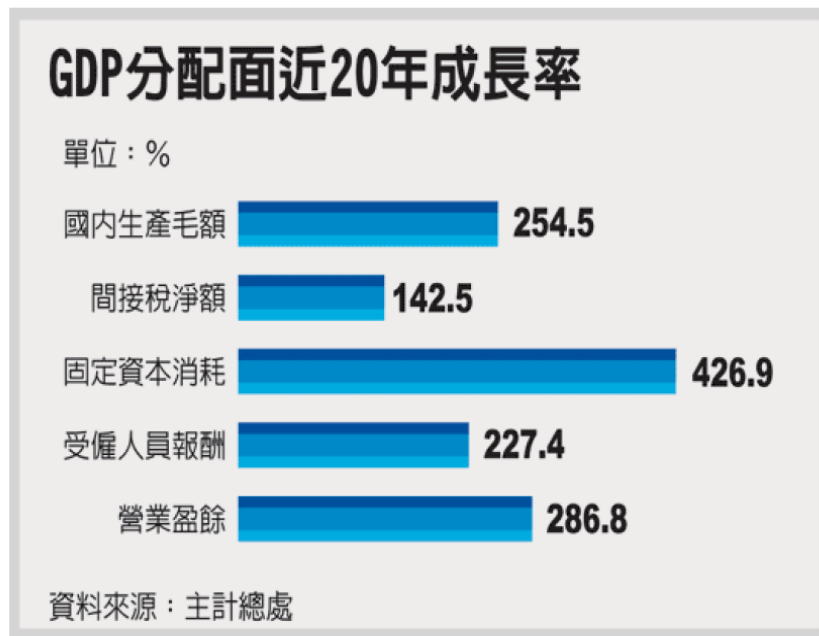
主計總處指出，所得分配的合理性與GDP的初次分配密切相關。雖然本次GDP編算規範略有調整，分配面資料僅回溯至民國96年，但與原編資料對照仍可發現，近20年來分配至受僱人員報酬的比例，明顯持續下滑。

參考原編數，GDP在民國78~85年之間，分配至受僱人員報酬的比率介於50.5%~51.7%，此後逐年下滑，至本次發布的數據可以發現，各年之間雖偶有上下，但趨勢是下滑的，97年尚有46.3%，但到102年已降至44.65%，創下歷年次低。

經濟成長大餅 勞工沒吃到

【經濟日報／記者鄭杰／台北報導】2014.05.25

依主計總處統計，近 20 年來，企業盈餘占國內生產毛額（GDP）比重穩步攀升，勞工薪資比重卻一路下滑，薪資長年凍漲甚至倒退，勞工收入與經濟成長明顯脫勾，經濟成長果實看得到卻吃不到。



主計總處官員指出，受僱人員報酬占比下滑有多重因素，主要原因在於近年來產業大量外移，就業機會移轉至海外，降低國內就業機會，影響整體受僱人員的報酬。

主計總處官員不諱言目前國內的確存在資本分配不均問題，且數十年來狀況逐漸惡化。

這名官員說，要如何扭轉這樣的現象，需仰賴政府政策引導，建立機制改善。

GDP 分配面結構共分四大項目，分別為間接稅淨額、固定資本消耗、受僱人員報酬，營業盈餘。其中受僱人員報酬代表的就是勞工獲得的報酬總額，營業盈餘則包含租金、利息、股利及保留盈餘，背後受益者就是企業大股東。

焦點

分配不正義 勞工報酬占比史上次低

2014-12-21

營業盈餘升 進大股東口袋

〔記者鄭琪芳／台北報導〕九合一選舉，執政黨潰敗，分配不正義引爆民怨也是主因。行政院主計總處統計，我國受僱人員報酬占GDP（國內生產毛額）比重持續下滑，去年降至四十四·六五%，創下史上次低，僅略高於二〇一〇年的四十三·八%，但營業盈餘占GDP比重卻攀升。由於經濟成長果實多被企業及大股東拿走，導致薪資成長停滯，工作貧窮問題持續惡化。

根據主計總處資料，一九九六年受僱人員報酬占GDP比重超過五十%，營業盈餘比重約三十一%；但二〇一〇年經濟成長率超過十%，受僱人員報酬占GDP比重卻降至四十三·八%，創下史上最低，營業盈餘比重則攀升至三十四·六一%。

比重若回50% 月薪多7800元

二〇一一、二〇一二年受僱人員報酬占GDP比重雖略回升，但二〇一三年再降至四十四·六五%，創下史上次低，並較二〇一二年降低〇·八七個百分點；反觀營業盈餘占GDP比重則攀升至三十三·四五%，增加一·四一個百分點。

二〇一三年GDP為十五兆四五六億餘元，受僱人員報酬六兆七一八三億餘元。若受僱人員報酬占GDP比重回升至五十%，將達七兆五二二八億餘元，增加八〇四五億餘元，以二〇一三年受僱就業者八五八·二萬人計算，平均每位受僱者年報酬可增加約九·四萬元，等於每月可加薪七千八百多元。

Pay and economic growth

A shrinking slice

Labour's share of national income has fallen. The right remedy is to help workers, not punish firms

Nov 2nd 2013 | From the print edition

Like 934

Tweet 52

IMAGINE the proceeds of economic output as a pie, crudely divided between the wages earned by workers and the returns accrued to the owners of capital, whether as profits, rents or interest income. Until the early 1980s the relative sizes of those slices were so stable that their constancy became an economic rule of thumb. Much of modern macroeconomics simply assumes the shares remain the same. That stability provides the link between productivity and prosperity. If

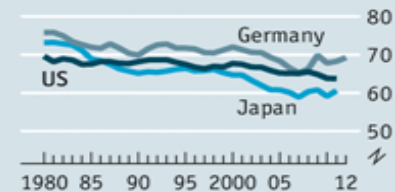
workers always get the same slice of the economic pie, then an improvement in their average productivity—which boosts growth—should translate into higher average earnings.

More recently, however, economics textbooks have been almost the only places where labour's share of national income remains constant. Over the past 30 years, the workers' take from the pie has shrunk across the globe (see article). In America, their wages used to make up almost 70% of GDP; now the figure is 64%, according to the OECD. Some of the biggest declines have been egalitarian societies such as Norway (where labour's share has fallen from 64% in 1980 to 55% now) and Sweden (down from 74% in 1980 to 65% now). A drop has also occurred in many emerging markets, particularly in Asia.

The scale and breadth of this squeeze are striking. And the consequences are ugly. Since capital tends to be owned by richer households, a rising share of national income going to capital worsens inequality. In countries where the gap in

Labour costs

As % of nominal GDP



In this section

Go on, bet the farm

Cristina's come-uppance

Workers' share of national income

Labour pains

All around the world, labour is losing out to capital

Nov 2nd 2013 | From the print edition

 Like 1.4k

 Tweet 709



ON AN enormous campus in Shenzhen, in the middle of China's manufacturing heartland, nearly a quarter of a million workers assemble electronic devices destined for Western markets. The installation is just one of many run by Foxconn, which churns out products for Apple among other brands, and employs almost 1.5m people across China. In America Foxconn has become a symbol of the economic threat posed by cheap foreign labour. Yet workers in China and America alike, it turns out, face a shared threat: they have captured over less of the gains from economic growth in recent decades

分配面統計結果

GDP(1/2)

■ GDP(國內生產毛額)

- 一國(或一定地區)常住居民在一定期間從事生產所創造之附加價值

■ 生產活動循環

- GDP可從生產、支出、分配等三面進行統計
- 理論上，三面統計結果相等



GDP(2/2)

■ GDP

= 生產總額 - 中間投入 (生產面)

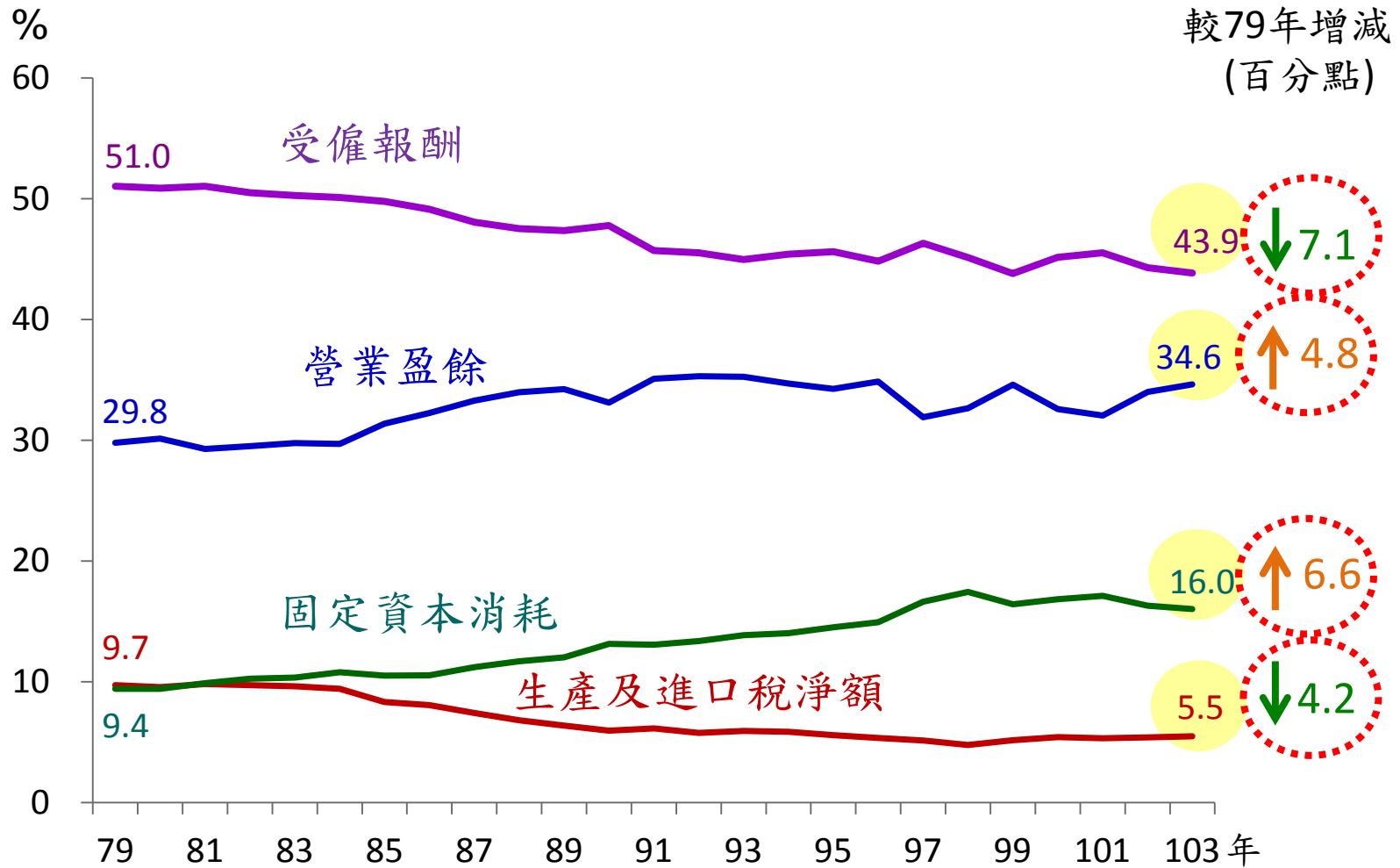
= 民間消費 + 政府消費 + 資本形成 + 輸出 - 輸入 (支出面)
(C + I + G + X - M)

固定投資 + 存貨變動

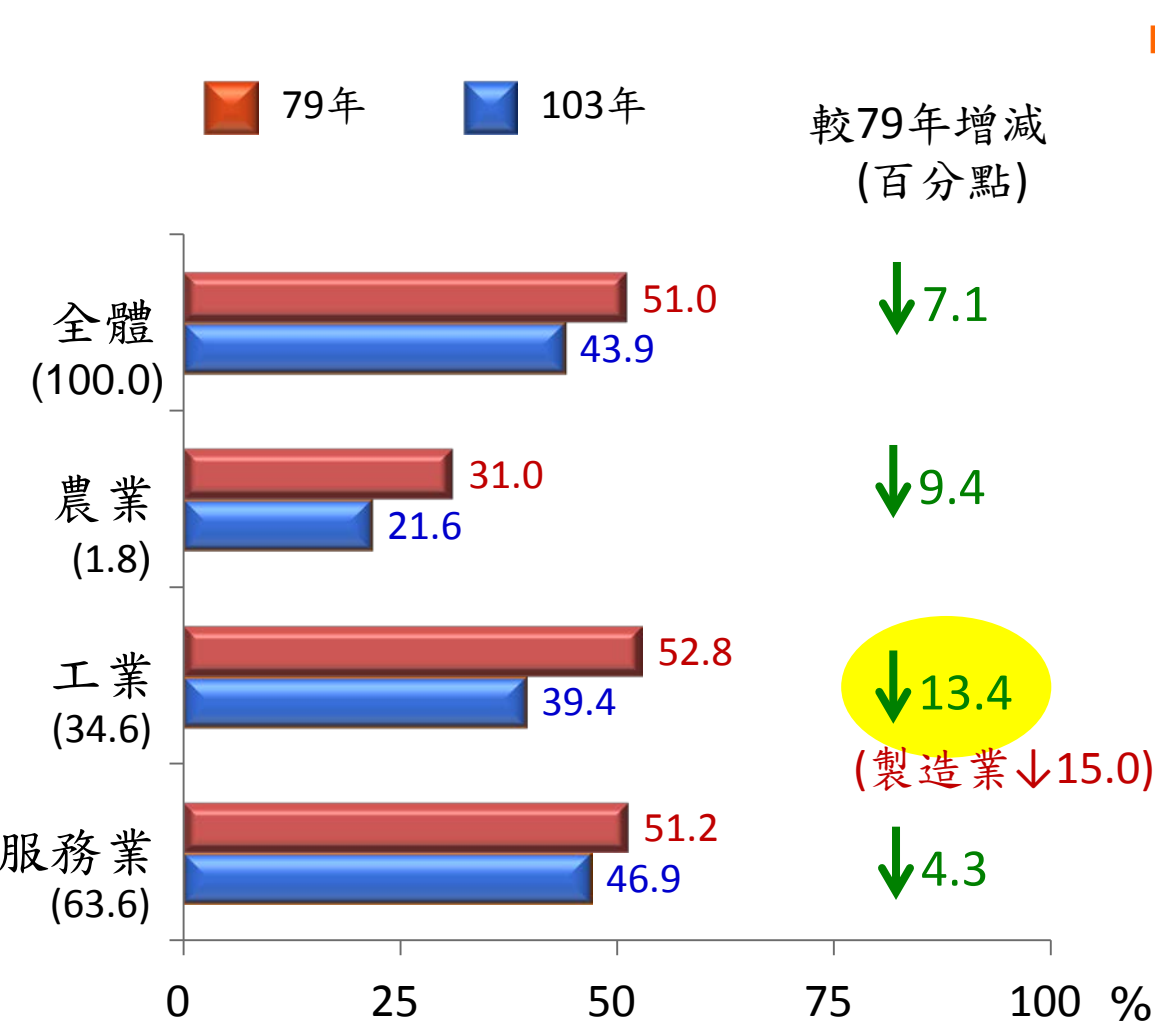
= 受僱報酬 + 固定資本消耗 + 生產及進口稅淨額 + 營業盈餘
(分配面)

勞動 資本 政府 業主、股東

全體產業GDP分配面占比



三級產業受僱報酬占比



■ 工業降幅最大

➤ 製造業占工業比重86.1%

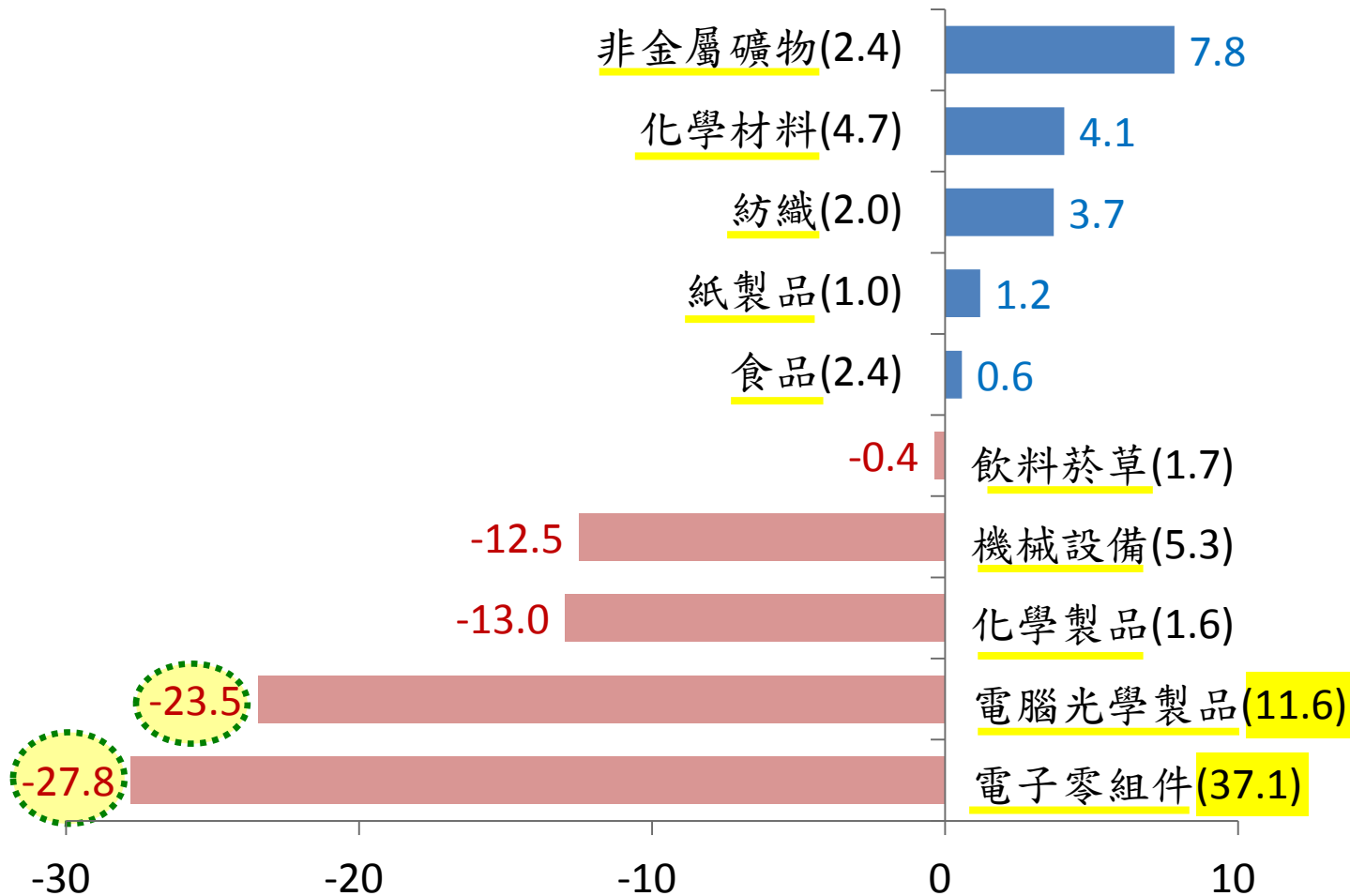
➤ 製造業較79年減15個百分點

■ 服務業亦減4.3個百分點

註：()表三級產業103年GDP占比

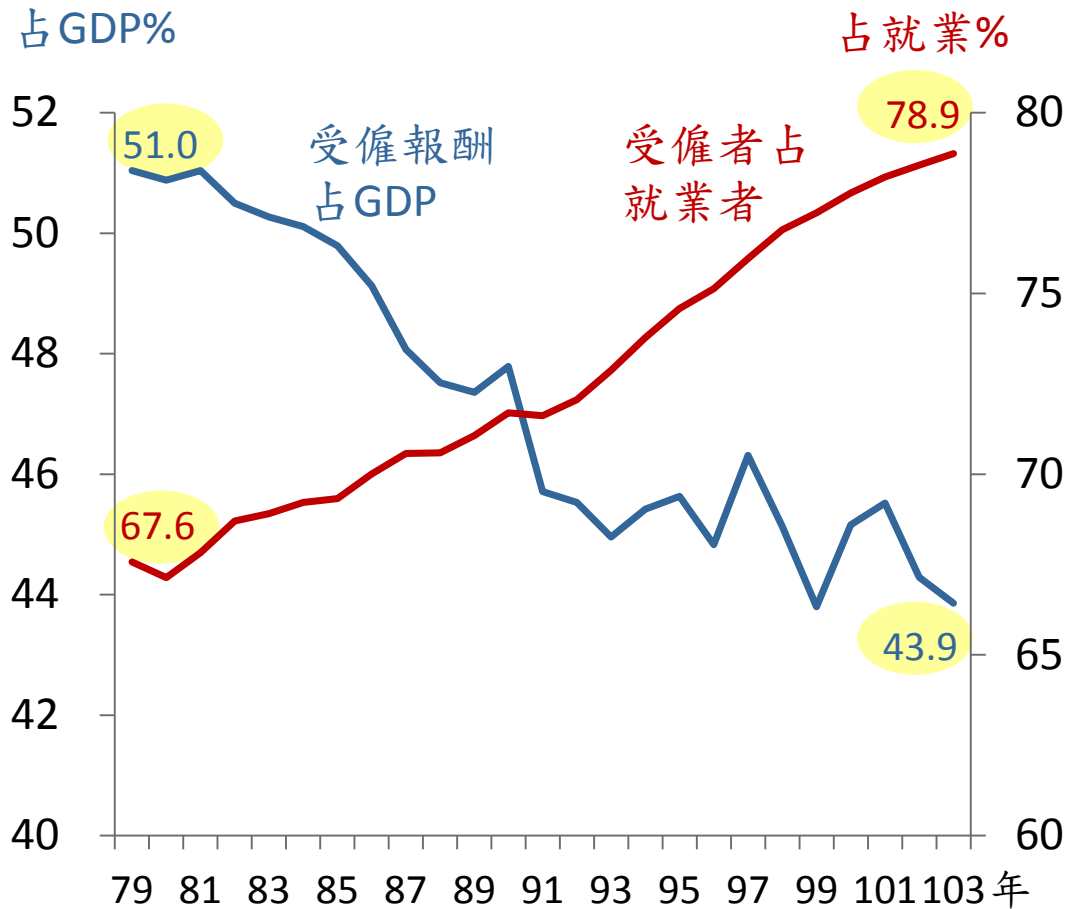
製造業受僱報酬占比

103年較79年增減百分點



註：()表103年GDP占製造業比重

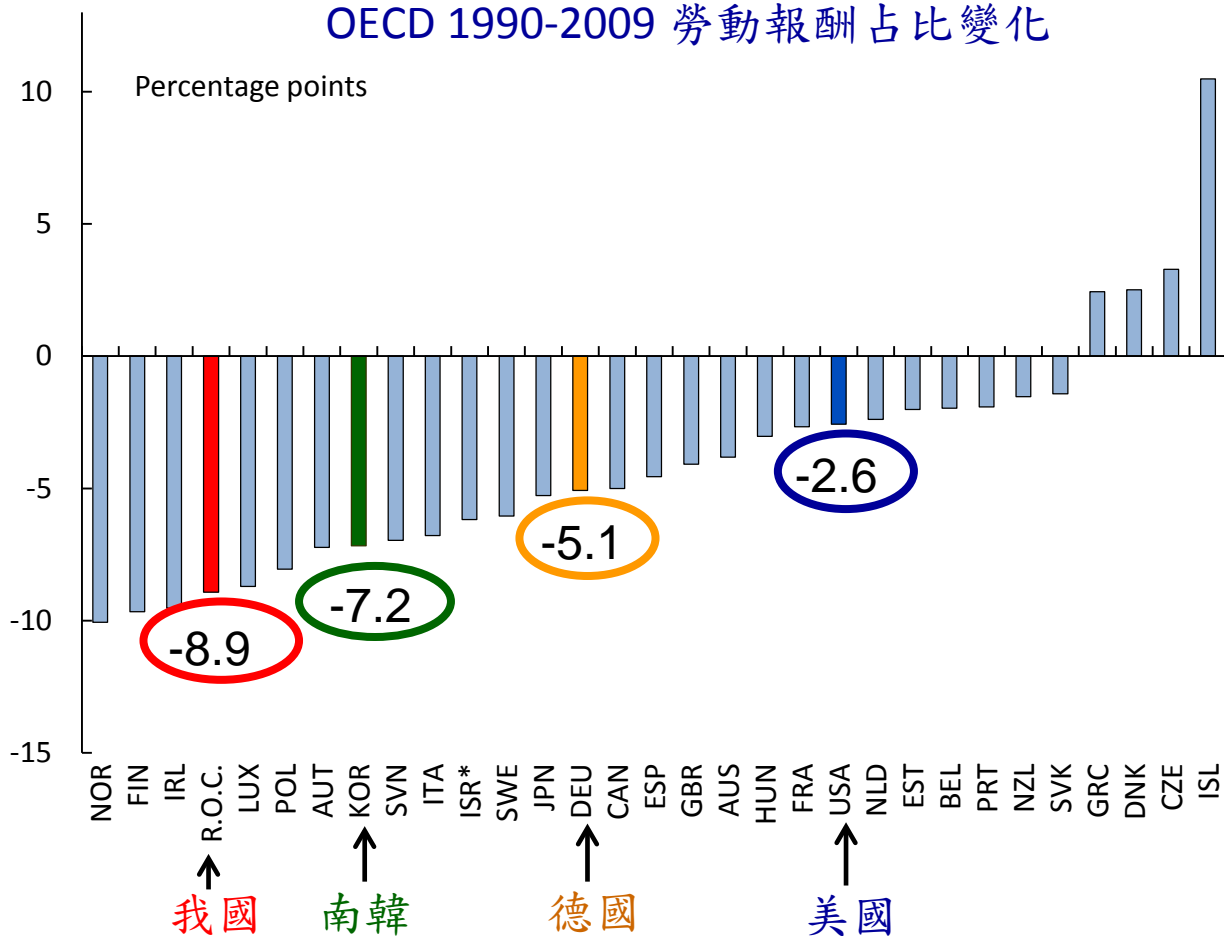
受僱者稀釋報酬份額



- 受僱報酬占GDP比重由51.0%降至43.9%
- 受僱者占就業者比重由67.6%升至78.9%
- 每人分配到的份額更少

勞動報酬占比國際比較

OECD 1990-2009 勞動報酬占比變化



- OECD國家平均
 - 66.1%→61.7%
 - -4.4個百分點
- 我國
 - -8.9個百分點

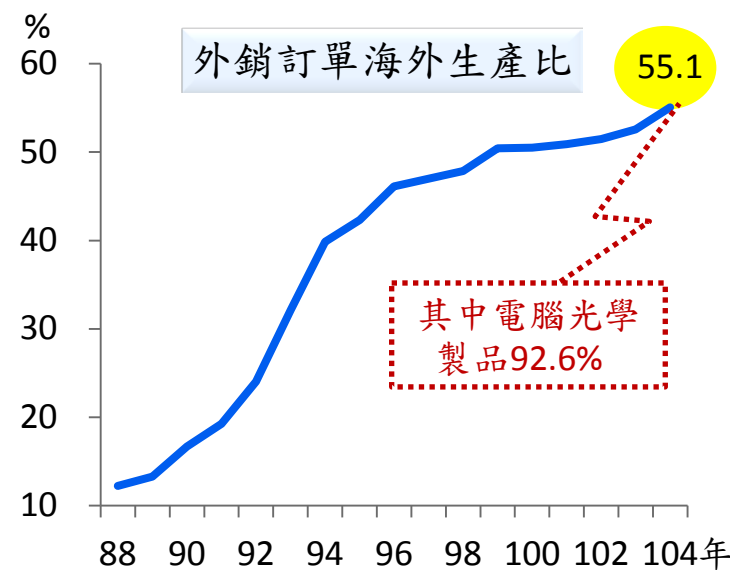
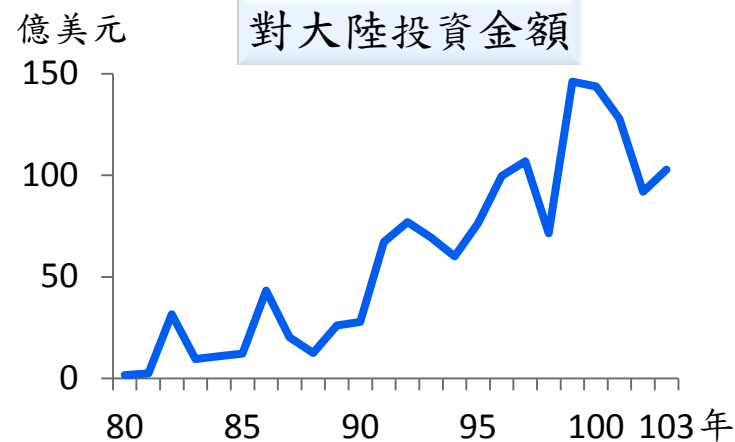
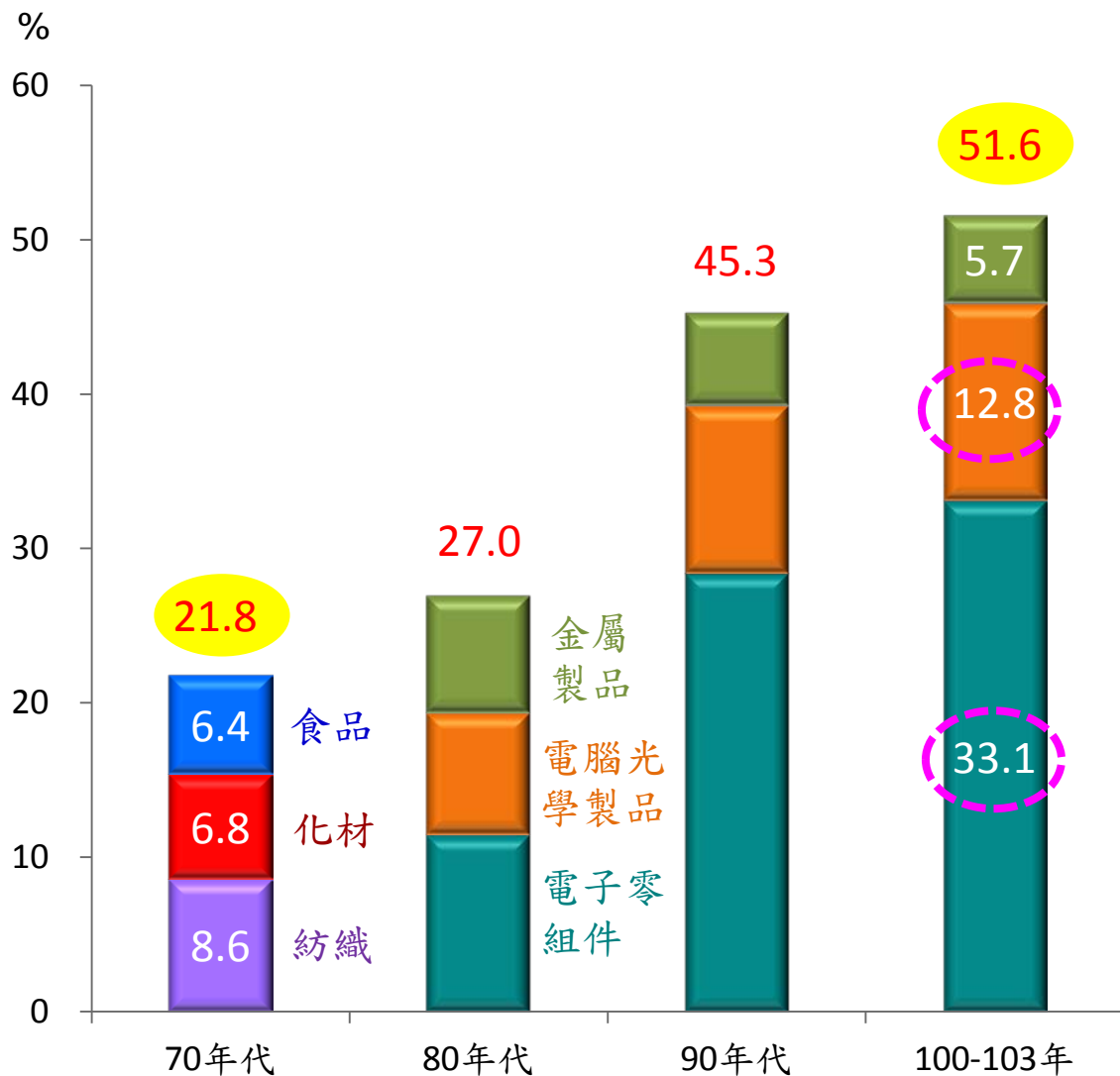
原因探討

分配面組成消長簡析

- 生產及進口稅淨額下降
 - 政府各項減稅獎勵措施
- 固定資本消耗與營業盈餘上升、受僱報酬下降
 - 全球化與中國大陸磁吸效應加速製造業外移
 - 續留國內產業發展趨勢 [\(至19頁\)](#)
 - ✓ 資本密集
 - ✓ 三角貿易
 - 製造業產業關聯效果 [\(至20頁\)](#)
 - 其他影響因素

製造業的轉變

(回18頁)



製造業產業關聯效果(1/2)



- 不少服務業係支援製造生產活動
- 製造產能外移影響投資、就業、消費...，負面效應可觀
- 服務業受僱報酬占比亦趨降

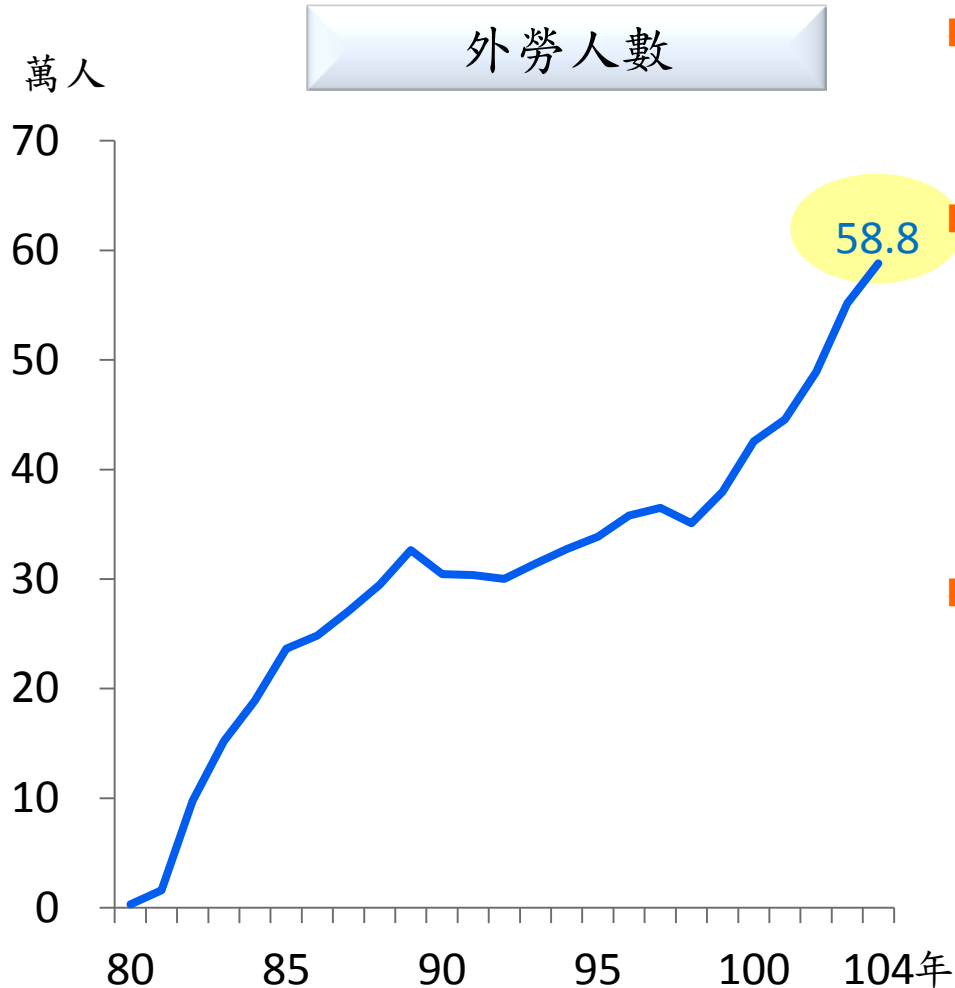
製造業產業關聯效果(2/2)

100年產業關聯程度

	產業關聯效果	國內關聯效果
農業	2.75	1.82
工業	3.84	1.83
服務業	1.87	1.43
平均	2.82	1.69

- 代表每增加1單位最終需要(消費、投資或出口)，可帶動國內全體廠商增產單位數
- 工業帶動效果遠大於服務業
- 服務業帶動效果低於平均

其他影響因素



- 外勞人數年年攀升
 - 占全國受僱員工8.1%
 - 部分時間、臨時性或人力派遣工作者增加
 - 104年5月達72.8萬人
 - 占全國受僱者8.2%
- 工會式微
 - 削弱薪資談判力量

美國經驗

推動製造業回流

復甦與再投資法

- 發展新興產業引進全球資金

2009

製造業促進法案

- 推動美國出口與製造業成長

2010

2011

委外工作轉回美國計畫

- 吸引製造業返回美國

2012

國家出口倍增計畫

- 協助企業拓展新興市場

先進製造業夥伴關係計畫

- 確保先進製程之主導地位

國情咨文

- 海外生產不應減稅
- 補貼搬遷費給遷回美國的海外公司
- 為留在美國並僱用人員的公司減稅



Too Old Dads | My Bet on a Budget Deal | By Joe Klein | Iron Lady

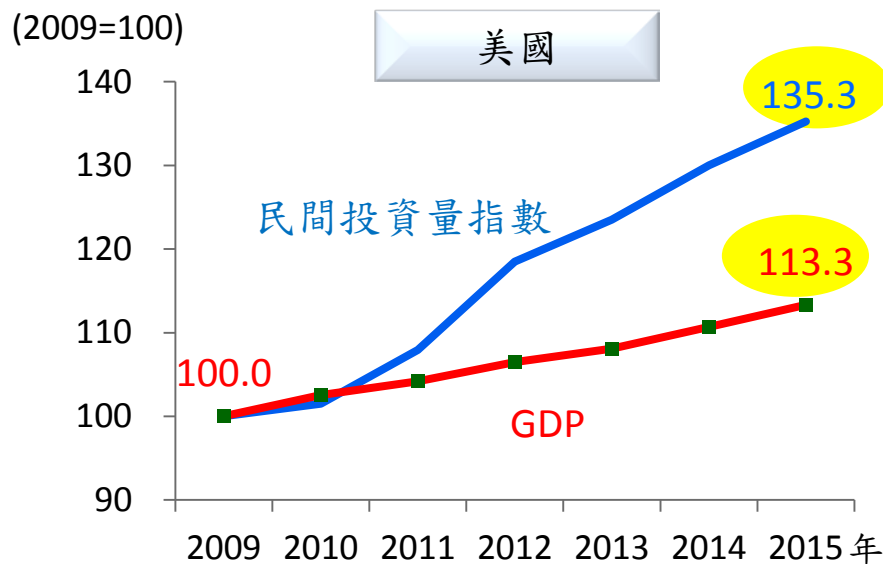
TIME



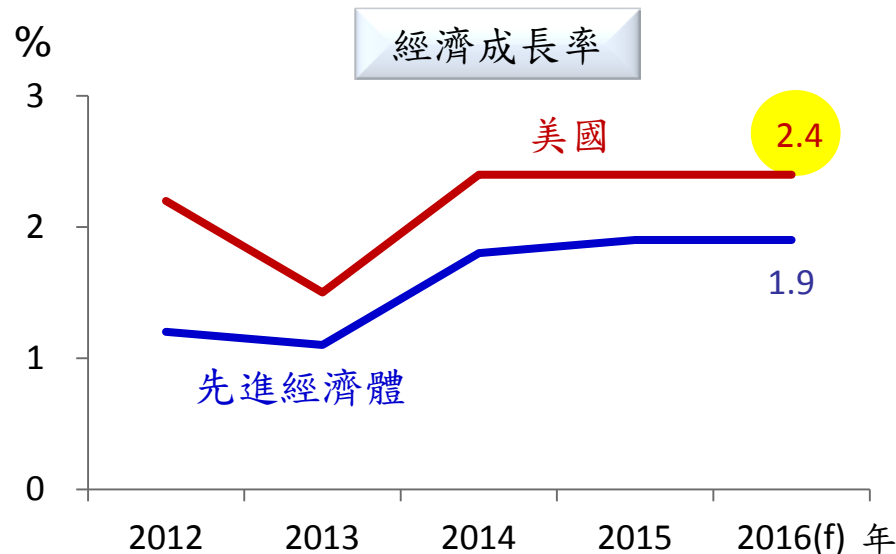
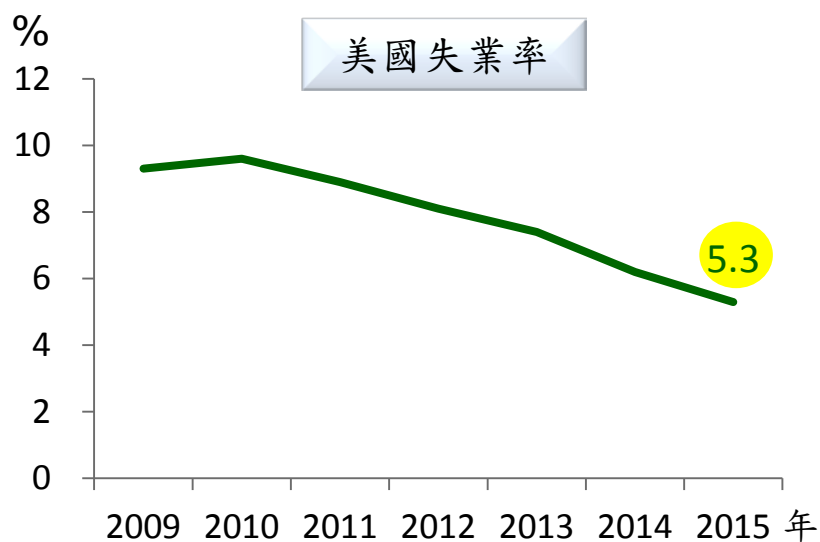
MANUFACTURING
IS BACK—BUT
WHERE ARE THE JOBS?

BY RANA FOROOGHAR
& BILL SAPORITO

推動製造業回流成效



- 民間投資穩固成長
- 失業率持續改善
- 經濟成長表現優於先進經濟體



結語

- 產業關聯效果較大的製造業產能大量外移
- 國內產業朝資本密集靠攏，加上三角貿易比重提高，造成產業分佈嚴重失衡
- 衝擊投資、勞力需求
- 低薪勞力供給增加，壓縮薪資成長空間
- 導致GDP分配統計之受僱報酬占比下降、固定資本消耗與營業盈餘上升
- 美國推動製造業回流經驗或值借鏡

報告完畢

敬請指教

資本密集

(回18頁)

台積電附加價值分配

	97年 (%)	103年 (%)	103年 較全國差異 (百分點)
合計	100.0	100.0	-
用人費	14.9	12.9	-30.9
折舊與攤銷	35.7	34.9	18.8
營業利益	49.4	52.2	17.6
稅捐	0.0	0.0	-5.5

- 台積電_在臺灣投資與生產，對經濟貢獻巨大
 - 103年營收7,570億元創造附加價值5,567億元
 - 員工3.9萬人，較97年增1.8萬人
 - 用人費較97年增1.2倍
 - 折舊較97年增1.5倍
- 企業盈餘及固定資本消耗所獲分配占比較高
- 受僱報酬分配比相對較小

三角貿易

(回18頁)

鴻海附加價值分配

	97年 (%)	103年 (%)	103年 較全國差異 (百分點)
合計	100.0	100.0	-
用人費	20.0	24.0	-19.9
折舊與攤銷	22.6	5.6	-10.4
營業利益	57.4	70.5	35.9
稅捐	0.0	0.0	-5.5

- 鴻海_國內接單海外生產
 - 103年營收3.4兆元，附加價值843億元
 - 員工7千多人，較97年增約2千人
 - 折舊較97年減55.2%
- 受僱報酬與固定資本消耗亦較低，營業利益占比則較高