

社會指標統計年報

SOCIAL INDICATORS

2007

行政院主計處

中華民國 97 年 7 月編印

DIRECTORATE GENERAL OF BUDGET, ACCOUNTING AND STATISTICS

EXECUTIVE YUAN, REPUBLIC OF CHINA

July 2008

本書刊已全部上載於本處網站

(<http://www.stat.gov.tw>)

社會指標統計年報 2007

出版機關：行政院主計處

地址：(10065) 臺北市廣州街 2 號

電話：(02) 2380-3436~48

網址：http://www.stat.gov.tw/

出版日期：中華民國 97 年 7 月

創刊日期：中華民國 70 年

年刊

電子出版品：本書同時刊載於行政院主計處網站，網址為

http://www.stat.gov.tw/lp.asp?ctNode=3478&CtUnit=1033&BaseDSD=7

定價：每本新臺幣貳佰伍拾元

印刷者：欣威興業有限公司

展售處：中國統計學社

地址：(10065) 臺北市廣州街 2 號

電話：(02) 2380-3656

郵政劃撥帳號：0004130-8

網址：http://www.stat.org.tw/

五南文化廣場

地址：(40042) 臺中市中山路 2 號

電話：(04) 2226-0330

網址：http://www.wunanbooks.com.tw/

圖書分類號：514.2/8345

SOCIAL INDICATORS 2007

Edited by : Directorate General of Budget, Accounting and Statistics
Executive Yuan, Republic of China
No.2, Guang- jhou St., Taipei City 10065, Taiwan, R.O.C.
886-2-23803436~48

Printed on : July 2008

First printed on : 1981

Price : NT\$250

Book Agency : The Chinese Statistical Association
No.2, Guang- jhou St., Taipei City 10065, Taiwan, R.O.C.
886-2-23803656 Postal Giro No. : 0004130-8

GPN : 2006800003

ISSN : 0257-5736

前言

早期我國社會指標之統計資料係分由各權責機關定期辦理，迄民國 68 年方由本處依聯合國「社會及人口統計系統」架構，蒐集各社會領域資料，出版「社會指標統計年報」（以下簡稱年報），提供整體綜合性社會統計所要表達的理念及服務。惟近來隨著日益複雜的社經情勢，社會議題已無法單由數字表象陳述問題本質，須進一步分析潛藏在數字背後的歷史脈絡及縱橫關聯，才足以歸納出社會發展規律與全貌。

為將年報由純資料提供導向資料提供與應用分析兼籌並顧的角色定位調整，避免刊載之指標內容及專題因無主軸規劃而流於鬆散，遂於民國 95 年配合年報改版，同時刊行「社會指標系統理論」專刊，作為年報理論導讀之用。理論專刊包括社會統計系統所要傳達之理念、指標選取準則、中長程議題規劃、相關統計資料選擇考量及關聯，主要提供使用者對年報內涵架構更具邏輯性解析。改版後年報包括各領域指標彙編及專題探討等兩大部分，前者依理論專刊架構陳示，具提綱契領功能，後者之專題包括領域現況背景、長期趨勢、弱勢群體資源配置，及有關人生成長轉折期之切身議題。

年報內容分為人口、家庭、健康、教育與研究、就業、所得與支出、住宅與環境、公共安全及文化與休閒等 9 個主要領域，以及運輸通信、社會安全及社會參與等 3 個輔助領域。各領域指標數列資料溯自 1992 年，此外，本期刊載專題 17 篇，其中「生育概況」探討影響生育的主因及提高生育率之誘因與相關措施；「婚姻型態變遷分析」探究隨女性教育程度、經濟自主力提高，進而影響各國婚姻型態變遷概況，及國內兩性婚配情形；「幼童托育概況」陳述家庭對學齡前幼童托育政策之需求與政府相關福利措施；「婦嬰保健概況」探討孕產婦、嬰兒保健情形及政府相關措施與補助；「器官移植與捐贈概況」概述我國器官捐贈及移植的供需情形與完成移植之成效；「社會教育概況」敘述除學校教育外，補習及進修教育、社區大學、職業教育訓練及家庭教育等社會教育之推動情況；「學生基礎素養國際評比(PISA 2006)分析」陳示我國於 2006 年首度參與由經濟合作發展組織（OECD）辦理之學生基礎素養國際評比結果；「工作與家庭」說明兩性工作與家務分工情形，兩者產生衝突之影響及相關友善家庭措施；「勞工退休金新舊制概況」主要檢視新舊制提撥與退休給付情形、新制對勞工受雇報酬及機會的影響等；「全球化對所得分配之影響」剖析全球化影響所得分配的管道及對勞動市場的衝擊；「家用設備現代化及資訊化概況」主要分析家用現代化設備普及情形、資訊設備與網路使用概況；「垃圾處理與資源回收再利用」說明國內垃圾處理與資源回收再利用概況及國人對相關政策之認知情形；「颱風及其災情分析」探究颱風發生數、侵台颱風路徑、強度與災情，並說明政府防災救助概況；「毒品防制分析」概述國內緝毒並推動戒毒、防毒、拒毒等工作成效；「運動概況」探討運動環境概況與國人運動參與情形；「旅遊概況」分析國內旅遊環境、來臺旅客與國人國內旅遊情形；「資訊通信科技發展概況」探討我國 ICT 基礎建設使用情形，ICT 生產、研發與貿易概況，並說明相關國際評比結果。附錄包含重要國際社會指標資料及各領域歷年專題探討名稱彙整等 2 部分，供社會各界參用。

年報屬綜合性之統計指標彙編，資料涵蓋範圍至廣，承蒙各單位之協助，方克順利出刊，謹致謝意，並祈各界不吝指教。

行政院主計處

中華民國 97 年 7 月於臺北

Preface

The basic statistics of social indicators in this country had been compiled regularly by the respective competent authority until 1979. After then, the Directorate General of Budget, Accounting and Statistics (DGBAS), Executive Yuan, has been authorized to gather the data from all social spheres to publish the “Social Indicators” based on the framework of “the System of Social and Demographic Statistics, SSDS” released by the United Nations, providing the spirit and service conveyed by the comprehensive social indicator statistics. However, with increasing complexity on social and economic conditions, statistics figures along cannot portray the essence of social issues. Further analysis is needed to find the historical and correlative relationship behind the indicators and consequently, the pattern and complete picture of the social development can be derived.

Therefore, the role of the present yearbook has been redirected from solely providing data into providing data as well as social issue analysis. Every effort has been made to prevent the content of indicators and special reports from being loose and aimless without thematic subjects. As a result, the 2005 edition of the yearbook has been revised and a supplement of “Frameworks for Social Indicators” is also published as a theoretic background for the yearbook. The contents of the theoretic supplement include the spirit intended to be presented by the social indicators system, the criterions selection, the planning of long-term subjects, and the collection and relationship in related statistics data. The main objective of the supplement is to provide users with a better logical analysis background for the contents and framework of the yearbook. Each subject of the new edition of the yearbook consists of two sections: indicators compilation and topic analysis. The indicators compilation presents the outline of the contents according to the theoretic framework of the supplement, whereas the topic analysis deals with the background of the current situation, the long-term trend, the resource allocation for the social vulnerable group, and other issues relevant to the turning points in the course of life development.

The contents of the present yearbook are broken down into nine main categories: population, family, health, education and research, employment, income and expenditure, housing and living environment, public safety, and culture and leisure; and three auxiliary categories: social security, transportation and communications and social participation. The data of all indicators listed back to 1992 with eighteen topic analyses in the issue. A total of 17 topical reports in this periodical, among them the “General Birth Status” examines the main factors affecting birth and the incentives and various measures for improving the birth rates; the “Analysis and Trend of Marriage Pattern” examines the state how the females’ education levels and improved economic independence that in turn impact the marriage pattern in world and the state of marriage pairing in Taiwan; the “State of Nursing Young Children” examines the demands of a family to nurse preschool young children and government’s relevant policy and welfare; the “Woman and Child Health Care” reviews the health care situation of pregnant women and children and the government’s relevant policies and subsidies; “Organ Transplant and Donation Status” introduces the state of supply and demand on organ donation and transplant in Taiwan; the “Social Education Status” describes the general development of social education such as continuing education, community college, occupational training and family training; the “Programme for International Student Assessment (PISA 2006) Analysis” presents the results of Taiwan’s first participating in the PISA held by Organization for Economic Co-operation and Development (OECD); the “Work and Family” describes the work and household sharing between gender and the impact of the conflicts arisen from gender difference and

government's friendly family policies; the "General Status of the New and Old Labor Pension Systems" mainly examines the state of pension allocation and payout between the new and old systems, the impact of the new system to labors' employment remunerations and opportunities; the "Impact of Globalization to Income Distribution" analyses the globalization impact on labor market and income distribution, and the "Modernization and Computerization of Household Equipment" mainly analyses the modernization of popular household equipment and the usage of information equipment and internet; the "Waste Treatment and Resource Recycling" describe the local waste treatment and resource recycling, reuse and relevant policies; the "Typhoon and Disaster Analysis" explores the frequency of typhoon occurrence, typhoon paths invading Taiwan, strengths and disasters, and government's disaster rescue efforts; the "Drug Abuse Prevention and Control Analysis" summarizes the local drug enforcement, drug rehabilitation efforts and the results of drug prevention; the "General Sporting Status" introduces the local sporting environment and the sports participation; the "Local Tourism" introduces the local travel environment, foreigners visiting and the domestic travel; the "Development of Information and Communications Technology" examines Information and Communications Technology (ICT) infrastructure development and utilization in Taiwan, ICT production, Research & Development and trade, with international assessment results. The appendix is divided into two sections, important international comparison of social indices and data as well as the topic titles of previous issues, for the reference of all sections of society.

The edition is a comprehensive compilation of statistics indicators involving a wide range of data. We would like to express our sincere appreciation to many people and departments rendering their support. The production of the publication would not have been possible without their contribution. Finally, suggestions and comments for any aspect of the edition are warmly welcome.

Directorate General of Budget,
Accounting and Statistics
Executive Yuan
Taipei, July 2008

編輯說明

1. 本刊採中英對照。除另有說明外，就業、所得與支出及住宅與環境領域之資料範圍以涵蓋臺灣地區為主，其他領域則以臺閩地區為主。
2. 本刊資料涵蓋時間自西元 1992 年始，以連續年刊載。
3. 表中資料因四捨五入關係，部分總計數字容不等於細項數字之和。
4. 本刊所用符號代表意義如下：
 - 無數值
 - ... 數值不明或尚未產生資料
 - 0 數字不及半單位
 - Ⓘ 修正數
 - Ⓟ 初步統計數
 - Ⓢ 估計數

Explanatory Notes

1. The publication is compiled on a Chinese-English bilingual basis. Unless otherwise specified, data in categories of Employment, Income and Expenditure, and Housing and Living Environment cover Taiwan Area only, while the others cover Taiwan-Fukien Area.
2. Figures in the tables of this publication are time-series data beginning with 1992.
3. Detail figures in the tables may not add up to totals because of rounding.
4. The symbols used in this publication are as follows :
 - None
 - ... Figure not available
 - 0 Less than a half unit
 - Ⓘ Revised figure
 - Ⓟ Preliminary figure
 - Ⓢ Estimated figure

目次

Contents

	頁次		page
前 言		Preface	
編輯說明		Explanatory Notes	
1. 人口		1. Population	
統計表	2	Statistical Tables.....	2
資料來源.....	4	Data Sources.....	4
名詞解釋.....	4	Definitions.....	4
專題探討	5	Topic Analysis.....	5
· 生育概況.....	5	· General Birth Status.....	5
2. 家庭		2. Family	
統計表	12	Statistical Tables.....	12
資料來源.....	16	Data Sources.....	16
名詞解釋.....	16	Definitions.....	16
專題探討	17	Topic Analysis.....	17
· 婚姻型態變遷分析	17	· Analysis and Trend of Marriage Pattern	17
· 幼童托育概況.....	21	· State of Nursing Young Children	21
3. 健康		3. Health	
統計表	26	Statistical Tables.....	26
資料來源.....	30	Data Sources.....	30
名詞解釋.....	30	Definitions.....	30
專題探討	33	Topic Analysis.....	33
· 婦嬰保健概況.....	33	· Woman and Child Health Care	33
· 器官移植與捐贈概況.....	37	· Organ Transplant and Donation Status	37
4. 教育與研究		4. Education and Research	
統計表	42	Statistical Tables.....	42
資料來源.....	44	Data Sources.....	44
名詞解釋.....	44	Definitions.....	44
專題探討	45	Topic Analysis.....	45
· 社會教育概況.....	45	· Social Education Status	45
· 學生基礎素養國際評比(PISA 2006)分析 ...	49	· Programme for International Student Assessment (PISA 2006) Analysis	49
5. 就業		5. Employment	
統計表	54	Statistical Tables.....	54
資料來源.....	58	Data Sources.....	58
名詞解釋.....	58	Definitions.....	58
專題探討	61	Topic Analysis.....	61
· 工作與家庭	61	· Work and Family	61
· 勞工退休金新舊制概況	65	· General Status of the New and Old Labor Pension Systems	65

	頁次		page
6. 所得與支出		6. Income and Expenditure	
統計表	70	Statistical Tables.....	70
資料來源.....	72	Data Sources.....	72
名詞解釋.....	72	Definitions.....	72
專題探討.....	73	Topic Analysis.....	73
・ 全球化對所得分配之影響	73	・ Impact of Globalization to Income Distribution...	73
7. 住宅與環境		7. Housing and Living Environment	
統計表	80	Statistical Tables.....	80
資料來源.....	82	Data Sources.....	82
名詞解釋.....	82	Definitions.....	82
專題探討.....	83	Topic Analysis.....	83
・ 家用設備現代化及資訊化概況	83	・ Modernization and Computerization of Household Equipment	83
・ 垃圾處理與資源回收再利用.....	87	・ Waste Treatment and Resource Recycling	87
8. 公共安全		8. Public Safety	
統計表	92	Statistical Tables.....	92
資料來源.....	96	Data Sources.....	96
名詞解釋.....	96	Definitions.....	96
專題探討.....	99	Topic Analysis.....	99
・ 颱風及其災情分析	99	・ Typhoon and Disaster Analysis	99
・ 毒品防制分析.....	103	・ Drug Abuse Prevention and Control Analysis..	103
9. 文化與休閒		9. Culture and Leisure	
統計表	108	Statistical Tables.....	108
資料來源.....	112	Data Sources.....	112
名詞解釋.....	112	Definitions.....	112
專題探討.....	115	Topic Analysis.....	115
・ 運動概況.....	115	・ General Sporting Status.....	115
・ 旅遊概況.....	119	・ Local Tourism	119
10. 輔助領域（社會安全、運輸通信、 社會參與）		10. Supplemental Subjects (Social Security, Transportation and Communications, Social Participation)	
統計表	124	Statistical Tables.....	124
資料來源.....	130	Data Sources.....	130
名詞解釋.....	130	Definitions.....	130
專題探討.....	133	Topic Analysis.....	133
・ 資訊通信科技發展概況	133	・ Development of Information and Communications Technology.....	133

	<u>頁次</u>
附錄	
附錄(一) 國際比較	
統計表	142
資料來源	146
附錄(二) 歷年專題探討名稱彙整	148

	<u>page</u>
Appendix	
Appendix 1. International Comparison	
Statistical Tables.....	142
Data Sources.....	146
Appendix 2. Cumulative Topic List	148

空白頁

1. 人 口

Population

人口

人口特性		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
總人口											
1	總計	千人	20 803	20 995	21 178	21 357	21 525	21 743	21 929	22 092	22 277
2	男	千人	10 735	10 824	10 907	10 991	11 066	11 164	11 243	11 313	11 392
3	女	千人	10 068	10 171	10 271	10 367	10 460	10 579	10 685	10 780	10 885
4	性比例	女性=100	106.6	106.4	106.2	106.0	105.8	105.5	105.2	105.0	104.7
5	0-14歲人口占總人口比率	百分比	25.8	25.1	24.4	23.8	23.1	22.6	22.0	21.4	21.1
6	15-64歲人口占總人口比率	百分比	67.4	67.8	68.2	68.6	69.0	69.3	69.8	70.1	70.3
7	65歲以上人口占總人口比率	百分比	6.8	7.1	7.4	7.6	7.9	8.1	8.3	8.4	8.6
8	扶養比	百分比	48.3	47.6	46.6	45.8	44.9	44.2	43.3	42.6	42.3
9	老化指數	百分比	26.4	28.2	30.2	32.1	34.0	35.7	37.6	39.4	40.9
10	年齡中位數	歲	28.2	28.7	29.1	29.6	30.1	30.5	31.2	31.6	32.1
11	出生嬰兒性比例	女性=100	110.0	108.6	109.0	108.0	108.6	109.0	108.8	109.2	109.7
12	0-14歲人口性比例	女性=100	107.1	107.0	107.6	107.8	108.0	108.2	108.3	108.5	108.7
13	15-64歲人口性比例	女性=100	105.3	104.9	104.2	103.9	103.5	103.3	103.0	102.9	102.7
14	65歲以上人口性比例	女性=100	118.2	119.6	120.6	120.9	120.1	118.4	116.3	113.8	111.1
人口成長		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
15	人口年增率	千分比	9.6	9.3	8.7	8.5	7.9	10.1	8.5	7.5	8.3
16	自然增加率	千分比	10.2	10.3	9.9	9.9	9.5	9.5	6.8	7.2	8.1
17	粗出生率	千分比	15.5	15.6	15.3	15.5	15.2	15.1	12.4	12.9	13.8
18	粗死亡率	千分比	5.3	5.3	5.4	5.6	5.7	5.6	5.6	5.7	5.7
19	社會增加率	千分比	-0.7	-1.0	-1.3	-1.5	-1.6	0.6	1.7	0.3	0.2
20	遷入率	千分比	110.1	112.1	114.1	115.4	112.3	116.1	112.5	97.6	93.2
21	遷出率	千分比	110.8	113.2	115.3	116.9	113.9	115.6	110.8	97.3	93.0
22	育齡婦女總生育率	千分比	1 730	1 760	1 755	1 775	1 760	1 770	1 465	1 555	1 680
人口推計		單位	2008	2011	2014	2017	2020	2023	2026	2029	2032
23	總人口推計	千人	22 978	23 138	23 247	23 302	23 299	23 236	23 100	22 878	22 558
24	0-14歲人口推計	千人	3 906	3 529	3 227	2 965	2 834	2 729	2 601	2 463	2 309
25	15-64歲人口推計	千人	16 693	17 128	17 279	17 150	16 772	16 288	15 734	15 133	14 550
26	65歲以上人口推計	千人	2 379	2 480	2 741	3 187	3 692	4 219	4 764	5 283	5 700

Population

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Population Composition</i>
								Total population
22 406	22 521	22 605	22 689	22 770	22 877	22 958	1,000	1 Total
11 442	11 485	11 515	11 542	11 562	11 592	11 609	1,000	2 Male
10 964	11 035	11 089	11 148	11 208	11 285	11 350	1,000	3 Female
104.4	104.1	103.8	103.5	103.2	102.7	102.3	female=100	4 Sex ratio
20.8	20.4	19.8	19.3	18.7	18.1	17.6	%	5 Percentage of population for ages 0-14
70.4	70.6	70.9	71.2	71.6	71.9	72.2	%	6 Percentage of population for ages 15-64
8.8	9.0	9.2	9.5	9.7	10.0	10.2	%	7 Percentage of population for ages 65 and over
42.1	41.7	41.0	40.5	39.7	39.1	38.4	%	8 Dependency ratio
42.3	44.2	46.6	49.0	52.0	55.2	58.1	%	9 Index of ageing
32.6	33.1	33.6	34.2	34.7	35.2	35.8	years	10 Median age
108.7	109.8	110.1	110.6	109.0	109.7	109.6	female=100	11 Sex ratio at birth
108.8	108.9	109.0	109.1	109.0	108.9	108.9	female=100	12 Sex ratio under 15 years
102.6	102.5	102.4	102.3	102.2	101.9	101.7	female=100	13 Sex ratio 15-64 years
108.4	106.0	103.8	101.5	99.5	97.6	95.7	female=100	14 Sex ratio 65 years and over
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Population Growth</i>
5.8	5.1	3.7	3.7	3.6	4.7	3.6	‰	15 Population annual increase rate
5.9	5.3	4.3	3.6	2.9	3.0	2.8	‰	16 Natural increase rate
11.7	11.0	10.1	9.6	9.1	9.0	8.9	‰	17 Crude birth rate
5.7	5.7	5.8	6.0	6.1	6.0	6.2	‰	18 Crude death rate
-0.2	-0.2	-0.6	0.1	0.7	1.6	0.8	‰	19 Social increase rate
90.4	98.6	86.2	86.5	95.1	95.3	78.1	‰	20 Immigration rate
90.5	98.8	86.7	86.3	94.4	93.6	77.3	‰	21 Emigration rate
1 400	1 340	1 235	1 180	1 115	1 115	1 100	‰	22 Total fertility rate
2035	2038	2041	2044	2047	2049	2050	Units	<i>Population Projections</i>
22 141	21 630	21 037	20 372	19 649	19 143	18 884	1,000	23 Total population
2 146	1 978	1 821	1 684	1 573	1 511	1 483	1,000	24 Population aged 0-14
13 942	13 363	12 703	11 956	11 167	10 684	10 466	1,000	25 Population aged 15-64
6 053	6 289	6 512	6 733	6 910	6 948	6 934	1,000	26 Population aged 65 and over

資料來源

來源	指標號序
內政部戶政司全球資訊網 http://www.ris.gov.tw/	1-22
行政院經濟建設委員會「中華民國臺灣 95 年至 140 年人口推計」	23-26

名詞解釋

人口數 具有戶籍登記之年底人口總數。	社會增加率 係指遷入率與遷出率之差。
性比例 係指男性人口對女性人口的比例，亦即每百個女子所當男子數。	遷入率 係指一年內遷入人數加住址變更之遷入人數之和對年中人口數的比率。
0-14 歲人口占總人口比率 即年齡在 0-14 歲的人口占總人口比率。	遷出率 係指一年內遷出人數加住址變更之遷出人數之和對年中人口數的比率。
15-64 歲人口占總人口比率 即年齡在 15-64 歲的人口占總人口比率。	育齡婦女總生育率 係指一個假設世代的育齡婦女按照目前的年齡別生育水準，在無死亡的情況下，渡過其生育年齡期間以後，一生所生育的嬰兒數或生育率。
65 歲以上人口占總人口比率 即年齡在 65 歲以上的人口占總人口比率。	總人口預測 係以經調整後之 2005 年年底戶籍人口數及相關生命統計為基期資料所推計未來人口總數，在此採用中推計方式。
扶養比 為依賴人口（0-14 歲及 65 歲以上之人口）對工作年齡人口（15-64 歲人口）扶養負擔的一種簡略測度。	0-14 歲人口預測 係以經調整後之 2005 年年底戶籍人口數及相關生命統計為基期資料所推計未來 0-14 歲人口數，在此採用中推計方式。
老化指數 為衡量一地區人口老化程度之指標。即年齡在 65 歲以上人口除以 0-14 歲人口的百分比。	15-64 歲人口預測 係以經調整後之 2005 年年底戶籍人口數及相關生命統計為基期資料所推計未來 15-64 歲人口數，在此採用中推計方式。。
年齡中位數 將人口總數均等地分為兩半，一半的人口年齡高於這個數，另一半低於這個數。	65 歲以上人口預測 係以經調整後之 2005 年年底戶籍人口數及相關生命統計為基期資料所推計未來 65 歲以上人口數，在此採用中推計方式。
出生嬰兒性比例 係指出生嬰兒中男嬰對女嬰人口的比例，亦即每百個出生嬰兒中女嬰所當男嬰數。	
0-14 歲人口性比例 係指 0-14 歲人口中男性對女性人口的比例。	
15-64 歲人口性比例 係指 15-64 歲人口中男性對女性人口的比例。	
65 歲以上人口性比例 係指 65 歲以上人口中男性對女性人口的比例。	
人口年增率 係指當年底戶籍登記現住人口總數較上年底增加之千分率。	
自然增加率 係指粗出生率與粗死亡率之差。	
粗出生率 當年平均每千位年中人口之出生人數。	
粗死亡率 當年平均每千位年中人口之死亡人數。	

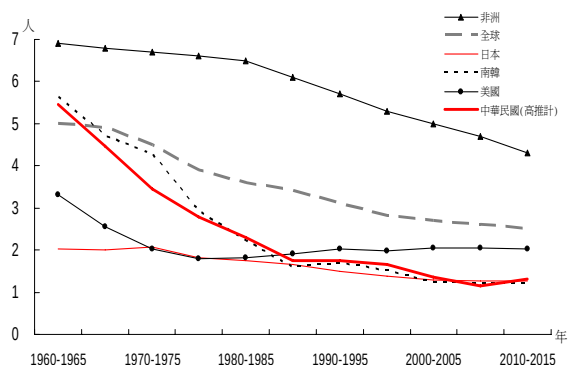
生育概況

全球生育率趨降，先進國家育齡婦女總生育率更降至人口替代水準 2.1 人以下，本文主要探討影響生育因素、我國生育概況及提高生育率之誘因與相關措施。

一、少子女化為國際普遍現象

國際間少子女化情形普遍，依聯合國統計，1960-1965 年全球育齡婦女生育率 5.0 人，2000-2005 年降至 2.7 人，估計 2010-2015 年將降至 2.5 人。2000-2005 年已開發國家生育率 1.6 人，未開發國家為 5.0 人，若從全球人口貢獻程度來看，生育率呈現兩極化發展。

主要國家育齡婦女總生育率



資料來源：聯合國、內政部及行政院經濟建設委員會。

資料來源：內政部、聯合國

名詞解釋：

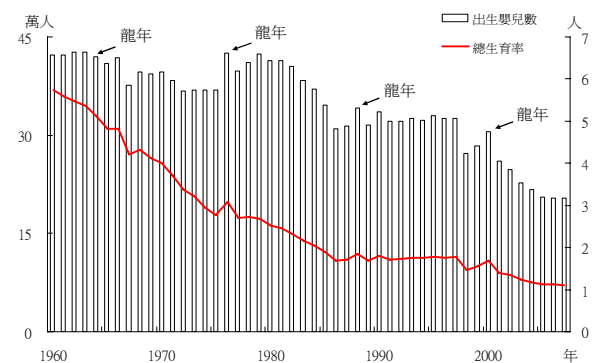
- ◎ 育齡婦女總生育率：指假設一世代的 15-49 歲育齡婦女按照目前的年齡別生育水準，一生所生育的嬰兒數。
- ◎ 育齡婦女年齡別生育率：一年內各年齡組每千位育齡婦女之活產數。
- ◎ 人口替代水準：人口長期維持不增不減之替換水準。

觀察主要國家變化情形，美國 1960-1965 年生育率 3.3 人，1980-1985 年降為 1.8 人，1990-1995 年以後穩定維持為 2.0 人；日本 1960、1970 年代即徘徊

於人口替代水準，此後緩慢下降，2000-2005 年降至 1.3 人，並呈持穩狀況；南韓 1960-1965 年 5.6 人，驟降至 2000-2005 年 1.2 人，趨勢與我國相當；而非洲生育率一向較高，卻同樣呈現生育率減少現象，40 年間由 6.9 人降至 5.0 人，估計 2010-2015 年續降至 4.3 人。

依內政部統計，2007 年我國出生嬰兒 20.4 萬人，較 1960 年減 51.6%，自倡導家庭計畫以來，各年除受生肖影響（傳統偏好於龍年生產）略有消長外，呈減少趨勢，近年更屢創新低。

出生嬰兒數與育齡婦女總生育率



資料來源：內政部。

國內育齡婦女總生育率於 1985 年降至 2 人以下，至 1997 年尚維持在 1.8 人左右，近年則急遽下滑，至 2007 年僅 1.1 人；為提振生育率，政府於 2008 年 2 月通過人口政策白皮書，期於 2015 年將生育率提高至 1.6 人的目標。

二、影響生育之社經因素探討

生育率低迷，已成為各國所必需面對的課題，而影響生育之因素廣泛，茲就女性勞動參與率、期望子女數、傳統規範及高齡者主要經濟來源等層面觀察我國相關指標之變動情形。

（一）女性勞動參與率提升

2007 年我國女性勞動力參與率 49.4%，較 1997 年增加 3.8 個百分點。女性就業者按教育程度觀察，大專以上占 40.8% 最多，高中（職）36.8% 次之，且

以大專以上增加 16.1 個百分點最大，國中以下則減少 17.1 個百分點。另管理及經理人、專技人員女性比率亦分別增 3.0 及 4.1 個百分點，女性勞動參與在量與質等方面均較以往提升，經濟獨立自主性增加。

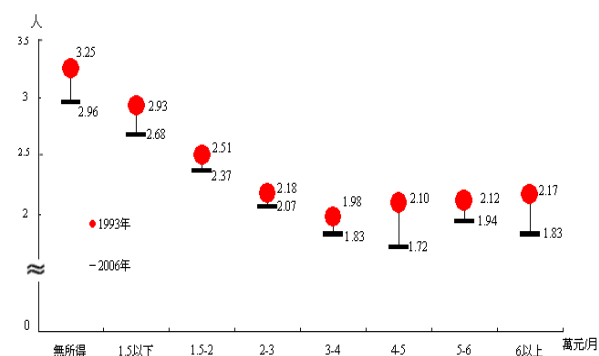
女性勞動參與情形

單位：％、百分點			
	1997 年	2007 年	變動率
女性勞動力參與率	45.6	49.4	3.8
女性就業者	100.0	100.0	-
國中以下	39.5	22.4	-17.1
高中(職)	35.7	36.8	1.1
大專以上	24.8	40.8	16.1
管理及經理人女性比率	14.5	17.5	3.0
專技人員女性比率	42.3	46.4	4.1

資料來源：行政院主計處。

再就女性所得及其生育情形觀察，2006 年 15 歲以上已婚女性無所得者（包括無酬家屬、失業及非勞動力）平均子女數 2.96 人，隨所得提升，育兒機會成本增加，生育子女數越少，每月所得 6 萬元以上者平均子女數 1.83 人；與 1993 年比較，各所得層級之平均子女數均呈下降。

15 歲以上已婚女性所得與平均子女數

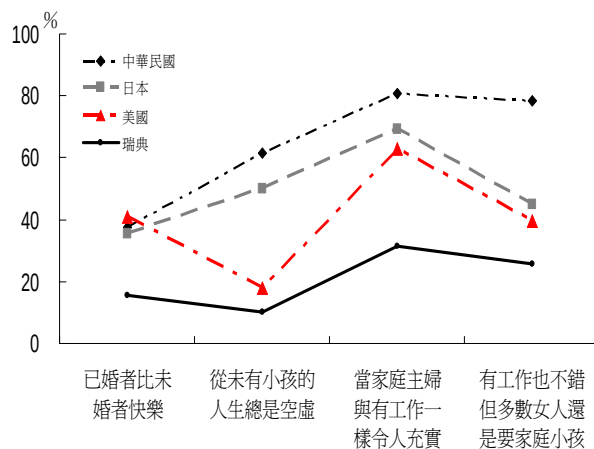


資料來源：行政院主計處。

(二) 期望之子女數減少

依國際社會調查 (International Social Survey Programme) 結果顯示，2002 年國人認同家庭與育兒價值觀之比率均高於日本，瑞典則相對偏低，美國除同意「已婚者比未婚者快樂」比率 41.0%，略高於我國與日本外，餘約介於中間。

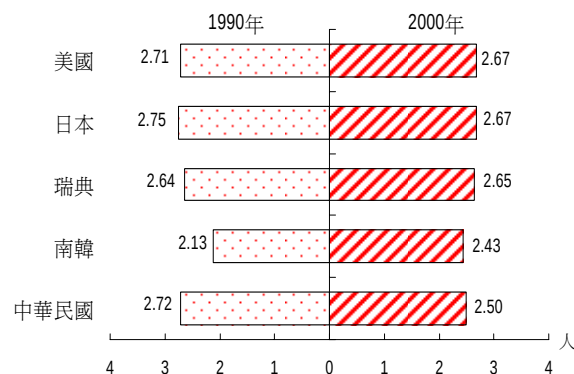
2002 年對家庭與育兒價值觀認同比率



資料來源：International Social Survey Programme, 2002。

國人對於家庭與育兒價值觀之認同感雖相對高於其他國家，惟依世界價值觀調查 (World Value Survey) 結果，2000 年我國女性理想子女數 2.5 人，則低於美國與日本 (2.67 人)、瑞典 (2.65 人)，高於南韓 (2.43 人)，與 1990 年比較，以我國減少 0.2 人，減幅相對較大，南韓則增加 0.3 人。

主要國家 15 歲以上女性平均理想子女數



資料來源：World Value Survey 及行政院主計處。

附註：各國資料時間為 1999-2001 年不等。

2003 年我國 15 歲以上女性平均子女數 2.7 人，較理想子女數 2.3 人，高出 0.4 人，按教育程度別觀察，國中以下實際子女數較理想多 0.3 人，高中（職）、大專及以上者因就學比率較高，影響生育意願，致實際子女數分別較理想子女數少 0.1 及 0.4 人。

2003 年 15 歲以上女性子女數

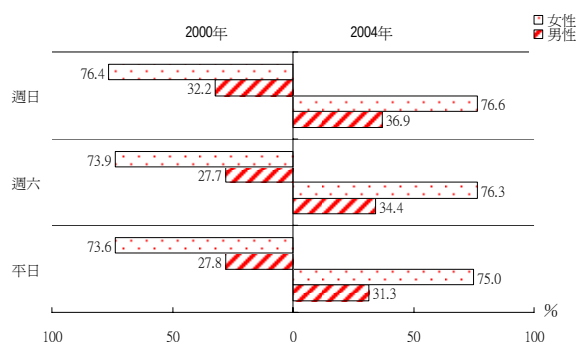
單位：人			
	平均子女數①	理想子女數②	①-②
15 歲以上女性	2.7	2.3	0.4
國中以下	3.3	3.0	0.3
高中（職）	2.1	2.2	-0.1
大專以上	1.7	2.1	-0.4

資料來源：行政院主計處。

（三）傳統兩性規範制約

2004 年 15 歲以上國人中，女性平日有做家事、照顧家人及教養子女之比率 75.0%，遠高於男性之 31.3%，顯示婦女仍為家務之主要負責者。

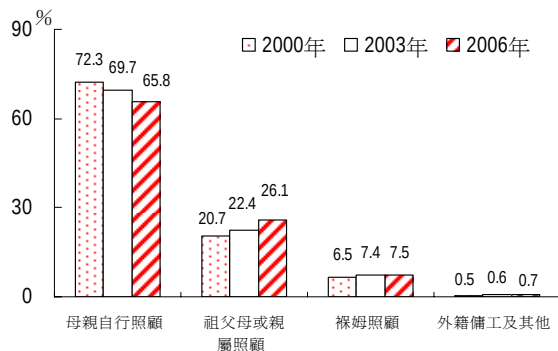
兩性家事參與率



資料來源：行政院主計處。

再就國人對 3 歲以下幼兒之主要照顧方式觀察，2006 年由母親自己照顧占 65.8%，雖較 2000 年減少 6.5 個百分點，惟女性仍承擔主要育兒責任，使職業婦女對家庭及生育裹足不前。

3 歲以下幼兒主要照顧方式

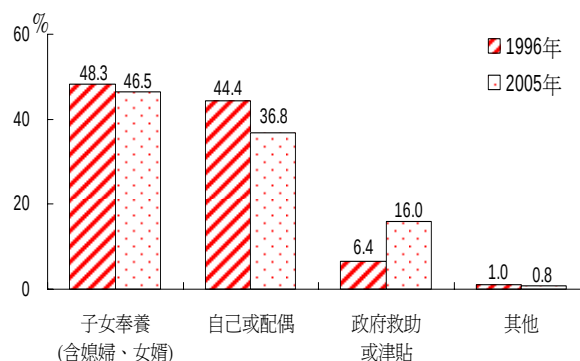


資料來源：行政院主計處。

（四）仰賴子女照顧比率降低

2005 年 65 歲以上高齡者主要經濟來源雖仍以子女奉養占 46.5% 為主，惟已較 1996 年減 1.8 個百分點，養兒防老觀念漸趨淡薄；其次為自己或配偶 36.8%，亦減少 7.6 個百分點，另接受政府救助或津貼占 16.0%，則增加 9.6 個百分點。

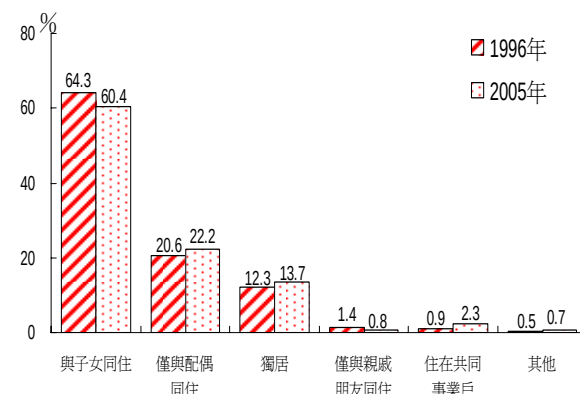
65 歲以上高齡者主要經濟來源



資料來源：內政部。

另隨國人家庭觀念改變，2005 年 65 歲以上高齡者與家人居住比率，雖仍以與子女居住占 60.4% 為主，亦已較 1996 年減 3.9 個百分點，而僅與配偶同住及獨居比率則分別增加 1.6 及 1.4 個百分點，顯示依賴後輩照料生活的比率逐漸減少。

65 歲以上高齡者與家人居住比率



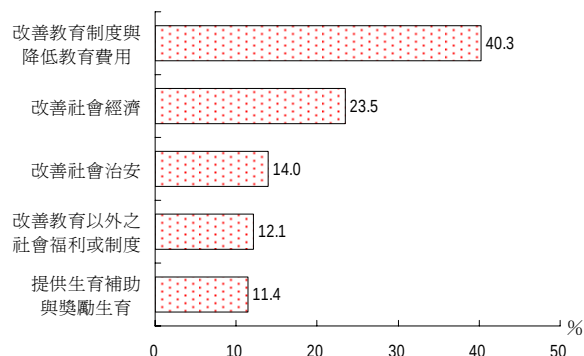
資料來源：內政部。

三、提高生育率之誘因與措施

提高生育率涉及個人價值觀、教育、經濟、扶

育環境等因素。2004 年 20-39 歲民眾認為提高生育率需以改善教育制度與降低教育費用占 40.3% 最高，提供生育補助與獎勵生育僅 11.4% 居末。

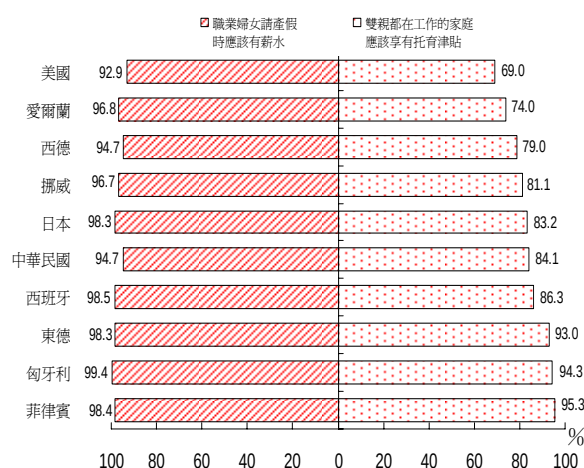
2004 年 20-39 歲民眾對提高生育率之政策需求



資料來源：行政院衛生署國民健康局。

依國際社會調查顯示，2002 年我國民眾認同產假支薪以及提供托育津貼之比率分別為 94.7%、84.1%，前者明顯高於後者，顯示保有工作並取得產假支薪權益，較給付托育津貼重要，各國亦然。

2002 年民眾對提供產假支薪及托育津貼同意比率



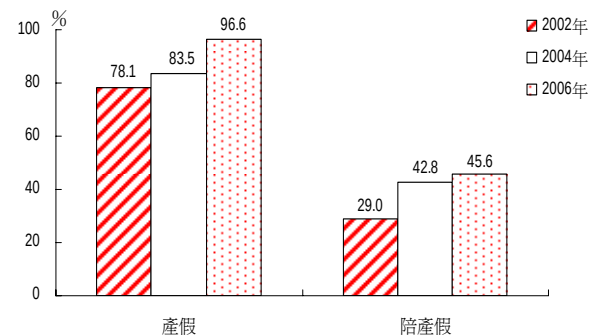
資料來源：International Social Survey Programme, 2002。

我國依據勞動基準法以及性別工作平等法規定，企業應提供勞工 8 週產假及 3 日陪產假，另公教人員則享有 8.4 週產假、1.6 週產前假及 2 日陪產假之福利，薪資支付比率為 100%。

經過近年不斷宣導，各界對於兩性工作平等意識逐漸提升。2006 年事業單位提供勞工產假、陪產

假之比率為 96.6% 及 45.6%，分別較 2002 年增加 18.5 及 16.6 個百分點。

事業單位提供產假及陪產假比率



資料來源：行政院勞工委員會。

為獎勵生育，部分縣市提供生育津貼、低收入戶生育補助，2006 年金額分別為 2.3 及 0.1 億元，分別較 2000 年增加 73.1% 及 1 倍。此外，公教人員生育補助為 2 個月本俸、勞保按生育前 6 個月平均月投保薪資給予 1 個月生育給付、農保則為當月投保金額 2 個月，給付總額隨生育率下降而減少；政府正研議將補助給付標準增為 3 個月。另為提高生育率，政府相關幼托措施包括特殊境遇婦女兒童托育津貼、社區自治幼兒園、弱勢家庭兒童托育津貼、企業托兒服務、國小學童課後照顧及社區保母系統之建立等。

生育補助及給付概況

單位：百萬元、%			
	2000 年	2006 年	變動率
生育津貼	130.4	225.7	73.1
低收入戶生育補助①	4.5	9.0	100.0
公教人員生育補助	381.9	349.2	-8.6
勞保生育給付	3,365.8	2,662.0	-20.9
農保生育給付	556.0	186.0	-66.5

資料來源：各直轄市、縣（市）政府社會局、行政院主計處、行政院人事行政局、內政部及勞工保險局。

附註：①含產婦及嬰兒營養補助支出。

為因應少子女化趨勢，政府已積極研議並通過人口政策白皮書，施政方向涵括健全家庭兒童照顧體系、提供育兒家庭經濟支持措施、營造友善家庭

職場環境、改善產假及育嬰留職停薪措施、健全生育保健體系、健全兒童保護體系、改善婚姻機會與提倡兒童公共財價值觀等，以期有效提振生育率。

18. OECD Social Expenditure database, 2003, OECD Social、Employment and Migration Working Papers, http://www.oecd.org/documentprint/0,3455,en_2649_37419_37836996_1_1_1_37419,00.html

參考資料：

1. 內政統計資訊服務網，<http://www.moi.gov.tw/stat/>.
2. 內政部戶政司為民服務公用資料庫，<http://www.ris.gov.tw/>。
3. 內政部，2005 年，老人狀況調查報告。
4. 行政院主計處，2006 年，人力資源調查統計年報。
5. 行政院主計處，2004 年，社會發展趨勢調查報告－時間運用。
6. 行政院主計處，2006 年，婦女婚育與就業調查報告。
7. 行政院勞工委員會，2007 年，婦女勞動統計。
8. 行政院經濟建設委員會，2006 年 7 月，中華民國臺灣 95 年至 140 年人口推計。
9. International Social Survey Programme, 2002, Family and Changing Gender Roles III.
10. OECD Family Database, 2007, Key characteristics of parental leave systems.
11. UN Population Division, World Population Prospects: The 2006 Revision Population Database.
12. 行政院主計處，2006 年，薪資與生產力統計年報。
13. 行政院主計處，2006 年，家庭收支調查報告。
14. 勞工保險局，2006 年，勞工保險局附屬單位決算。
15. 行政院人事行政局，2004 年，公教人員婚喪生育補助表。
<http://www.cpa.gov.tw/cpa2004/gvbonus/download/SY BX95111402.pdf>。
16. OECD Family Database, 2007, Key characteristics of parental leave systems,
<http://www.oecd.org/els/social/family/database/>
17. 行政院衛生署國民健康局，2004 年，國人對婚姻與生育態度電話調查結果，
http://www.doh.gov.tw/ufile/Doc/200412_%B0%EA%A4H%B9%EF%B1B%AB%C3%BBP%A5%CD%A8%BAA%AB%D7%BD%D5%ACd%B5%B2%AAG.pdf

空白頁

2. 家 庭

Family

家庭

家庭及家戶型態		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1	家庭總戶數	千戶	5 355	5 496	5 649	5 819	6 022	6 204	6 370	6 532	6 682
2	平均每戶人數	人	3.9	3.8	3.8	3.7	3.6	3.5	3.4	3.4	3.3
家庭組織型態											
3	夫婦比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	7.8
4	夫婦及未婚子女比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	41.5
5	夫（或婦）及未婚子女比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	5.8
6	祖父母、父母及未婚子女比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5
7	父母及已婚子女比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	4.0
8	祖父母及未婚孫子女比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	1.2
9	單身家戶比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	21.5
10	其他家戶	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	7.8
11	老年人與親屬同住比率	百分比	-	88.4	-	-	86.3	-	-	-	84.2

家庭及婚姻		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
12	結婚對數①	對	171 784	155 234	171 074	161 258	167 314	168 700	140 010	175 905	183 028
13	粗結婚率①	對/千人	8.3	7.4	8.1	7.6	7.8	7.8	6.4	8.0	8.3
初婚者占結婚對數比率①											
14	男	百分比	92.5	91.3	91.4	90.9	90.5	89.6	87.3	87.3	85.5
15	女	百分比	92.0	91.5	91.9	91.6	91.6	91.3	90.1	90.6	90.4
初婚率①											
16	男	千分比	53.0	46.8	50.4	46.1	47.0	46.3	36.9	45.8	46.5
17	女	千分比	72.2	63.5	68.3	62.5	63.8	63.1	50.5	62.3	63.7
初婚年齡中位數①											
18	男	歲	28.4	28.7	28.9	29.1	29.3	29.5	28.8	29.0	29.2
19	女	歲	25.7	26.1	26.3	26.6	26.7	26.7	25.7	25.8	25.7
再婚率①											
20	男	千分比	33.6	33.7	35.9	35.1	36.0	37.9	36.0	42.7	48.1
21	女	千分比	19.4	18.2	18.1	16.6	16.3	15.9	14.2	16.0	16.1
再婚年齡中位數①											
22	男	歲	37.9	38.6	38.9	39.5	39.7	40.4	40.0	40.6	40.6
23	女	歲	33.6	33.8	33.9	34.3	34.5	34.8	34.1	34.3	34.2
24	15歲以上人口數	千人	15 441	15 716	16 008	16 281	16 543	16 829	17 113	17 358	17 574
15歲以上人口之婚姻狀況											
25	有偶比率	百分比	59.0	58.8	58.2	57.9	57.6	57.3	56.8	56.6	56.4
26	離婚比率	百分比	2.5	2.6	2.7	3.0	3.2	3.5	3.7	4.0	4.2
27	喪偶比率	百分比	4.7	4.7	4.7	4.8	4.9	5.0	5.1	5.2	5.3
28	未婚比率	百分比	33.8	33.8	34.3	34.3	34.2	34.2	34.3	34.3	34.1
35歲以上人口之未婚比率											
29	男	百分比	8.8	8.8	9.2	9.2	9.2	9.2	9.3	9.3	9.3
30	女	百分比	4.9	5.1	5.5	5.5	5.4	5.4	5.5	5.7	5.9
31	離婚對數①	對	29 277	30 263	31 889	33 260	35 937	38 899	43 729	49 157	52 755
32	粗離婚率①	對/千人	1.4	1.5	1.5	1.6	1.7	1.8	2.0	2.2	2.4
33	有偶人口離婚率①	千分比	6.5	6.6	6.9	7.1	7.6	8.1	9.0	10.1	10.7
外籍配偶②											
本國籍與大陸及港澳籍											
34	結婚人數	人	-	-	-	-	-	-	12 451	17 589	23 628
35	離婚人數	人	-	-	-	-	-	-	2 031	2 981	4 350
本國籍與東南亞籍											
36	結婚人數	人	-	-	-	-	-	-	10 454	14 674	21 338
37	離婚人數	人	-	-	-	-	-	-	613	849	1 600
本國籍與其他籍人士											
38	結婚人數	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	離婚人數	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附註：①結婚對數、結婚率、離婚對數、離婚率係依發生日期統計。
②1998-2000年本國籍與東南亞地區結(離)婚人數包括其他地區和國家。

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Household Type
6 802	6 925	7 047	7 180	7 293	7 395	7 512	1,000	1 Number of households
3.3	3.3	3.2	3.2	3.1	3.1	3.1	no.	2 Average persons of a household
								Types of households
-	-	-	-	-	-	-	%	3 A married couple
-	-	-	-	-	-	-	%	4 A married couple with unmarried child(ren)
-	-	-	-	-	-	-	%	5 A father or mother with unmarried child(ren)
-	-	-	-	-	-	-	%	6 Grand parents, parents with unmarried child(ren)
-	-	-	-	-	-	-	%	7 Parents with married child(ren)
-	-	-	-	-	-	-	%	8 Grand parents with unmarried grand child(ren)
-	-	-	-	-	-	-	%	9 One-person household
-	-	-	-	-	-	-	%	10 Other households
-	83.8	-	-	84.0	-	-	%	11 Percentage of persons aged 65 years and over living with relatives
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Marriage
167 157	173 343	173 065	129 274	142 082	142 799	131 851	no.	12 Number of marriages ①
7.5	7.7	7.7	5.7	6.3	6.3	5.8	rate	13 Crude marriage rate(per 1,000 population) ①
								Both partners married for the first time as % of all marriages ①
83.3	82.1	80.1	82.1	84.4	84.5	83.8	%	14 Male
89.8	88.6	87.1	88.0	88.4	87.6	87.3	%	15 Female
								First marriage rate ①
41.3	42.2	40.8	30.9	34.5	34.3	31.0	‰	16 Male
56.9	57.5	55.5	41.1	44.5	43.5	39.3	‰	17 Female
								Median age at first marriage ①
29.5	29.7	29.8	29.7	29.7	29.8	30.3	years	18 Male
25.9	26.3	26.7	26.6	27.1	27.5	27.7	years	19 Female
								Remarriage rate ①
48.4	50.9	54.0	34.3	31.2	29.5	27.1	‰	20 Male
15.0	16.6	17.9	11.9	12.0	12.4	11.2	‰	21 Female
								Median age at remarriage ①
41.4	42.3	42.7	41.7	41.5	41.6	41.8	years	22 Male
34.8	35.0	35.4	34.9	34.9	35.2	35.2	years	23 Female
17 744	17 922	18 123	18 302	18 511	18 731	18 928	1,000	24 Population aged 15 and over
								Marital status of population 15 years old and over
56.1	55.9	55.4	54.8	54.2	53.7	53.2	%	25 Married
4.5	4.8	5.1	5.5	5.8	6.1	6.4	%	26 Divorce
5.4	5.5	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	%	27 Widowed
34.0	33.9	33.9	34.2	34.3	34.4	34.5	%	28 Single
								Single person aged 35 and over
9.3	9.4	9.4	9.7	10.0	10.3	10.6	%	29 Male
6.2	6.4	6.7	7.0	7.4	7.8	8.1	%	30 Female
56 628	61 396	64 995	62 635	62 650	64 476	58 410	no.	31 Number of divorces ①
2.5	2.7	2.9	2.8	2.8	2.8	2.5	rate	32 Crude divorce rate(per 1,000 population) ①
11.4	12.3	13.0	12.5	12.5	12.8	11.6	‰	33 Divorce rate of currently married population ①
								Number of marriage registrations by foreigners ②
								China(including Hong Kong and Macao)
26 797	28 906	34 991	10 972	14 619	14 406	15 146	no.	34 Marriage
4 702	5 496	7 943	7 849	7 131	7 165	6 603	no.	35 Divorce
								South-east Asia
17 512	18 037	17 351	18 103	11 454	6 950	6 952	no.	36 Marriage
1 935	2 136	2 356	2 944	3 372	3 737	3 844	no.	37 Divorce
								Other foreigners
1 893	2 070	2 292	2 235	2 354	2 574	2 602	no.	38 Marriage
571	507	669	597	538	688	643	no.	39 Divorce

Notes : ① Data referring to marriage and divorce according to statistics of date occurrence.

② 1998-2000 nationals married(divorced) with foreigners of South East Asia area including other countries.

家庭(續)

家庭及生育		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
嬰兒出生數											
40	總計	人	321 632	325 613	322 938	329 581	325 545	326 002	271 450	283 661	305 312
41	婚生	人	314 222	318 067	315 399	320 226	316 180	316 396	262 081	274 495	295 294
42	非婚生	人	7 097	7 329	7 341	9 177	9 245	9 503	9 294	9 083	9 952
43	已認領	人	2 430	2 410	2 447	2 992	3 254	3 333	3 186	3 430	3 977
44	未認領	人	4 667	4 919	4 894	6 185	5 991	6 170	6 108	5 653	5 975
45	棄兒	人	313	217	198	178	120	103	75	83	66
46	出生嬰兒中生母年齡在20歲以下比率	人	4.8	4.9	5.0	5.0	5.1	4.6	5.0	4.3	4.3
47	出生嬰兒中生母年齡在35歲以上比率	人	4.8	5.2	5.6	6.1	6.6	7.0	8.2	7.8	8.3
48	產婦初次生育的年齡中位數	歲	25.5	25.7	25.9	26.1	26.2	26.4	26.5	26.8	26.7

Family(Cont.)

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Fertility	
Number of Births									
260 354	247 530	227 070	216 419	205 854	204 459	204 414	no.	40	Total
250 858	238 521	218 978	208 471	197 572	195 864	195 375	no.	41	Legitimate
9 433	8 945	8 030	7 887	8 245	8 560	8 979	no.	42	Births outside marriage
3 882	3 415	2 880	3 373	3 474	2 381	2 565	no.	43	Births outside marriage acknowledged by father
5 551	5 530	5 150	4 514	4 771	6 179	6 414	no.	44	Births outside marriage unacknowledged
63	64	62	61	37	35	60	no.	45	Abandoned births outside marriage
4.6	4.3	3.9	3.5	3.1	2.5	2.1	no.	46	Births to mothers aged under 20 of all births
8.9	8.9	9.4	9.9	11.0	11.6	12.4	no.	47	Births to mothers aged 35 and over of all births
26.6	26.8	27.1	27.4	27.7	28.1	28.6	years	48	Median age of mothers at first birth

資料來源

來源	指標號序
行政院主計處「戶口及住宅普查」	3-10
內政部「老人狀況調查」	11
內政部統計處 http://www.moi.gov.tw/stat/	1-2, 24-45
內政部戶政司全球資訊網 http://www.ris.gov.tw/	12-23, 46-48

名詞解釋

家庭總戶數
係依戶籍法規定在同一家或同一處所同一主管人之下共同生活或經營共同事業者為一戶；單獨生活者，得為一戶。

平均每戶人數
係依戶籍登記資料編算而得。指一戶中之平均人口數，亦即人口數與戶數的比率。

家庭組織型態
係依行政院主計處「戶口及住宅普查」報告編算而得。家庭依其組織型態可分為「核心家戶」型態之夫婦、或夫婦及未婚子女、或夫（或婦）及未婚子女組成之家戶、「複合家戶」型態之祖父母、父母及未婚子女、或父母及已婚子女、或祖父母及未婚孫子女組成之家戶、「單身家戶」型態（戶內只有 1 人），及「其他家戶」型態（無法歸於以上型態者均屬之，包含與有親屬關係及無親屬關係同住）等，而各家戶型態比率即各家庭組織型態戶數占總戶數之比率。

老年人與親屬同住比率
係依內政部「老人狀況調查」報告編算而得。為 65 歲以上人口與親屬（含僅與配偶、或與子女及配偶、或與親戚朋友等）同住者占 65 歲人口之比率。

結婚對數
指男女兩性合法之結合對數，結合之合法性可依據各國法律所承認之民法、宗教或其他方法而成立之。

粗結婚率
特定期間平均每千位期中人口數之結婚對數。

男（女）初婚者占結婚對數比率
特定期間男（女）初婚者對同期結婚對數之比率。

男初婚率
係指特定期間初婚之新郎人數對同期期中可婚之未婚男性人口數的比率。

女初婚率
係指特定期間初婚之新娘人數對同期期中可婚之未婚女性人口數的比率。

男再婚率
係指特定期間再婚之新郎人數對同期期中之離婚、喪偶男性人口的比率。

女再婚率
係指特定期間再婚之新娘人數對同期期中之離婚、喪偶女性人口數的比率。

男初（再）婚年齡中位數
計算初（再）次結婚新郎當事人出生日期至結婚發生日期之實足年齡

中位數。

女初（再）婚年齡中位數
計算初（再）次結婚新娘當事人出生日期至結婚發生日期之實足年齡中位數。

離婚對數
指男女兩性已經依法使婚姻關係消滅之離婚對數。

粗離婚率
特定期間平均每千位期中人口數之離婚對數。

有偶人口離婚率
係指特定期間離婚對數對同期期中之有偶人口數的比率。

本國籍與大陸及港澳籍人士結（離）婚人數
指國人與大陸及港澳人民結（離）婚之本國人數。

本國籍與東南亞籍人士結（離）婚人數
指國人與東南亞國家（如越南、泰國、印尼、馬來西亞、緬甸、柬埔寨等）人民結（離）婚之本國人數。

本國籍與其他籍人士結（離）婚人數
指國人與非東南亞國家（如美國、日本、加拿大、澳洲等）人民結（離）婚之本國人數。

出生數
係指胎兒脫離母體能獨立呼吸，且至戶政機關辦理戶籍登記者。

婚生出生數（婚生子）：係指胎兒是由合法婚姻關係受孕而生產者數。

非婚生出生數（非婚生子）：係指胎兒非由合法婚姻關係受孕而生產者數。

棄兒：係指胎兒出生後即被父母所遺棄，經由他人發現，並經撫養人或兒童福利機構申辦出生登記者人數。

出生嬰兒中生母年齡在 20 歲以下比率＝生母年齡在 20 歲以下所生之嬰兒數/當年所有之嬰兒數*100。

出生嬰兒中生母年齡在 35 歲以上比率＝生母年齡在 35 歲以上所生之嬰兒數/當年所有之嬰兒數*100。

產婦初次生育的年齡中位數：係依內政部統計處「台閩地區人口統計」資料編算而得，係指當年產婦生育第一胎年齡之中位數。

婚姻型態變遷分析

隨女性教育程度提高、經濟自主力提升及個人意識抬頭，傳統藉由婚姻延續繁衍之功能減弱，影響各國婚姻型態，歐美地區之轉變尤甚，我國同樣面臨衝擊。本文說明我國與主要國家婚姻變遷概況，以及國內兩性婚配差距情形與影響。

一、主要國家婚姻變遷概況

「婚姻」傳統以來為家庭的基礎，並肩負傳宗接代責任；惟隨教育普及，女性勞動力提升、經濟獨立性增加，加以個人主義興起，各國呈現離婚比率生升高變化，同時朝向多元婚姻發展，同居、非婚生子等漸為社會接納。

（一）婚姻結構產生改變

觀察主要國家婚姻結構，各國 15 歲以上人口有偶比率介於 5-6 成之間，除我國 1990 年代因未婚比

主要國家 15 歲以上人口婚姻結構

		單位：%			
		1980/81 年底	1990/91 年底	2000/01 年底	2004/07 年底
中華民國	有偶	58.3	59.2	56.4	53.2
	離婚	1.1	2.2	4.2	6.4
	喪偶	4.5	4.7	5.3	5.9
	未婚	36.1	33.9	34.1	34.5
日本	有偶	65.9	62.4	60.5	51.0
	離婚	1.9	2.6	3.6	5.3
	喪偶	7.6	7.6	8.0	10.3
	未婚	24.6	27.4	27.9	33.5
南韓	有偶	57.4	59.1	60.6	59.3
	離婚	0.5	0.8	1.9	3.0
	喪偶	7.6	7.2	7.4	7.6
	未婚	34.5	32.9	30.1	30.2
美國	有偶	65.5	61.9	59.5	58.1
	離婚	6.2	8.3	9.8	10.4
	喪偶	8.0	7.6	6.8	6.3
	未婚	20.3	22.2	23.9	25.2
英國	有偶	62.0	57.1	52.3	50.2
	離婚	3.6	6.4	8.1	8.8
	喪偶	9.2	9.0	8.2	7.7
	未婚	25.2	27.5	31.4	33.3

資料來源：內政部、各國統計年報。

附註：美國係指 18 歲以上人口。

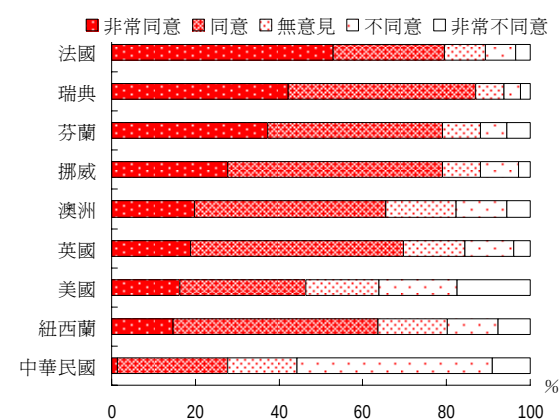
率較高之 15-29 歲人口比重下降，間接影響有偶比率相對微增，以及南韓亦於 1990 及 2000 年代略為回升外，餘普遍呈現下降趨勢。反之，各國離婚所占比率皆走高，其中美國自 1980 年代 6.2% 增為 10.4%，英國亦由 3.6% 增至 8.8%，惟增幅已漸趨緩；亞洲國家 1980 年代離婚比率約在 1% 上下，遠低於歐美國家，但隨社會風氣開放，增幅持續擴大，我國、日本及南韓分別增為 6.4%、5.3% 及 3.0%，約當美、英 20 年前的水準，未來仍可能持續上升。

此外，各國未婚及喪偶所占比率則變化不一。美、英及日本之未婚比率皆呈增勢，而我國與南韓在 1980 年代均逾 3 成，1990 年代起略為紓緩；另日本高齡化居全球之冠，喪偶比率已逾 1 成，我國亦自 1980 年代 4.5% 增至 5.9%，而美、英反而趨降。

（二）婚姻方式多元化

依 2002 年國際社會調查(International Social Survey Programme)結果顯示，歐洲民眾認同「同居在一起不結婚也無所謂」之比率約 8 成，紐澳亦逾 6 成，美國近 5 成，我國則不及 3 成，相對較低；由於同居者未辦理結婚登記而隱藏於未婚人數，且因即使分開也不需宣告離婚，亦紓緩離婚比率之增幅。

2002 年認同同居在一起不結婚也無所謂比率



資料來源：International Social Survey Programme, 2002。

此外，歐美非婚生子比率快速增加，1980 年代冰島及瑞典均為 39.7%，分別增至 2004 年 63.7% 及

55.4%，法國由 11.4% 增至 46.4%；亞洲國家民風保守，2004 年我國、日本分占 3.6% 及 2.0%，20 餘年來分別增加 2.0 及 1.2 個百分點，增幅雖有限，惟多元婚姻風潮已漸醞釀。再者，由冰島、瑞典等國平均生育首胎年齡低於初婚年齡亦可見一斑；我國、日本及南韓則因觀念傳統，無此現象。

2004 年非婚生子比率及女性初育、初婚年齡

單位：%、歲

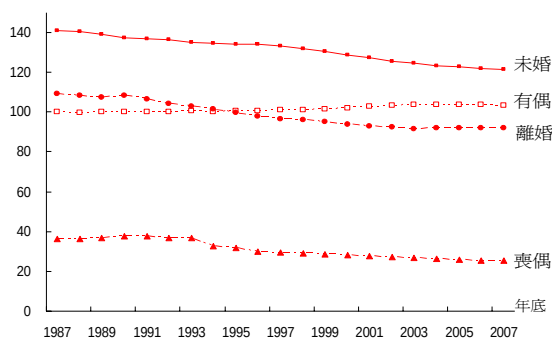
	非婚生子比率		平均生育 首胎年齡	平均初 婚年齡
		1980 年		
中華民國	3.6	1.6	27.4	26.6
日 本	2.0	0.8	28.9	27.8
南 韓	1.3	-	28.9	27.5
冰 島	63.7	39.7	26.2	30.9
瑞 典	55.4	39.7	28.6	30.7
法 國	46.4	11.4	28.4	28.5
丹 麥	45.4	33.2	28.4	30.4
英 國	42.3	11.5	29.5	28.1
美 國	35.7	18.4	25.1	25.1

資料來源：OECD、內政部。

二、我國兩性婚配差距情形與影響

我國兩性婚配方面呈現明顯差距，15 歲以上未婚及有偶人口為男多於女，離婚及喪偶人口則為女多於男現象。1987 年底國內未婚人口性比例 141.1（女性=100），亦即每 100 位未婚女性即有 141.1 位未婚男性，2007 年底降為每 100 位未婚女性有 121.4 位未婚男性，除因早期大陸遷台男性未婚者逐漸凋

15 歲以上人口婚姻型態性比例(女性=100)



資料來源：內政部。

零外，近年風行的跨國聯姻以男性占多數，亦使得未婚人口性比例降低及有偶人口性比例提高。

另離婚人口性比例呈現反轉情形，由男性人數多於女性，轉變為女性人數相對較多，係因以往離婚後女性再婚人數高於男性，隨女性經濟自主性增強，1990 年代中期起願意重新走入婚姻之女性反而少於男性所致；而女性平均餘命較長且喪偶再婚情形不若男性普遍，喪偶人口性比例由 1987 年底 36.3 降至 2007 年底 25.2，喪偶女性人數約為男性的 4 倍。以下進一步探討兩性未婚、異國聯姻及離婚概況。

結婚人數按婚前婚姻狀況比較

單位：人、%

	1992 年	1997 年	2002 年	2007 年
結婚人數	343,568	337,400	346,686	263,702
未婚	316,912	305,073	295,880	225,629
離婚	23,464	29,002	46,140	35,677
男性	11,341	15,469	27,723	19,797
女性	12,123	13,533	18,417	15,880
喪偶	3,192	3,325	4,666	2,396
男性	1,626	2,154	3,273	1,546
女性	1,566	1,171	1,393	850
結婚人數結構	100.0	100.0	100.0	100.0
未婚	92.2	90.4	85.3	85.6
離婚	6.8	8.6	13.3	13.5
喪偶	0.9	1.0	1.3	0.9

資料來源：內政部。

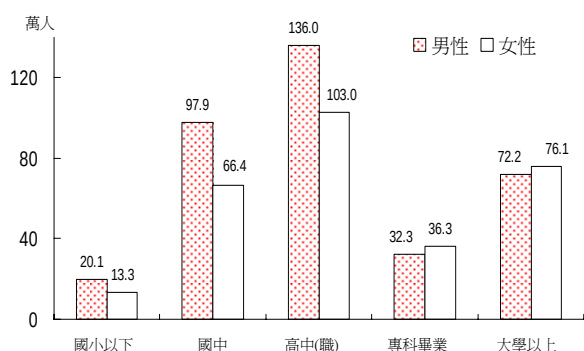
附註：按發生日期統計。

（一）未婚

我國未婚比率居高不下，除受個人婚姻價值觀影響外，亦與女性傾向與經社地位較高或相當之男性結婚有關；隨兩性教育程度之差距拉近，低教育程度之弱勢男性及高教育程度女性，均面臨適婚對象不足情形。

2007 年底 15 歲以上未婚人口 653.6 萬人，其中男性 358.4 萬人、女性 295.2 萬人，男性較女性多出 63.2 萬人；按教育程度比較，男性高中（職）以下人數均多於女性，反之，女性大專以上人數均高於男性。

2007 年底兩性 15 歲以上未婚人數

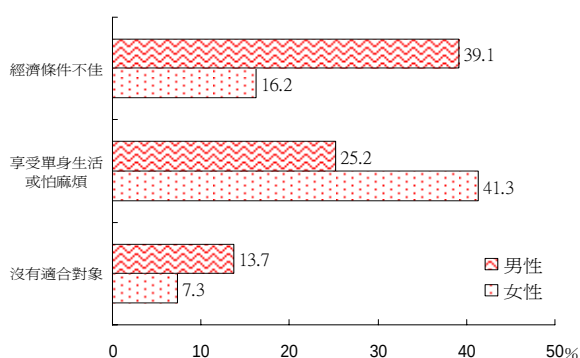


資料來源：內政部。

附註：按登記日期統計。

進一步比較兩性無結婚意願之原因，2005 年 20-39 歲未婚男性無結婚意願者以經濟條件不佳之弱勢者近 4 成爲主，享受單身生活或怕麻煩者 2 成 5 次之，無適合對象者 1 成 4 再次之；女性則以享受單身生活或怕麻煩占 4 成爲主，經濟條件不佳僅占 1 成 6，相對較低；由於國內未婚男女之不婚原因不盡相同，加以經社地位相當之適婚對象不足，故部分轉向跨國擇偶。

2005 年 20-39 歲未婚且無結婚意願者主要原因



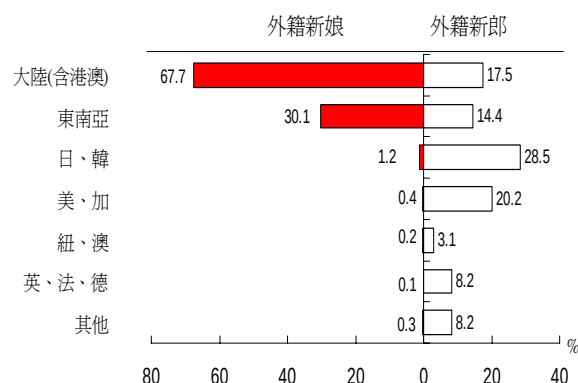
資料來源：行政院衛生署國民健康局。

(二) 異國聯姻

國人兩性跨國聯姻之對象無論在國籍、教育程度等均存在極大差異。2007 年我國結婚登記數 13.5 萬對，與外籍人士結婚者 2.5 萬對（其中國人男性 2.2 萬人、國人女性僅 0.3 萬人），平均每 5.5 對有 1 對爲異國姻緣，惟已較 2003 年每 3.1 對就有 1 對之

熱潮紓緩；按配偶國籍比較，外籍新娘以大陸（含港澳）近 7 成最多，外籍新郎則以日、韓、美、加等國家合占近 5 成爲主。

2007 年外籍配偶國籍結構

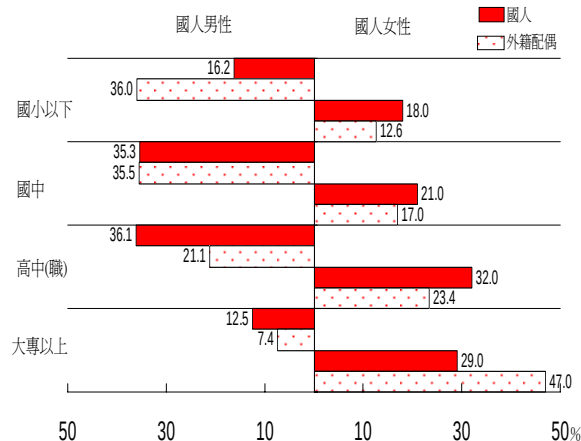


資料來源：內政部。

附註：按登記日期統計。

另比較國人與跨國聯姻對象之教育程度，2003 年國人男性以國中及高中（職）爲主，配偶多爲國中以下；國人女性之教育程度相對較高，以高中（職）及大專以上爲主，配偶亦以大專以上居多。此外，國人男性爲榮民占 9.3%、身心障礙者占 8.8%及低收入戶占 2.5%，合占逾 2 成。多數外籍女性配偶家庭相對處於弱勢，希望政府提供之措施包括協助加入全民健保、保障就業權益、指導語文訓練及識字教育等。

2003 年異國聯姻之國人與配偶教育程度結構

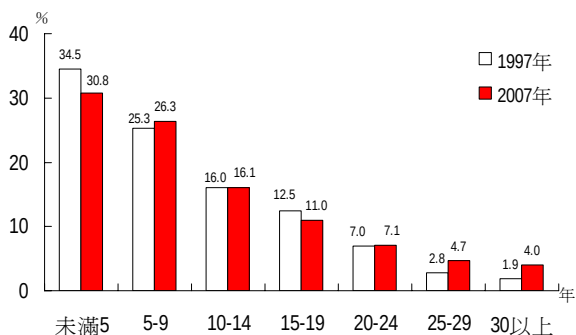


資料來源：內政部。

（三）離婚

隨國內婚姻觀念逐漸開放，離婚人數逐年增加，2007 年計 11.7 萬人（5 萬 8,410 對），占 15 歲以上有偶人口比率 11.6%，分別較 1997 年增加 50.2% 及 3.5 個百分點。按離婚者之已結婚年數分析，以結婚未滿 5 年（占 30.8%）最多，其次為結婚 5-9 年（26.3%），二者合占逾 5 成 7，分別較 10 年前減少 3.7 個百分點及增加 1.0 個百分點；另結婚 25 年以上所占比率亦有增加趨勢。

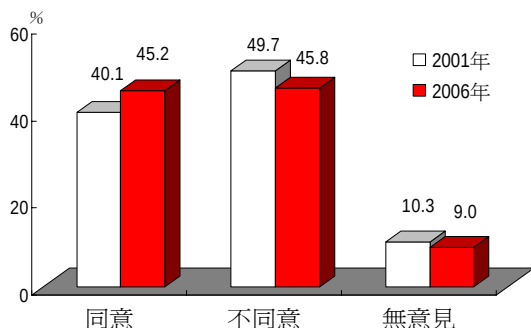
2007 年離婚者之結婚年數



資料來源：內政部。
附註：按發生日期統計。

觀察民眾對離婚之認同情形，同意「夫妻無法解決婚姻問題時，離婚通常是最好的解決方法」之比率由 2001 年 40.1% 上升至 2006 年 45.2%，顯示離婚者面臨之社會輿論壓力較為減輕。

同意夫妻無法解決婚姻問題時最好離婚比率



資料來源：中央研究院。

另 2006 年國人同意「想要離婚者應該等到小孩長大再離婚」之比率占 33.9%，低於不同意比率 52.9%，顯示多數民眾也認為決定離婚之時機不需等小

孩長大；然而日後小孩之生活、教養等問題，均不容忽視。

婚姻型態轉變對於家庭結構等層面造成連鎖衝擊，例如兩性婚配差距引發適婚對象不足及外籍通婚需求提高，衍生外籍配偶之社會適應及子女教養等問題；離婚、再婚人數增加則使得單親家庭或繼親家庭隨之擴增；此外，傳統經由婚姻延續家族香火的功能減弱，亦間接影響人口結構變化等，均為目前的重要課題。

參考資料：

1. 內政統計資訊服務網，<http://www.moi.gov.tw/stat/>
2. 內政部戶政司為民服務公用資料庫，<http://www.ris.gov.tw/>
3. 行政院衛生署國民健康局，2004 年，國人對婚姻與生育態度電話調查結果，http://www.doh.gov.tw/ufire/Doc/200412_%B0%EA%A4H%B9%EF%B1B%AB%C3%BBP%A5%CD%A8|BAA%AB%D7%BD%D5%ACd%B5%B2%AAG.pdf
4. 內政部，2003 年外籍與大陸配偶活狀況調查。
5. 中央研究院，2002-2006 年，台灣社會變遷調查。
<http://www.ios.sinica.edu.tw/sc/cht/scDownload2.php>
6. U.S. Census Bureau, Current Population Report 1992.
7. International Social Survey Programme, 2002, Family and Changing Gender Roles III.
8. OECD, 2007, Babies and Bosses-reconciling work and family life.
9. U.S. Census Bureau, Statistical Abstract of the United States 2002-2008.
10. Japan Statistical Bureau, Japan Statistical Yearbook, 2002-2008.
11. Korea National Statistical Office, Social Indicators in Korea 2008.
12. National Statistics, UK, Annual Abstract of Statistics.

幼童托育概況

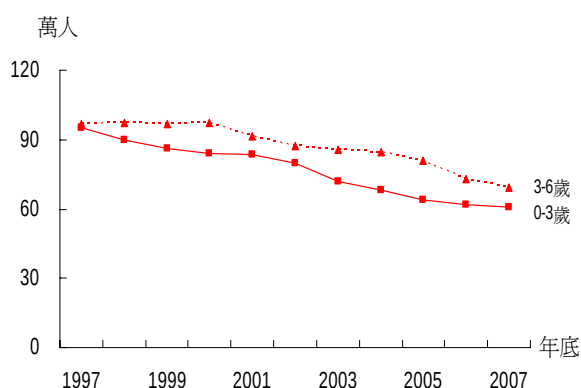
隨經社變遷，幼托工作不僅是家庭的責任，政府亦積極推動各項建構完善托育環境之措施，以減輕家庭負擔及提升托育品質。本文主要說明學齡前幼童托育方式與滿意情形，家庭對托育政策之需求，政府相關補助、措施與規劃方向。

一、幼童托育方式與滿意情形

國內早期主要由家庭負擔學齡前幼童照顧責任，惟隨家庭結構轉變，家庭核心化及雙薪家庭增加，傳統家庭功能式微，儘管不同年齡層之托育需求互異，公私立幼托機構等外部支援系統之重要性均與日俱增，分擔部分托育工作。

依內政部統計，2007 年底我國 6 歲以下學齡前幼童總計 129.9 萬人，較 10 年前減少 32.3%，其中未滿 3 歲者 60.7 萬人、3 至未滿 6 歲者 69.2 萬人，分別減少 36.2% 及 28.5%，隨生育率下降，年齡層較低者減幅相對較大，未來少子女化效果亦將遞延擴大其後年齡組之降幅，除影響幼托機構收托人數外，同時因子女數減少，家長也更重視托育的品質。

學齡前幼童人數

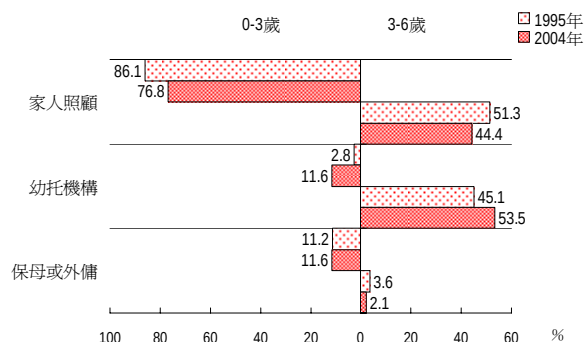


資料來源：內政部。

2004 年 3 歲以下嬰幼兒主要為家人照顧者占 76.8%，10 年來減少 9.3 個百分點；反之，幼托機構

占 11.6%，則增 8.8 個百分點，另保母或外傭約占一成。3-6 歲幼童托育方式則以幼托機構占 53.5% 為主，10 年來增 8.4 個百分點，適度舒緩家庭之照顧壓力。

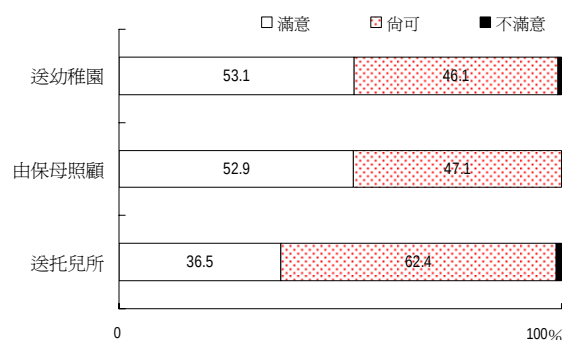
學齡前幼童主要托育方式比較



資料來源：內政部。

如進一步就家長對於保母及幼托機構所提供托育服務之滿意情形觀察，送幼稚園與保母照顧之滿意比率約占 5 成，送托兒所之滿意度則不及 4 成，相對較低；保母及幼托機構之素質仍有改善空間。

2004 年家長對保母及幼托機構服務滿意情形

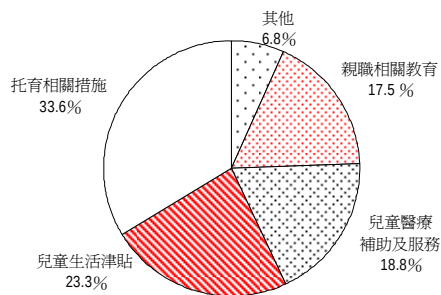


資料來源：內政部。

二、幼童托育需求與相關福利措施

隨政府漸次開辦各項兒童醫療福利及強化經濟扶助，2004 年家庭希望政府強化辦理之兒童福利措施中，托育相關措施占 33.6%，躍居首位，顯示國人殷切期望政府協助解決托兒問題。

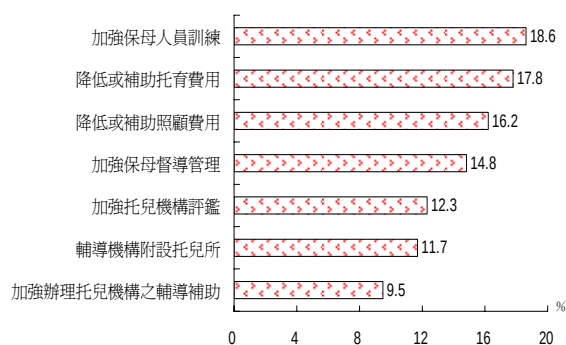
2004 年家庭主要期望強化之兒童福利措施



資料來源：內政部。

觀察 2006 年婦女對於建立完善托兒措施之需求，有關加強保母訓練管理及輔導托育機構等合占 2/3，降低或補助費用則占 1/3，顯示民眾對於強化托育服務之需求高於直接給予金錢；按細項觀察，「加強辦理保母人員訓練」及「加強保母督導管理」合占 33.4%，「加強托兒機構評鑑」、「輔導機構附設托兒所」及「加強辦理托兒機構之輔導補助」合占 33.5%，「降低或補助托育費用」及「降低或補助相關照顧費用」合占 34.0%。以下分別說明政府相關措施辦理現況及規劃方向。

2006 年婦女對完善托兒服務之需求



資料來源：內政部。

說明：選項可複選。

(一) 發放幼童托育相關補助

為減輕家庭托育負擔，政府自 2000 年起發放幼兒教育券，其後為保障弱勢學齡前兒童受教機會，

陸續提供各項補助，包括中低收入家庭幼童托教補助、扶持 5 歲弱勢幼兒及早教育計畫就學補助、原住民幼兒就讀公私立幼稚園（托兒所）補助及弱勢家庭脫困托嬰托教服務補助等。2007 年總計逾 12 萬名幼童受益。

2007 學年幼童托育相關補助措施

項目	補助對象		補助標準
	年齡	條件	
幼兒教育券	滿 5 足歲	私立幼稚園及托兒所	每人每學期 5,000 元。
中低收入家庭幼童托教補助	滿 3 足歲	中低收入家庭幼兒	每人每學期最高 6,000 元，已領幼教券者得申領差額。
扶持 5 歲弱勢幼兒及早教育計畫就學補助	5 足歲	低收入戶幼兒及中低收入家庭幼兒	1.優先入園 2.補助經費： (1)低收入戶就讀公立幼兒園者學雜費全免，中低收入則免學費。(2)因供應量不足選擇私立幼兒園者，每人每學期最高補助 1 萬元。
原住民幼兒就讀公私立幼稚園（托兒所）補助	滿 5 足歲	戶籍資料為原住民身分	1.公立：每人每學期最高 2,500 元。 2.私立：每人每學期最高 1 萬元。 3.已請領其他托育補助，其額度者低於本項者得補領差額。
弱勢家庭脫困托嬰托教服務補助	0-6 歲	經社會工作員評估確認符合	每人每月 1,500 元，最長不高過 6 個月。請領本項補助款者，不得重複請領其他托育補助。

資料來源：教育部、內政部。

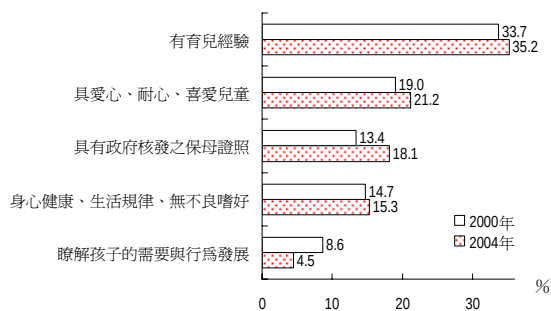
此外，為進一步減輕幼托負擔，2008 年 4 月開辦托育費用補助計畫，對象包括受僱者家庭及非受僱者弱勢家庭；受僱者家庭補助係針對家中有 2 歲以下幼兒、家庭年收入 150 萬元以下，因就業需將幼兒送保母照顧者，一般家庭每月補助 3 千元，弱勢家庭（低收入戶、有發展遲緩或身心障礙之幼兒）則每月補助 5 千元；另非受僱者弱勢家庭若臨時有托育需求，將幼兒送保母照顧者，每月最高補助 2 千元。

(二) 推動保母管理及社區保母支持系統

2004 年家長認為保母應具備條件，首要為育兒經驗，餘依序為愛心及具有政府核發之保母證照。與 2000 年比較，以取得保母證照增加 4.7 個百分點，

增幅相對較大，顯示家庭逐漸重視保母之專業性，宜持續推動將保母納入管理，逐步落實證照服務，以保障托育品質。

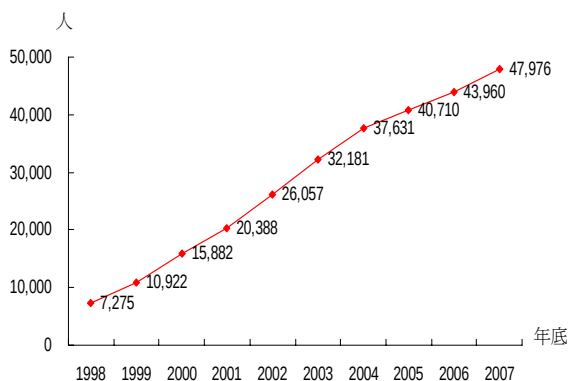
家長認為保母應具備條件



資料來源：內政部。

為落實保母管理措施，政府於 1998 年開辦保母人員丙級技術士技能檢定，2007 年底領有證照人數 4 萬 7,976 人，較 1998 年增 5.6 倍。此外，2000 年實施社區保母支持系統，除辦理保母職前訓練，以提升育兒專業技能外，同時提供媒合轉介與支持輔導，協助家長解決托兒問題，2007 年底加入社區保母系統者 8,664 人，未來仍將持續加強辦理。

保母人員技能檢定合格數



資料來源：行政院勞工委員會。

(三) 輔導托育機構及研商幼托整合

國內嬰幼兒以家庭照顧為主，年齡稍長則部分

改送托兒所或幼稚園，幼托機構為輔助性質，且以民間為主要提供者，政府托育角色相對較不明顯。2007 年底幼托機構合計 7,153 所，10 年來增加 4 成；收托人數 44.0 萬人，則受少子化影響，減少 7.7%，其中以私立 29.9 萬人（占 67.8%）為主、公立 14.2 萬人（32.2%），分別減 1.7% 及 18.2%，公立收托人數降幅相對較大。

由於托兒所與幼稚園之主管部會不同，師資規定互異，提供托育品質亦不一，影響收托人數之消長。依幼稚教育法及師資培育法等規定，公立幼稚園之教師須取得教師資格，授課品質較有保障，加以收費相對低廉，獲得家長青睞，在政府普設公幼的政策推動下，10 年來收托人數增加 2 成，而私立則減少 3 成。另托兒所專業人員自 1995 年起取消教師之編制，公私立師資差距不大，加以私立設備較新穎，10 年來公立收托人數減 3 成 9，私立則增 3 成 4。為避免同齡的幼童接受不同品質的托育，政

幼稚園及托兒所概況

單位：所、人、%				
項目別	1997 年底	2007 年底	變動率	
總計 所數	5,081	7,153	40.8	
收托人數	477,199	440,443	-7.7	
公立	173,321	141,770	-18.2	
私立	303,878	298,673	-1.7	
教師及專業人員數	31,408	39,692	26.4	
幼稚園 所數①	2,777	3,283	18.2	
公立	1,009	1,528	51.4	
私立	1,768	1,755	-0.7	
收托人數	230,781	191,773	-16.9	
公立	60,918	73,224	20.2	
私立	169,863	118,549	-30.2	
教師數	16,543	17,403	5.2	
托兒所 所數	2,304	3,870	68.0	
公立	541	309	-42.9	
私立	1,763	3,561	102.0	
收托人數	246,418	248,670	0.9	
公立	112,403	68,546	-39.0	
私立	134,015	180,124	34.4	
專業人員數	14,865	22,289	49.9	

資料來源：內政部、教育部。

附註：①幼稚園相關統計係指 1997 及 2007 年 9 月底資料。

府於 2005 年成立幼托整合專案諮詢小組，致力推動幼托整合，積極研擬相關配套措施。

由於家長對於托育機構之滿意度仍有改善空間，加以托育機構亦期望政府辦理教保人員進修研習、教保觀摩會、建立教保示範制度及輔導合法立案等，故政府幼托政策亦涵括健全學前教保機構，以善盡監督與管理職責。

（四）其他托育措施

雖然國內 3 至未滿 6 歲幼童之托育工作已漸由公私立幼托機構分擔，惟 3 歲以下幼兒仍以家人照顧為主。政府於 2002 年實施兩性工作平等法，促使事業單位配合提供育嬰福利，以利員工照顧 3 歲以下子女，包括減少工時或彈性上下班、提供托兒設施、設置哺乳室及留職停薪等。2007 年申請留職停薪者 5,024 人，較 2002 年增 6 成，累計共 2.2 萬人申請。依勞委會調查顯示，無申請意願者達 7 成，其中除因小孩已有人帶為 4 成 5 外，因需要工作賺錢則近 2 成；政府刻研議發放育嬰留職停薪津貼，以減輕家庭因留職停薪而造成之經濟壓力。

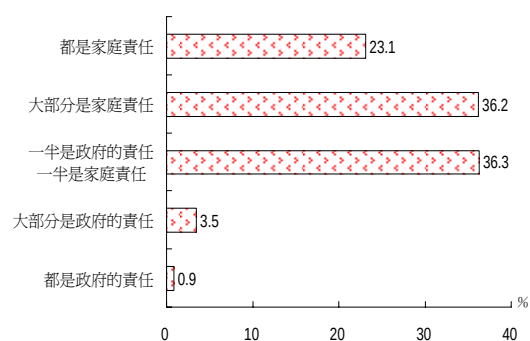
2006 年民眾認為照顧小孩為家庭責任者雖仍占 6 成，惟認為家庭及政府應同時擔負者亦達 3 成 6。隨經社環境變遷，家庭吸納之幼托責任不復以往，國人期盼政府能適時介入協助，而人口政策白皮書亦指出應加強提倡兒童公共財價值之宣導，提升幼

托品質以保障幼童托育安全及受教權利，為家庭、企業及政府應共同努力的方向。

參考資料：

1. 內政部，2005 年，兒童及少年生活狀況調查報告-兒童報告書。
2. 內政部，2006 年，婦女生活狀況調查報告。
3. 行政院勞工委員會，2008 年 2 月，勞動統計月報 181 期。
4. 中央研究院，2006 年，台灣社會變遷基本調查。
5. 李路遜，2007 年，幼托整合的現況與未來發展。十年教改的回顧與展望，113-126 頁。
6. 黃碧霞，2007 年 5 月，促成優質養育應有之托育政策，主計月刊 617 期。
7. 葉郁菁，減緩生育率下降之兒童照顧政策-OECD 國家之比較，2007 年，11 期，兒童及少年福利期刊。
8. 教育部，2006 年，中華民國教育年報。
9. 行政院勞工委員會，2008 年，「性別工作平等法實施對於促進女性就業及排除女性就業障礙，已漸顯成效」新聞稿。
10. 教育部，各項幼兒補助措施
<http://www.ece.moe.edu.tw/document/otherassist.pdf>
11. 內政統計資訊服務網，<http://www.moi.gov.tw/stat/>
12. 勞委會職訓局，
http://www.evta.gov.tw/content/list.asp?mfunc_id=14&func_id=102

2006 年民眾認為照顧小孩之分擔責任比率



資料來源：中央研究院。

3. 健 康

Health

健康

健康狀況		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
零歲平均餘命①											
1	總計	歲	74.3	74.3	74.5	74.5	75.0	75.5	75.8	75.9	76.5
2	男	歲	71.8	71.6	71.8	71.9	72.4	73.0	73.1	73.3	73.8
3	女	歲	77.2	77.5	77.8	77.7	78.1	78.6	78.9	79.0	79.6
4	原住民身分	歲	-	-	-	-	-	-	-	-	67.4
5	20歲平均餘命①	歲	55.3	55.3	55.5	55.7	56.1	56.6	56.9	57.0	57.4
65歲平均餘命①											
6	總計	歲	15.7	15.6	15.9	16.0	16.5	16.9	17.0	17.2	17.5
7	男	歲	14.7	14.5	14.8	14.9	15.5	16.0	16.1	16.2	16.5
8	女	歲	16.7	17.1	17.2	17.3	17.7	18.0	18.3	18.4	18.8
零歲健康平均餘命											
9	總計	歲	-	-	-	-	-	-	-	-	68.7
10	男	歲	-	-	-	-	-	-	-	-	66.8
11	女	歲	-	-	-	-	-	-	-	-	71.0
12	死亡人數②	千人	109	109	112	118	121	119	122	125	124
每10萬人口死亡率											
13	總計	人	526.8	524.1	532.3	554.6	562.5	551.8	558.5	567.9	561.1
14	65歲以上	人	4 613.9	4 406.2	4 353.5	4 462.5	4 427.8	4 275.3	4 286.7	4 290.0	4 191.6
15	每10萬人口標準化死亡率③	人	672.0	647.2	638.6	647.7	641.1	610.7	600.8	594.1	569.4
每10萬人口事故傷害標準化死亡率											
16	總計	人	67.3	66.3	64.9	62.6	58.9	52.5	50.2	58.7	46.5
17	運輸事故	人	37.4	37.2	36.0	35.9	33.5	30.7	28.1	25.1	24.1
18	意外墜落	人	5.7	5.2	6.5	6.4	6.6	5.8	6.0	6.8	7.2
按10大死亡原因分之每10萬人口標準化死亡率											
19	惡性腫瘤	人	121.9	125.5	126.9	136.4	143.5	144.3	140.5	138.3	141.6
20	腦血管疾病	人	90.7	82.8	79.4	79.0	75.3	66.6	63.0	60.4	61.1
21	心臟疾病	人	86.4	79.8	72.6	64.7	62.2	56.8	55.4	54.5	48.8
22	糖尿病	人	30.0	31.6	34.4	39.2	39.4	38.1	36.7	42.4	42.7
23	事故傷害	人	67.3	66.3	64.9	62.6	58.9	52.5	50.2	58.7	46.5
24	慢性肝病及肝硬化	人	21.2	20.6	22.0	22.8	23.1	23.0	23.2	23.5	22.6
25	肺炎	人	20.0	18.4	18.0	18.4	18.5	19.7	23.0	19.9	15.6
26	腎炎、腎微候群及腎性病變	人	18.6	17.5	18.7	19.9	19.4	18.4	17.2	16.8	17.9
27	自殺	人	7.1	6.6	7.1	7.8	8.7	10.0	9.8	10.0	10.6
28	高血壓性疾病	人	15.4	14.7	13.4	15.3	14.9	13.8	11.5	9.0	7.5
29	嬰兒死亡率	千分比	5.2	4.8	5.1	6.4	6.7	6.4	6.6	6.1	5.9
30	孕產婦死亡率	人/10萬活嬰	6.9	8.9	8.1	7.6	7.7	9.2	8.8	8.5	7.9
失能調整後之年人④											
31	總計	人年	-	-	-	-	-	-	4 889 658	5 097 580	5 158 777
32	傳染病及寄生蟲病	人年	-	-	-	-	-	-	151 045	155 855	173 875
33	源於周產期之病態	人年	-	-	-	-	-	-	464 500	498 577	547 942
34	惡性腫瘤	人年	-	-	-	-	-	-	351 578	357 999	374 867
35	糖尿病	人年	-	-	-	-	-	-	255 276	276 160	285 159
36	精神性疾病	人年	-	-	-	-	-	-	351 359	375 453	392 625
37	心血管疾病	人年	-	-	-	-	-	-	833 978	850 787	860 359
38	呼吸系統疾病	人年	-	-	-	-	-	-	213 287	227 198	231 193
39	消化系統疾病	人年	-	-	-	-	-	-	659 770	684 380	670 653
40	先天性畸形	人年	-	-	-	-	-	-	269 467	279 700	284 450
41	意外傷害	人年	-	-	-	-	-	-	235 363	260 155	211 423
42	老人日常生活起居有困難比率⑤	百分比	-	4.3	-	-	5.4	-	-	-	9.3

附註： ①1996年以後生命表採新編算方法修正。
②不包括當年死亡而於次年3月以後申報死亡登記者。
③標準化死亡率係以2000年世界標準人口年齡結構調整計算。
④2002年以前採門診及住院資料，2003年僅為住院資料。
⑤1993年調查年資料係指無自顧能力、需人照顧比率，1996及2000年調查年資料係指無法自行料理生活比率。

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Health Status	
Life expectancy at birth ①									
76.8	77.2	77.4	77.5	77.4	77.9	Ⓟ 78.3	years	1	Total
74.1	74.6	74.8	74.7	74.5	74.9	Ⓟ 75.1	years	2	Male
79.9	80.2	80.3	80.8	80.8	81.4	Ⓟ 81.9	years	3	Female
67.7	68.5	68.7	68.1	68.2	68.5	...	years	4	Aborigines
57.7	58.1	58.2	58.3	58.2	58.7	...	years	5	Life expectancy at 20 ①
Life expectancy at 65 ①									
17.7	17.9	18.0	18.1	18.1	18.6	...	years	6	Total
16.6	16.8	16.9	16.9	16.9	17.3	...	years	7	Male
19.0	19.2	19.2	19.6	19.6	20.2	...	years	8	Female
Healthy life expectancy at birth									
68.9	69.1	69.7	...	...	...	...	years	9	Total
66.8	67.1	67.7	...	...	...	...	years	10	Male
71.3	71.5	72.1	...	...	...	...	years	11	Female
127	127	130	134	139	135	139	1,000	12	Number of deaths ②
Death rate of all causes per 100,000 population									
567.0	565.1	575.6	590.3	611.3	591.8	608.2	rate	13	Total
4 196.9	4 150.1	4 161.5	4 166.4	4 210.0	3 945.3	4 045.0	rate	14	Age 65 and over
558.7	539.8	532.3	528.7	530.0	495.4	491.6	rate	15	Standardized death rate of all causes per 100,000 population③
Standardized death rate of accidents per 100,000 population									
41.5	36.3	34.5	35.0	34.0	31.9	31.1	rate	16	Total
21.0	19.6	18.9	20.0	19.8	19.0	18.0	rate	17	Transport Accidents
5.8	5.0	4.9	4.7	4.9	4.3	5.0	rate	18	Accidental Falls
Standardized death rate of leading causes per 100,000 Population									
143.1	144.2	143.1	142.8	141.2	139.3	142.6	rate	19	Malignant neoplasms
57.8	50.5	49.9	47.8	48.9	44.7	43.8	rate	20	Cerebro vascular disease
48.8	48.5	47.9	50.1	48.3	43.8	44.4	rate	21	Heart disease
39.8	37.1	40.5	35.8	39.4	34.9	35.5	rate	22	Diabetes mellitus
41.5	36.3	34.5	35.0	34.0	31.9	27.9	rate	23	Accidents
22.3	19.9	20.9	20.8	21.3	18.6	18.4	rate	24	Chronic liver disease & cirrhosis
16.8	19.4	20.8	21.5	21.0	18.9	19.6	rate	25	Pneumonia
17.9	17.7	17.5	18.2	17.9	16.8	17.3	rate	26	Nephritis, nephrotic syndorme & nephrosis
11.7	12.5	12.8	13.6	16.6	16.8	14.7	rate	27	Suicide
7.9	8.2	7.4	7.0	7.0	6.4	6.6	rate	28	Hypertensive disease
6.0	5.4	4.9	5.3	5.0	4.6	4.7	rate	29	Infant mortality rate per 1,000 live births
6.9	7.7	6.6	5.5	7.3	7.3	6.8	rate	30	Maternal mortality rate per 100,000 live births
Disability adjusted life years (DALYs) ④									
5 279 208	5 411 563	2 586 078	...	...	...	...	person years	31	Total
193 675	199 179	41 129	...	...	...	...	person years	32	Infectious and parasitic diseases
507 150	513 265	17 167	...	...	...	...	person years	33	Conditions arising during the perinatal period
387 428	401 239	448 442	...	...	...	...	person years	34	Malignant neoplasms
295 832	308 940	156 593	...	...	...	...	person years	35	Diabetes mellitus
425 406	448 838	210 312	...	...	...	...	person years	36	Neuropsychiatric disorders
903 317	934 350	559 895	...	...	...	...	person years	37	Cardiovascular diseases
241 128	254 972	92 296	...	...	...	...	person years	38	Respiratory diseases
706 402	719 736	337 154	...	...	...	...	person years	39	Digestive diseases
274 948	274 595	21 933	...	...	...	...	person years	40	Congenital anomalies
186 308	162 440	158 312	...	...	...	...	person years	41	Unintentional injuries
-	11.1	-	-	12.7	-	-	%	42	Percentage of senior citizens who live daily with difficulties⑤

Notes : ① data revised with new calculation from 1996.

② Data excluded number of death at current year but registered after March of next year.

③ Data age-adjusted by the 2000 World standard population.

④ Data referred to outpatients and inpatients before 2002, 2003 data referred to inpatients only.

⑤ Data of the surveyed year referred to "Percentage of senior citizens unable to live independently" in 1996 & 2000;
data of 1993 referred to senior citizens unable to care themselves and need help by other people.

健康(續)

健康影響因素		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
43	18歲以上平均每人菸消費量⑥	支	2 572	2 502	2 503	2 519	2 474	2 565	2 535	2 539	2 490
	18歲以上人口吸菸率										
44	總計	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
45	男	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46	女	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47	原住民身分	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
48	18歲以上平均每人酒精消費量	公升	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	18歲以上人口喝酒比率										
49	總計	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50	男	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
51	女	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
52	原住民身分	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
53	18歲以上平均每人檳榔消費量	公斤	8.1	9.5	9.0	10.4	10.5	10.1	10.9	10.6	10.2
	18歲以上人口嚼檳榔比率										
54	總計	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
55	男	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56	女	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
57	原住民身分	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	18歲以上人口無運動習慣比率										
58	總計	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
59	男	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60	女	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
61	原住民身分	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療資源		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
62	平均每一機構服務人口	人	1 434	1 394	1 344	1 326	1 293	1 250	1 237	1 243	1 232
63	每萬人病床數	床	46.3	47.9	49.0	52.6	53.4	55.9	56.8	55.7	56.8
	每萬人執業醫事人員數										
64	總計	人	49.6	52.2	53.9	55.4	57.5	63.4	65.7	69.0	71.5
65	執業醫師數	人	12.0	12.5	12.9	12.9	12.9	13.4	14.0	14.4	15.0
66	執業牙醫師數	人	3.1	3.1	3.3	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.9
67	執業藥師及藥劑生數	人	8.9	9.2	8.9	9.0	9.1	9.8	10.4	10.8	11.0
68	執業護士及護理師數	人	22.1	24.0	25.4	26.6	28.6	32.0	32.5	34.2	35.5
69	平均每人醫療保健支出	元	12 504	13 975	15 417	18 053	19 987	21 496	23 186	24 844	25 659
70	醫療保健支出占GDP之比率	百分比	4.7	4.8	4.9	5.3	5.4	5.4	5.5	5.7	5.7
健康介入		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
71	全民健保兒童預防保健服務利用率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	55.8	65.7
	全民健保成人預防保健服務利用率										
72	40-64歲	百分比	-	-	-	-	-	-	-	11.4	12.3
73	65歲以上	百分比	-	-	-	-	-	-	-	30.6	33.5
74	全民健保子宮頸抹片檢查利用率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	31.5	35.0
75	健保平均門診就診率	百分比	-	-	-	-	87.1	89.9	88.9	90.0	90.4
76	健保平均住院就診率	百分比	-	-	-	-	8.5	8.6	7.7	8.0	8.1
77	平均每件住院日數	日	-	-	-	-	9.0	8.8	8.8	8.7	8.7
78	平均每人住院日數	日	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2
79	一般病床占床率	百分比	-	74.1	74.4	69.7	67.3	64.7	62.6	64.7	64.0
80	每千人精神疾病門診件數⑦	件數	-	-	-	-	-	166.1	184.5	200.7	200.3
81	食品衛生查驗不符規定比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
82	食品中毒人數	人	3 084	2 150	4 276	4 950	4 043	7 235	3 951	3 112	3 759

附註： ⑥2000年以前為台灣地區。
⑦2004年以前為每千人精神疾病門診人次。

Health(Cont.)

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Determinants
2 771	2 066	2 458	2 307	2 419	2 376	2 165	pieces	43 Consumption of tobacco per capita aged 18 and over ⑥ Smokers as % of population aged 18 and over
-	27.0	-	24.0	22.6	22.1	...	%	44 Total
-	48.2	-	42.8	39.9	39.5	...	%	45 Male
-	5.3	-	4.5	4.8	4.1	...	%	46 Female
-	-	-	27.5	26.2	25.8	...	%	47 Aborigines
-	3.0	3.9	3.5	3.3	2.7	2.1	litre	48 Consumption of alcohol per capita aged 18 and over Drinkers as % of population aged 18 and over
-	39.7	-	-	36.3	-	-	%	49 Total
-	55.1	-	-	52.0	-	-	%	50 Male
-	24.0	-	-	20.2	-	-	%	51 Female
-	-	-	-	57.3	-	-	%	52 Aborigines
9.9	9.6	9.3	8.3	7.9	8.0	7.5	kg	53 Consumption of betel nuts per capita aged 18 and over People eat betel nuts as % of population aged 18 and over
-	9.4	-	-	8.5	-	-	%	54 Total
-	17.5	-	-	15.8	-	-	%	55 Male
-	1.2	-	-	1.0	-	-	%	56 Female
-	-	-	-	32.0	-	-	%	57 Aborigines
-	44.3	-	-	46.2	-	-	%	58 Total People physically inactive as % of population aged 18 and over
-	43.0	-	-	45.9	-	-	%	59 Male
-	45.7	-	-	46.6	-	-	%	60 Female
-	-	-	-	58.0	-	-	%	61 Aborigines
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Resources
1 227	1 236	1 204	1 179	1 172	1 162	1 154	no.	62 Population served per medical care facility
57.0	59.2	60.3	63.2	64.3	65.1	65.6	beds	63 Beds per 10, 000 population Registered medical personnel per 10,000 population
74.0	77.9	81.0	84.9	87.7	90.5	93.5	no.	64 Total
15.4	15.8	16.2	16.7	17.0	17.3	17.7	no.	65 Physicians
4.0	4.1	4.2	4.3	4.5	4.6	4.7	no.	66 Dentists
11.1	11.3	11.1	11.5	11.7	12.0	12.2	no.	67 Pharmacists & assistants
36.9	39.8	42.1	44.7	46.0	47.7	49.6	no.	68 Nurses
26 372	27 249	28 351	① 29 372	① 30 257	31 661	...	NT\$	69 Health expenditure per capita
6.0	6.0	6.1	6.0	6.0	6.1	...	%	70 Health expenditure as % of GDP
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Interventions
74.2	77.9	78.4	62.2	74.5	86.3	...	%	71 Preventive service of child health check-up for NHI Preventive service of adult health check-up for NHI
13.7	14.1	14.4	14.4	12.0	11.4	...	%	72 Aged 40-64
37.5	41.2	40.8	38.9	36.2	35.9	...	%	73 Aged 65 and over
32.9	32.0	27.4	29.1	26.4	29.1	...	%	74 Use rate of Pap smear examination for NHI
90.9	91.1	91.2	92.2	92.3	91.0	...	%	75 Outpatient rate for NHI
8.2	8.4	7.7	8.1	7.9	7.7	...	%	76 Inpatient rate for NHI
8.8	9.0	9.6	9.7	9.9	9.9	10.2	days	77 Average length of hospital stay
1.2	1.3	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	days	78 Average length of hospital stay per person
68.7	70.0	68.5	71.1	69.2	67.8	68.8	%	79 Occupancy rate of general medical beds
220.0	236.8	248.5	276.2	308.7	321.6	...	cases	80 Outpatient treatments for mental disorders outpatient days per 1,000 population ⑦
-	-	-	-	-	2.1	...	%	81 Percentage of rejection cases in food inspection and test
2 955	5 566	5 283	3 992	3 530	4 401	3 223	no.	82 Number of cases of food poisoning

Notes : ⑥Data not including Fukien Area before 2000.

⑦Data before 2004 referred to person-times of outpatient treatments.

資料來源

來源	指標號序
內政部「簡易生命表」	1-8
行政院衛生署「Taiwan Supplement」 http://www.doh.gov.tw/statistic/index.htm	9-11, 31-41
行政院衛生署「衛生統計系列（一）死因統計」	12-30
內政部「老人狀況調查報告」	42
臺灣菸酒股份有限公司「菸酒事業統計年報」	43
財政部 http://web.customs.gov.tw/statistic/statistic/yerstatistic.asp	43, 48
行政院衛生署國民健康局「國民健康促進知識、態度與行為調查」	44-47, 49-52, 54-61
行政院衛生署國民健康局「成人吸菸行為電話調查」	44-46
行政院農業委員會「農業統計年報」	53
行政院衛生署「衛生統計系列（三）公務統計」	62-68,81
行政院衛生署「衛生統計系列（五）國民醫療保健支出」	69-70
行政院衛生署「衛生統計指標」	71-74, 82
行政院衛生署「衛生統計系列（六）衛生統計動向」	75-76
中央健康保險局「全民健康保險重要統計資料」	77
行政院衛生署「衛生統計系列（二）醫療機構現況及醫院醫療服務量統計」	78, 79
行政院衛生署「衛生統計系列（四）全民健康保險醫療統計」	80

名詞解釋

平均餘命

係指一出生嬰兒遭受到某一時期之每一年齡組所經驗的死亡風險後，他們所能活存的預期壽命而言，即到達 X 歲以後平均尚可期待生存之年數，稱為 X 歲之平均餘命。

健康平均餘命

指身體健康不需依賴他人的期望平均存活年數，採多遞減生命表方法建構疾病、功能障礙及死亡的存活曲線，然後分別計算各年齡別健康生命之存活率與未罹患慢性疾病狀況下之平均餘命。

死因

係依據世界衛生組織所公告的「國際疾病與死因分類標準第九版 (ICD-9)」加註死因碼，以原死因為統計依據。死亡證明書上所填之死因係指所有導致死亡或與死亡相關的疾病、罹病狀況、或是造成這些傷害的意外或暴力環境等。原死因係指①可引起一連串病症而導致直接死亡之疾病或傷害；②造成致命傷害之事故或暴力之環境。

年齡別死亡率

年齡別死亡數/該年齡別年中人口數*100,000。

標準化死亡率

$$\left[\sum (\text{年齡別死亡率} \times \text{標準組年齡別人口數}) \right] / \text{標準組總人口數} \times 100,000。$$

嬰兒死亡率

嬰兒死亡數/活產嬰兒數*1,000。

嬰兒死亡：係指嬰兒出生後未滿一歲之死亡數。

孕產婦死亡

係指在懷孕期間或懷孕期間終止後 42 天之婦女死亡，而不論其懷

孕期長短或懷孕位置為何，由任何與懷孕有關或因懷孕而加重之原因所導致之死亡均包括在內。但不包括由事故或偶發原因所致者，孕產婦死亡率為原因別死亡率之一種。孕產婦死亡應分為下列兩類。

- 1.與產科直接有關之死亡：所有因懷孕狀態（懷孕、生產、產褥期）而產生之產科併發症致死，由墮胎、流產、治療欠妥或由上述任何原因所致一連串事件致死。
- 2.與產科間接有關之死亡：懷孕前已存在之疾病或懷孕期間所發生非與產科直接有關之原因，因懷孕而加重病情致死。

孕產婦死亡率：一年內由於各種產褥原因（包括懷孕與生產所引起之疾病及傷害）所致孕產婦死亡數/一年內之活產總數*100,000。

活產：係從產婦完全產出或取出之胎兒，而不論其懷孕之長短，該胎兒在與產婦分離後，能呼吸或顯示任何其他生命現象如心臟，臍帶搏動或明顯之隨意肌活動，不論臍帶是否已切斷或胎盤是否仍附著，凡如此出生嬰兒，都被認為是活產。

失能調整後之人年（DALYs）

是一測量疾病成果的單位，指一個人因早夭或失能，所造成的生命損失年數；一個 DALYs 是指一個人失去一個健康年，相當於生命損失（YLLs-years of life lost）人年數加上失能損失（YLDs-years lived with disability）人年數之和。

吸菸率

「吸菸」係指目前每天或幾乎每天吸菸，「不吸菸」係指從未吸菸或目前已經戒菸。

喝酒習慣

「沒有喝酒習慣」係指「滴酒不沾」，偶而應酬時才喝亦算「有喝酒習慣」。

檳榔消費數量

係以產量代替消費量，未吃檳榔者係指從未嚼食或只嚼過 1-2 次，嚼食檳榔比率指最近 6 個月曾嚼食過且未戒除。

病床數

指向衛生局申請開放使用之登記病床規模或服務量。

每萬人口病床數

年底病床數/年底人口數*10,000。

執業醫事人員

指領有中央衛生主管機關核發之醫師（西醫師、中醫師、牙醫師）、藥師、藥劑生、醫事檢驗師、醫事檢驗生、護理師、護士、助產士、營養師、物理治療師、物理治療生、職能治療師、職能治療生、醫事放射師及醫事放射士，如具兩種以上資格，僅需擇一填報，以請領執照者為原則。惟不含特約、兼任、調用及臨時雇用不屬長期性之人員。

每萬人口執業醫事人員數＝年底現有執業醫事人員數/年底人口數*10,000。

平均每人醫療保健支出

醫療保健支出/年中人口數。

醫療保健支出占 GDP 比率

醫療保健支出/GDP*100。

全民健保兒童預防保健服務利用率

健保兒童預防保健申報件數/0-4 歲年中人口數*100。

全民健保成人預防保健服務利用率

健保成人預防保健申報件數/(40-64 歲年中人口數或 65 歲以上人口數)*100。

全民健保子宮頸抹片檢查利用率

健保子宮頸抹片檢查申報件數/30 歲以上女性年中人口數*100。

健保平均門診就診率

健保門診人數/年中人口數*100。

健保平均住院就診率

健保住院人數/年中人口數*100。

平均每件住院日數

住院總人日/住院總件數。

平均每人住院日數

住院總人日/年中人口數。

占床率

（當年之住院總人日數/365 日）/年底現有病床數*100。

每千人精神疾病門診件數

精神疾病門診件數/年中人口數*1,000。

空白頁

婦嬰保健概況

我國醫療技術日益精進，產婦及嬰兒死亡率隨之降低，已達先進國家水準。政府積極推動預防保健，期於現行醫療基礎下，提供更安全及親善生產環境。本文主要探討孕產婦及嬰兒保健情形，政府相關措施與補助，以及民眾使用概況。

一、孕產婦保健

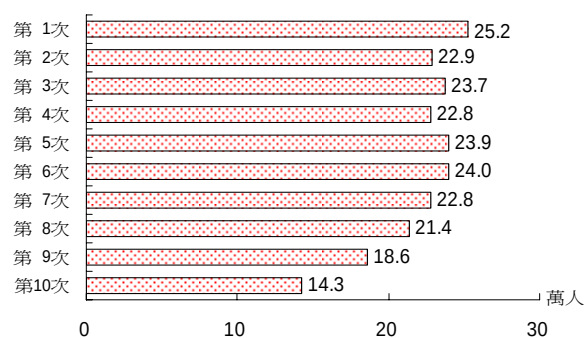
國內自全民健保開辦後，孕產婦醫療更加完善，政府另提供孕婦 10 次免費產前檢查，以降低其經濟障礙，並達預防勝於治療之目標；此外，發送「孕婦健康手冊」，提供孕期生活須知、產前遺傳診斷、營養、生產徵兆、母乳哺育等衛教指導。

（一）孕期保健

孕婦妊娠高血壓嚴重時可能引起全身痙攣，對孕婦及胎兒造成致命危險；又如懷孕前 3 月感染德國麻疹病毒，逾 2 成機率產下死胎或畸型兒。定期產檢可即時追蹤孕婦病理變化及胎兒生長動態，及早發現病症並加以治療，降低母子死亡風險。

依衛生署統計，2006 年孕婦接受產前門診檢查初診人數 25.2 萬人，由於其後可能發生流產或墮胎等情形，致檢查人數略呈下降，且愈接近臨盆時期，隨孕婦陸續生產，產檢人數逐漸減少；惟與當年產婦人數 19.8 萬人相較，產檢利用情形已相當普及。

2006 年產前門診檢查人數

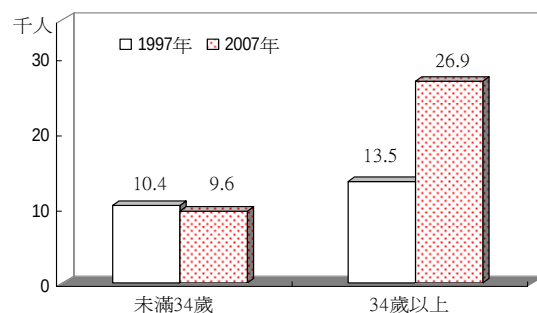


資料來源：行政院衛生署

產檢時若診斷胎兒成長異常或孕婦分娩時可能遭致危險，得依其意願於懷孕 24 週內施行人工流產，則須及早完成胎兒健康篩檢，包括脊髓性萎縮症檢測、絨毛膜取樣及羊膜穿刺等檢查。尤其針對具家族性遺傳或年滿 34 歲以上之高危險群孕婦，政府提供羊膜穿刺檢查補助 2,000 元（全額約為 8,000 元），以利及早診斷胎兒是否異常。

2007 年孕婦接受羊膜穿刺檢查人數 3.6 萬人，其中 34 歲以上占 73.7%，分別較 1997 年增加 52.5% 及 17.2 個百分點，占同齡層孕婦逾 7 成，有利於早期篩檢異常之胎兒，並及時進行必要之處置。

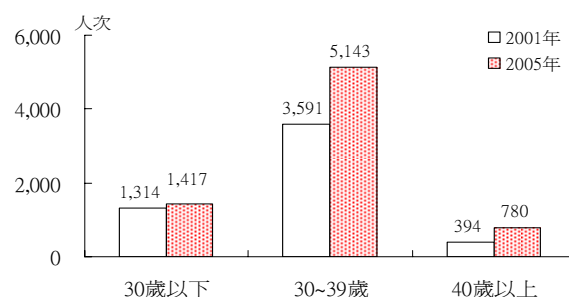
孕婦接受羊膜穿刺檢查人數



資料來源：行政院衛生署國民健康局。

受晚婚晚育、工作壓力或個人生理等因素影響，不孕現象隨之增加；幸而生殖科技日新月異，人工生殖術以人工方法協助不孕夫婦達到受孕目的，為其帶來一線希望。2005 年施行人工生殖術 7,340 人次，較 2001 年增加 38.5%，其中以 30-39 歲 5,143 人次（占 70.1%）為主，30 歲以下 1,417 人次（19.3%）次之。

人工生殖之施術人次

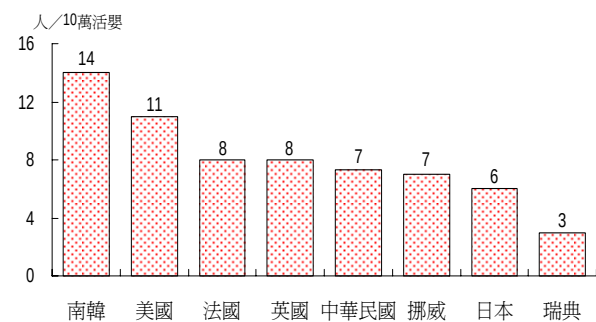


資料來源：行政院衛生署國民健康局。

（二）生產保健

孕產婦羊水栓塞、產後大出血及產後感染等疾病或相關併發症，均可能導致死亡。2005 年國內孕產婦死亡率為每 10 萬活嬰 7 人，與主要國家比較，低於南韓 14 人、美國 11 人及英國 8 人，略高於日本 6 人，顯示我國孕產婦醫療照護之成效。

2005 年主要國家孕產婦死亡率



資料來源：行政院衛生署、聯合國。

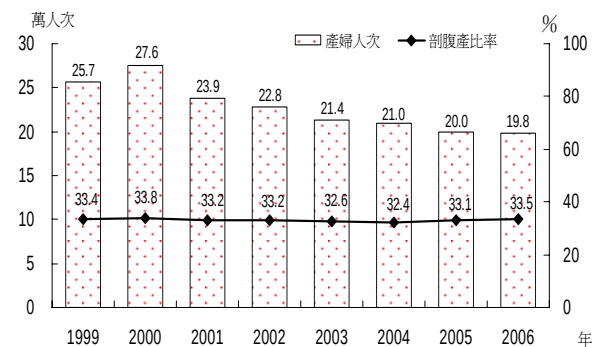
資料來源：行政院衛生署

名詞解釋：

◎ 孕產婦死亡率 = 1 年內由於各種產褥原因所致孕產婦死亡數 / 1 年內之活產總數 * 100,000。

觀察我國產婦生產方式，近年採自然產者約占 2/3，剖腹產則達 1/3，高於 WHO 建議之 10-15%，政府已針對醫療院所生產過度醫療化現象加以檢討，於婦女健康政策（2008-2011 年）提出應減少生產過度醫療化問題，期能提供母嬰安全親善之生育環境。

產婦生產方式



資料來源：行政院衛生署。

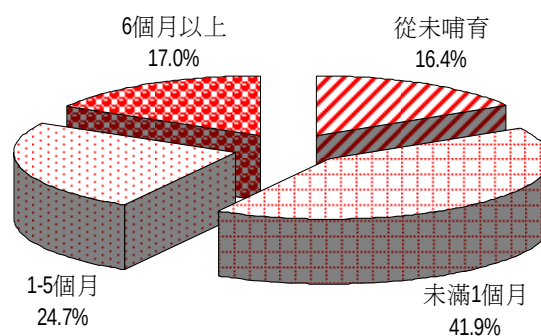
附註：2000 年為龍年。

（三）產後保健

母乳為嬰兒寶貴的營養來源，且哺育母乳有助於促進子宮收縮，降低產後大量失血等風險，故在母嬰親善生育環境方面，另一重點工作為提高母乳哺育率。2006 年我國產婦從未哺乳占 16.4%、哺乳未滿 6 個月者占 66.6%，哺育 6 個月以上者僅占 17.0%。觀察主要國家哺乳 1-6 個月之比率，挪威、瑞典及丹麥等國高於 9 成，日本則逾 7 成，我國由於時間或環境等均不利於哺育母乳，哺育率相對偏低。

為鼓勵產婦哺乳，世界衛生組織（WHO）及聯合國兒童基金會（UNICEF）均倡導設置母嬰親善醫院，以提供 24 小時母嬰同室、優良生產環境及完善哺乳醫療照護。我國於 2001 年起全面推廣母嬰親善醫療院所認證，2006 年底計 82 家醫療院所通過認證，並持續推廣將其餘醫療院所納入認證；性別平等法亦規定應給予產後員工每天 2 次的哺乳時間，有利於建立公共場所及職場友善之哺育環境。

2006 年母親哺育母乳概況

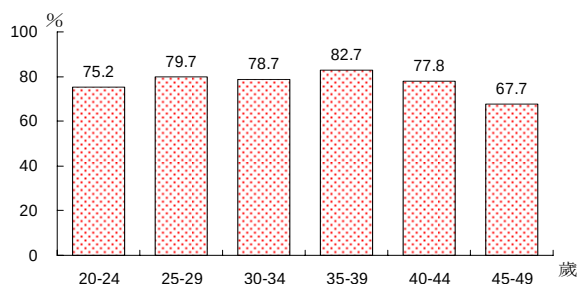


資料來源：行政院衛生署國民健康局。

另產婦產後約 40 餘天即可恢復正常，惟若生產間隔過短，除影響母體健康外，並且易造成次胎新生兒死亡；理想生育間隔為 2 年，至少亦應有半年以上之間隔才可保障母嬰健康，故有效的生育控制方法如避孕等格外重要。

2004 年 20-49 歲已婚婦女採取避孕措施占 77.0%，各年齡層中以 35-39 歲婦女 82.7% 最高，25-29 歲 79.7% 次之，約略為孕育第 2 胎或新婚期間。

2004 年 20-49 歲已婚婦女避孕率



資料來源：行政院衛生署國民健康局。

二、嬰兒保健

嬰幼兒身體器官尚未完全發育成熟，對環境變化適應力較差，罹患疾病風險較高，全民健保提供完善醫療保健，新生兒方面另涵括光線治療、嬰兒保溫箱等服務。為減輕家庭嬰幼兒醫療費用負擔，2002 年政府開辦 3 歲以下兒童醫療補助，補助門診及住院部分負擔費用，2007 年補助金額 18.0 億元，較 2006 年增 0.3%；2005 年另開辦 3 歲以下中低收入兒童健保費補助，2007 年補助 850 萬，較 2006 年增 28.3%。

3 歲以下兒童醫療補助

單位：百萬元、萬人次、%			
	2006 年	2007 年	增減率
3 歲以下兒童醫療費			
補助金額	1,791.9	1,797.5	0.3
補助人次	1,374.1	1,309.0	-4.7
3 歲以下中低收入兒童健保費			
補助金額	6.6	8.5	28.3
補助人次	1.4	1.6	20.2

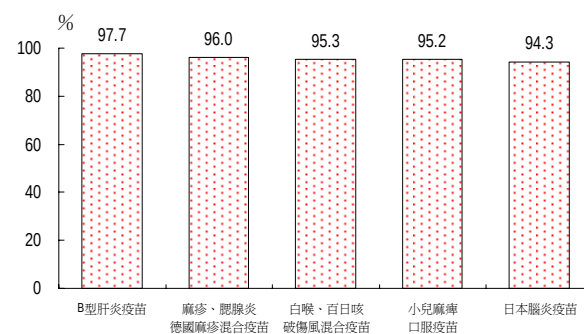
資料來源：內政部。

此外，為達預防重於治療目標，政府致力推動預防保健措施，包括預防接種及健康檢查，相關記錄除儲存於健保 I C 卡外，另印製「兒童健康手冊」，提供新生兒家長有關幼兒發展及事故傷害預防等衛教指導。

預防接種方面，經由提升各項疫苗接種率以提高嬰幼兒免疫力，可消除或有效控制疾病。政府持續辦理「根除小兒麻痺症、新生兒破傷風、先天性德國麻疹症候群及麻疹」第 4 期計畫，重要疫苗基

礎劑接種完成率達 94% 以上，部分家長因接種期間小孩身體不適或工作忙碌等而未帶其接種，宜強化基層衛生人員提供補接種相關服務，主動關懷以獲得更多民眾的配合。

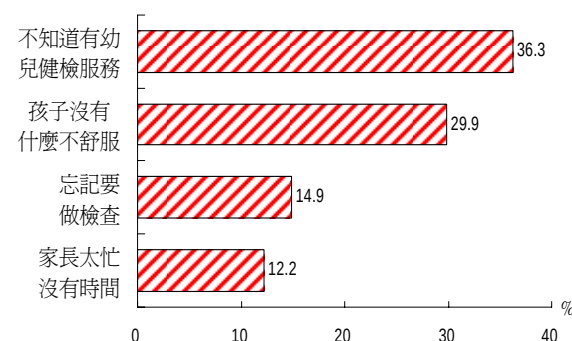
2006 年底重要疫苗基礎劑接種完成率



資料來源：行政院衛生署疾病管制局。

健康檢查方面，健保局提供 7 歲以下兒童 9 次免費檢查，其中 1 歲以下嬰兒計 4 次。經由健康篩檢，若發現疑似異常如先天性心臟病、膽道閉鎖症等，則進一步轉診治療，俾早期發現早期治療。2006 年嬰兒健檢服務 71.7 萬人次，各年健檢人次約在 70 萬人次上下；依 2001 年調查結果顯示，曾接受健康檢查者占 52.1%，惟仍有逾 4 成家長未帶嬰兒接受健康檢查，原因主要為「不知道有這項服務」占 36.3%、「因為孩子沒什麼不舒服」29.9%次之、「忘記檢查者」14.9%再次之，顯示仍需加強宣導民眾善用健康檢查服務及強化預防重於治療觀念。

2001 年家長未帶嬰兒接受健康檢查原因

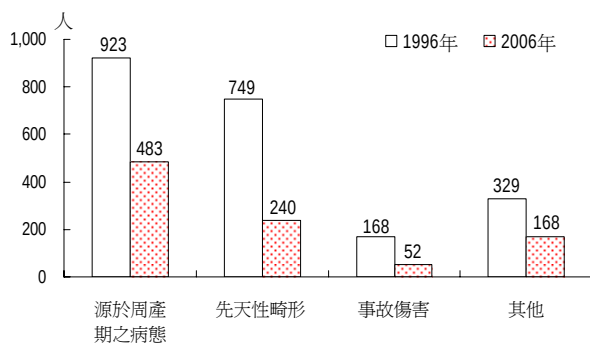


資料來源：行政院衛生署國民健康局。

國內醫療技術提升，加以政府推動預防保健措施，胎兒異常之早期診斷率提高，可及早終止先天

缺陷胎兒妊娠，大幅降低嬰兒死亡情形。2006 年嬰兒死亡人數 943 人、嬰兒死亡率 5‰，10 年來減少 2.1 個千分點；按死因觀察，以源於周產期之病態占 51.2% 為主，先天性畸形 25.5% 次之，事故傷害 5.5% 再次之。

嬰兒死亡原因



資料來源：行政院衛生署。

附註：周產期之病態包括早產相關疾病、胎兒及新生兒呼吸或血液等疾病；先天性畸形包括染色體異常、心臟中膈閉合或呼吸系統等先天畸形。

與各國嬰兒死亡情形比較，全球嬰兒死亡率 51‰，其中新生兒死亡率 28‰，我國分別為 5‰及 3‰，低於美國 7‰及 4‰、南韓 6‰及 4‰，與英國相當，略高於日本 3‰及 1‰。我國嬰兒預防保健之利

2004/2005 年嬰兒死亡率

單位：‰

	嬰兒死亡率	
		新生兒死亡率
全球	51	28
非洲地區	99	40
西太平洋地區	23	17
中華民國	5	3
日本	3	1
南韓	6	4
東南亞地區	51	35
歐洲地區	16	10
瑞典	3	2
法國	4	2
英國	5	3
美洲地區	20	11
美國	7	4
地中海地區	66	38

資料來源：WHO、行政院衛生署。

附註：我國資料為 2006 年。

資料來源：行政院衛生署

名詞解釋：

- ◎ 嬰兒死亡率 = 1 年中未滿 1 歲之嬰兒死亡數 / 1 年內之活產數 * 1,000。
- ◎ 新生兒死亡率 = 1 年內未滿 28 天之嬰兒死亡數 / 1 年內之活產數 * 1,000。

用率仍有提升空間，因此若能強化宣導，提高民眾配合推動意願，嬰兒死亡率可望進一步降低。

參考資料：

1. 行政院衛生署，2006 年，公務統計。
2. 行政院衛生署，2006 年，死因統計。
3. 行政院衛生署，2006 年，衛生統計動向。
4. 行政院衛生署國民健康局，2004 年，家庭與生育力調查。
5. 行政院衛生署國民健康局，2006 年，嬰幼兒健康照護需求調查。
6. 行政院衛生署國民健康局，2001 年，國民健康訪問調查。
7. World Health Organization, 2007, World Health statistics.
8. The United Nations Children's Fund, 2008, The state of the world's children.
9. World Health Organization Database, 2007, http://www.who.int/whosis/database/core/core_select.cfm

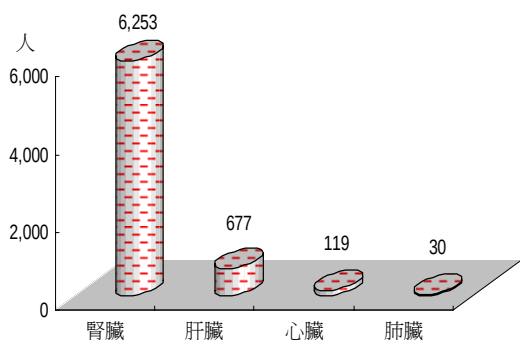
器官移植與捐贈概況

「人體器官移植條例」自 1987 年公布施行，國內器官捐贈觀念漸開，簽署器官捐贈同意卡人數持續增加；惟每年實際捐贈器官者僅百餘人，完成移植件數仍屬有限。本文概述我國器官捐贈意願與實際供需情形、器官移植概況和成效，以及與主要國家之比較。

一、等候器官移植人數

為增進捐贈器官之有效運用，縮短病患等候受贈時間，行政院衛生署於 2002 年捐助設立財團法人器官捐贈移植登錄中心，建置資料庫，使分配作業更趨效率及公開。2006 年底等候器官移植人數 7,079 人，按器官別觀察，以腎臟 6,253 人（占 88.3%）為主，餘依序為肝臟 677 人（9.6%）、心臟 119 人（1.7%）、肺臟 30 人（0.4%）。

2006 年底等候器官移植人數



資料來源：財團法人器官捐贈移植登錄中心。

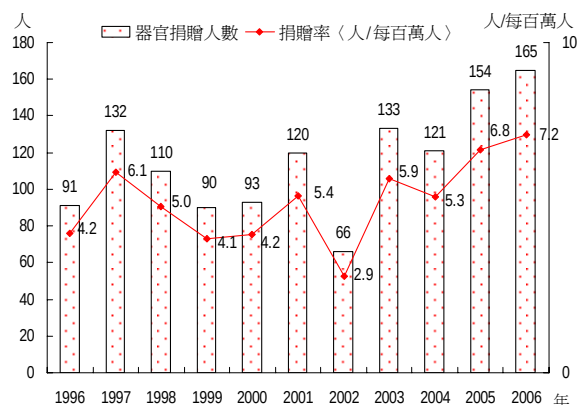
二、器官捐贈人數

器官捐贈係指將屍體或活體之器官組織，以無償捐贈方式，透過醫學技術移植給比對適合的器官衰竭病患，達到治療疾病、挽救生命的目的。

依中華民國器官捐贈協會統計，2006 年國內屍體器官捐贈人數 165 人，10 年來平均每年約在百人

上下，平均每百萬人口有 7.2 人捐贈器官。除捐贈者意願外，仍須獲得 2 位捐贈者家屬同意，醫院始得進行器官摘取；惟受「身體髮膚受之父母不可毀傷」傳統觀念及民間死後全屍習俗等影響，人體之器官捐贈風氣仍未普及。

器官捐贈人數與捐贈率



資料來源：中華民國器官捐贈協會。

說明：僅計屍體捐贈。

資料來源：中華民國器官捐贈協會

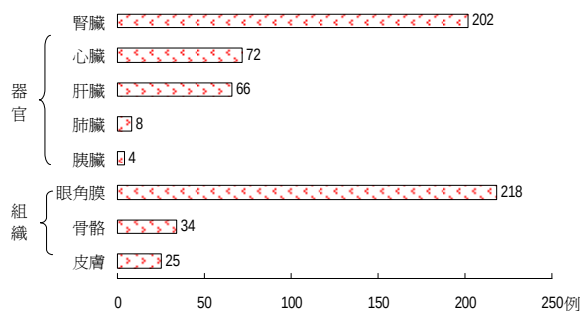
名詞解釋：

- ◎ 活體捐贈：依據人體器官移植條例第 8 條規定，醫院自活體摘取器官施行移植手術，應合於下列條件：
 1. 捐贈器官者須為成年人，並應出具書面同意及其最近親屬 2 人以上之書面證明。
 2. 摘取器官須注意捐贈者之生命安全，並以移植於其 5 親等以內之血親或配偶為限。
 3. 成年人捐贈部分肝臟移植於其五親等以內之姻親，或滿 18 歲之未成年人捐贈部分肝臟移植於其 5 親等以內之親屬，不受第 1 項須為成年人及第 2 項移植對象之限制。
- ◎ 屍體捐贈：依據人體器官移植條例第 4 條規定，醫師自屍體摘取器官施行移植手術，必須在器官捐贈者經其診治醫師判定病人死亡後為之。

器官捐贈因有多項器官同時捐贈情形，一般以「例」統計，2006 年共 629 例，其中器官 352 例、組織 277 例。器官部分，以腎臟 202 例（占 57.4%）為主，餘依序為心臟 72 例（20.5%）、肝臟 66 例（18.8%）、肺臟 8 例（2.3%）、胰臟 4 例（1.1%）；組

織部分，以眼角膜 218 例（占 78.7%）最多，骨骼 34 例（12.3%）次之、皮膚 25 例（9.0%）再次之。

2006 年器官捐贈例數－按器官組織別

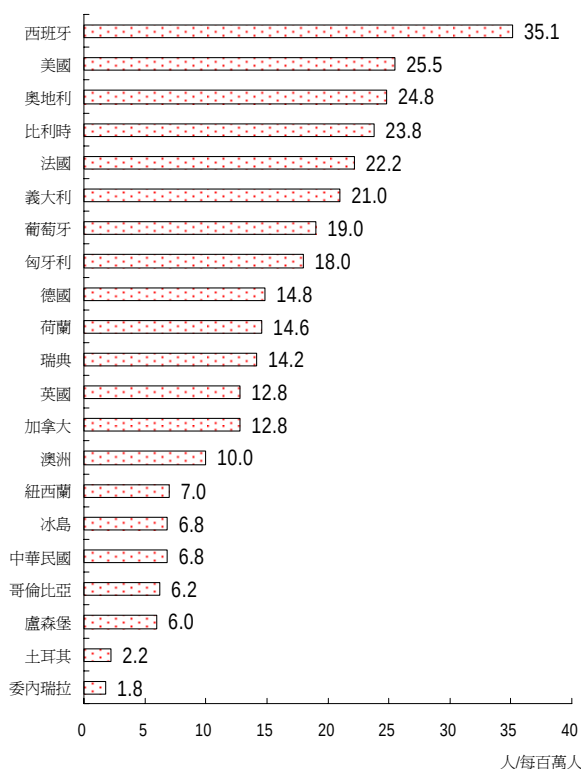


資料來源：中華民國器官捐贈協會。

說明：僅計屍體捐贈。

有關器官捐之立法，各國普遍採行由民眾自由選擇同意器官捐贈，稱為 Opt-in law，我國屬之；此外，規定人民除非於生前簽立拒絕器官捐書，否則死亡後

2005 年主要國家器官捐贈率比較



資料來源：Council of Europe、財團法人器官捐贈移植登錄中心。

之器官，依法可成為器官移植的來源，稱為 Opt-out law，捐贈率相對較高，如西班牙等國屬之。

就 2005 年捐贈率與主要國家比較，以西班牙每百萬人口捐贈器官 35.1 人居首、美國 25.5 人居次，奧地利、比利時分別為 24.8 人及 23.8 人；我國僅 6.8 人，與冰島相當，高於哥倫比亞 6.2 人、盧森堡 6.0 人及土耳其 2.2 人。

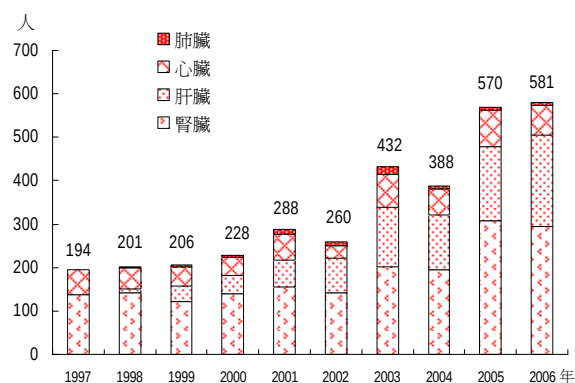
三、器官移植

我國自 1968 年率先完成亞洲首例腎臟移植以來，國內器官移植技術日益精進，移植存活率與先進國家不分軒輊，為器官瀕臨末期衰竭者燃起一線生機。

（一）器官移植件數

中央健康保險局為改善醫療品質，1995 年起給付腎臟及心臟移植手術費用，1998 年起擴及肝臟及肺臟。2006 年健保給付移植人數計 581 人，高於 1990 年代 200 餘人；按器官別觀察，以腎臟 294 人（占 50.6%）最多，肝臟 210 人（36.1%）次之，心臟 70 人（12.0%）再次之。

全民健保給付器官移植人數



資料來源：中央健康保險局。

說明：未計入多項器官同時移植者。

現代移植醫學進步，已可挽救器官衰竭病患的生命，提高患者生存的機會，然因器官捐贈來源短

缺，致器官移植件數仍偏低，就二者間差異倍數比較，以腎臟 21.3 倍最為懸殊，主因洗腎可延長病患的生命，使移植等候人數不斷累加。

2006 年器官移植件數與等候人數概況

單位：人、倍

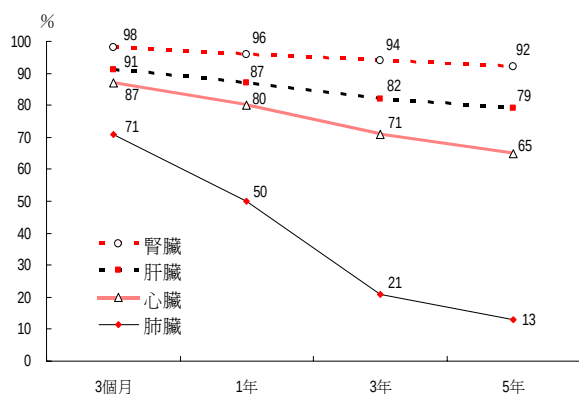
	移植人數 (A)	等候人數 (B)	等候 / 移植倍數 (B/A)
總計	581	7,079	12.2
腎臟	294	6,253	21.3
肝臟	210	677	3.2
心臟	70	119	1.7
肺臟	7	30	4.3

資料來源：中央健康保險局、財團法人器官捐贈移植登錄中心。

(二) 器官移植存活率

我國移植手術成效卓著，依健保局統計，1997-2005 年我國腎臟、肝臟及心臟之 3 個月存活率分別為 98.0%、91.0% 及 87.0%，5 年存活率依序降為 92.0%、79.0% 及 65.0%，另肺臟之存活率則相對較低。

1997-2005 年器官移植存活率—按器官別



資料來源：中央健康保險局。

若與美國同期間器官移植 5 年存活率比較，我國腎臟移植存活率為 92%，高於美國（屍腎 81%、

活體腎 90%），肝臟移植存活率 79%，亦高於美國（屍肝 73%、活體肝 77%）；另心臟及肺臟分別為 65% 及 13%，則較美國為低。國內移植技術達國際水準，衛生署預計將肝臟移植納入跨部會觀光醫療旗艦計畫，期望各醫院移植團隊發展具特色的醫療照護網。

1997-2005 年器官移植 5 年存活率之比較

單位：%

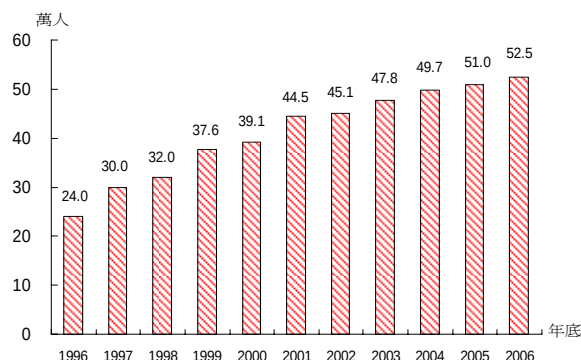
器官	我國	美國
腎臟	92	屍腎 81 活體腎 90
肝臟	79	屍肝 73 活體肝 77
心臟	65	74
肺臟	13	52

資料來源：中央健康保險局。

四、器官捐贈意願

中華民國器官捐贈協會自 1992 年起透過器官捐贈同意卡的推行，推廣國人器官捐贈的觀念，認同的人數日益增加，2006 年底簽署器官捐贈同意卡人數已達 52.5 萬人，較 1996 年底增加 1.2 倍，表示愈來愈多民眾認同捐贈器官遺愛人間之善行。然目前每年實際捐贈人數僅百餘人，因此醫界正加強透過第一線醫護人員，進行器官捐贈之宣導。

簽署器官捐贈同意卡人數



資料來源：中華民國器官捐贈協會。

參考資料：

1. Council of Europe, Newsletter Transplant Vol. 11. No 1, International Figures on Organ Donation and Transplantation - 2005.
2. ABS, 2002, Australia Social Trends.
3. 吳佩芬，2007 年，健保局公布 4 項器官移植總報告。全民健康保險雙月刊 69 期。
4. 中華民國器官捐贈協會，<http://www.organ.org.tw/>
5. 財團法人器官捐贈移植登錄中心，<http://www.torsc.org.tw/>

4. 教 育 與 研 究

Education and Research

教育與研究

學習者		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
學生數											
1	總計	千人	5 327	5 317	5 274	5 226	5 191	5 195	5 216	5 242	5 303
2	占年底人口比率	百分比	25.6	25.3	24.9	24.5	24.1	23.9	23.8	23.7	23.8
3	公立學生數比率	百分比	76.4	75.5	74.6	74.0	73.2	72.4	71.5	70.9	69.9
淨在學率											
4	初等教育	百分比	98.9	99.3	98.4	99.1	99.0	98.6	97.8	97.8	98.8
5	中等教育	百分比	86.5	87.4	88.6	88.8	89.6	90.8	91.7	92.6	92.2
6	高等教育	百分比	23.5	25.6	26.3	27.8	29.1	31.1	33.3	35.4	38.7
7	高等教育粗在學率	百分比	35.6	37.9	38.3	39.4	40.9	43.1	47.0	50.5	56.1
升學率											
8	國中畢業生	百分比	88.3	87.8	88.5	89.2	90.7	92.0	93.9	94.7	95.3
9	高中畢業生	百分比	59.2	61.3	57.4	56.6	58.9	62.0	67.4	66.6	68.7
10	高職畢業生	百分比	13.7	18.0	16.2	17.8	17.7	23.3	24.7	30.5	38.4
中途輟學學生											
11	國小生	人	-	-	-	1 263	1 430	1 131	1 496	984	1 378
12	國中生	人	-	-	-	8 527	8 682	7 671	6 872	4 690	7 288

提供者		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
學校											
13	總數	所	6 797	6 909	7 062	7 224	7 357	7 562	7 731	7 915	8 071
14	公立學校比率	百分比	68.0	69.2	69.7	70.0	69.9	70.1	70.2	70.2	69.6

教育資源及環境		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
平均每班學生數											
15	初等教育	人	39.7	38.9	37.6	35.5	34.2	33.1	31.9	31.5	30.8
16	中等教育	人	45.1	44.8	44.3	43.4	42.3	41.3	40.3	39.2	38.3
生師比											
17	初等教育	人	26.2	25.3	24.2	22.4	21.5	20.7	20.1	19.5	19.0
18	中等教育	人	21.4	21.2	20.8	20.1	19.4	18.9	18.4	17.8	17.4
19	國中	人	20.9	20.5	20.1	19.3	18.3	17.6	16.8	16.0	15.6
20	高中	人	22.3	21.9	21.4	21.2	20.6	20.3	20.0	19.7	19.7
21	高等教育	人	16.3	16.2	16.1	16.2	16.3	17.2	17.7	18.2	19.2
女性教師比率											
22	初等教育	百分比	60.5	61.0	62.0	63.6	64.0	64.7	66.1	66.6	66.8
23	中等教育	百分比	53.0	54.0	54.9	55.7	56.0	56.6	57.0	57.9	58.6
24	高等教育	百分比	31.8	32.3	33.0	33.5	33.9	34.1	34.4	34.5	34.6
25	教育機構之教育經費支出占GDP比率	百分比	6.7	6.9	6.7	6.5	6.6	6.5	6.1	6.1	5.6
26	政府對教育機構之教育經費支出占GDP比率	百分比	5.5	5.7	5.5	5.3	5.4	5.1	4.8	4.8	4.0

教育成果		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
15歲以上民間人口教育水準											
27	國中及以下	百分比	53.7	51.7	51.0	49.9	48.1	47.3	45.9	44.2	43.2
28	高中職	百分比	30.6	31.4	31.8	32.1	32.8	32.5	33.0	33.5	33.5
29	大專及以上	百分比	15.7	16.8	17.2	18.0	19.2	20.2	21.2	22.3	23.3
30	預期在校年數	年	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	每萬人研究人員數①	人	17.6	19.3	20.4	22.4	25.0	25.9	28.5	30.4	31.2
32	SCI論文發表篇數	篇	4 217	4 723	5 775	6 630	7 488	7 832	8 716	9 097	9 335
33	EI論文發表篇數	篇	1 522	2 678	3 543	3 560	4 220	4 839	4 026	4 690	5 354
34	美國核准專利件數	件	1 001	1 189	1 443	1 620	1 897	2 057	3 100	3 693	4 667
專利											
35	申請數	件	38 554	41 185	42 412	43 461	47 055	53 164	54 003	51 921	61 231
36	核准數②	件	21 264	22 317	19 032	29 707	29 469	29 356	25 051	29 144	38 665
37	國人核准數	件	12 298	15 414	12 563	20 717	19 410	19 551	16 417	18 052	23 737
38	每萬人國人專利核准數	件	5.9	7.4	6.0	9.7	9.1	9.0	7.5	8.2	10.7
39	國人發明專利核准數	件	566	740	668	1 138	1 393	1 611	1 598	2 139	3 834

附註：①2002年(含)以後資料含國防及博士班學生資料，2003年（含）以後新增調查行業；研究人員僅計算大學學歷以上者。
②2004年7月1日起施行修正之專利法，採公告且同時發證之核准方式，故2004年資料為2004年1月1日至6月30日之公告核准數及2004年7月1日至12月31日之公告發證數之總計。2003年（含）以前係指公告核准數。

Education and Research

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Learners	
School students									
5 354	5 377	5 385	5 372	5 319	5 287	5 243	1,000	1	Total
23.9	23.9	23.8	23.7	23.4	23.1	22.8	%	2	Students as % of population
69.6	69.5	69.4	69.0	68.7	68.8	68.7	%	3	Students in government schools as % of total students
Net enrollment rates									
98.2	98.0	97.3	98.2	98.0	97.1	99.3	%	4	Primary education
92.9	93.7	93.8	93.6	93.7	94.9	94.6	%	5	Secondary education
42.5	45.7	49.1	53.2	57.4	59.8	61.4	%	6	Higher education
63.0	67.6	72.4	78.6	82.0	83.6	85.3	%	7	Higher education gross enrollment rates
Percentage of graduates entering advanced levels									
96.0	95.5	95.7	96.0	94.9	96.2	96.3	%	8	Junior high school
70.7	69.0	74.9	80.1	85.2	83.9	87.7	%	9	Senior high school
41.8	45.7	62.6	67.2	76.1	76.5	83.6	%	10	Vocational school
Number of drop-out students									
1 508	1 666	1 533	1 418	1 398	1 132	...	no.	11	Elementary school
7 956	7 929	7 072	6 750	6 055	5 062	...	no.	12	Junior high school
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Providers	
Number of schools									
8 158	8 222	8 252	8 184	8 287	8 254	8 202	no.	13	Total
70.2	69.7	69.7	70.0	70.6	71.1	71.7	%	14	Government schools as % of total schools
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Resources	
Students per class									
30.5	30.1	29.9	29.7	29.3	29.0	28.5	no.	15	Primary education
37.6	37.6	37.8	37.9	37.7	37.2	36.7	no.	16	Secondary education
Number of students per teacher									
18.6	18.4	18.4	18.3	18.0	17.9	17.3	no.	17	Primary education
17.1	17.2	17.2	17.4	17.3	17.0	16.7	no.	18	Secondary education
15.7	16.1	16.1	16.3	16.0	15.7	15.2	no.	19	Junior high school
19.4	19.4	19.2	19.4	19.4	19.3	19.1	no.	20	Senior high school
19.9	20.0	20.0	19.9	19.8	19.7	20.0	no.	21	Higher education
Female teachers as % of total teachers									
67.6	68.1	67.7	68.0	68.2	68.2	68.5	%	22	Primary education
59.5	60.2	60.8	61.3	61.7	62.0	62.3	%	23	Secondary education
34.7	34.5	34.5	34.3	34.2	34.1	34.1	%	24	Higher education
6.1	6.1	6.1	5.9	5.9	5.8	...	%	25	Expenditure on educational institutions as % of GDP
4.2	4.1	4.1	4.0	3.9	3.8	...	%	26	Government expenditure on educational institutions as % of GDP
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Outcomes	
Education attainment of population aged 15 and over									
41.8	40.2	38.9	37.7	36.6	35.5	34.4	%	27	Junior high school and below
33.7	33.8	33.7	33.5	33.2	32.9	32.7	%	28	Senior high school and vocational
24.5	26.0	27.4	28.7	30.2	31.6	32.9	%	29	Junior college and above
-	14.6	15.0	15.4	15.6	15.7	16.1	years	30	School life expectancy
32.7	41.4	44.3	48.0	50.9	55.2	...	no.	31	Numbers of researchers per 10,000 population①
10 767	10 983	12 456	12 947	15 671	16 545	...	no.	32	Number of annual papers in SCI
5 768	5 786	8 011	10 980	11 661	13 076	...	no.	33	Number of annual papers in EI
5 371	5 431	5 298	5 938	5 118	6 361	6 128	no.	34	Number of U.S. patents granted
Patent									
67 860	61 402	65 742	72 082	79 442	80 988	81 834	no.	35	Number of patents applied
53 789	45 042	53 034	49 610	57 236	48 774	49 006	no.	36	Number of patents granted ②
32 310	24 846	30 955	33 517	42 324	33 773	34 068	no.	37	Number of patents granted-nationals
14.5	11.1	13.7	14.8	18.6	14.8	14.9	no.	38	Number of patents granted-nationals per 10,000 population
6 477	5 683	6 399	7 521	9 124	11 431	10 578	no.	39	Number of invention patents granted-nationals

Notes : ①Data included defence and doctoral student workforce since 2002, and included newly-added industries since 2003 ; Only persons with university degree or above are counted as researchers.

②According to amended Patent Act on July 1, 2004, the number of granted patents included published approval patents and issued patent certificates;

Data referred to number of published approval patents only before 2003.

資料來源

來源	指標號序
教育部統計處「中華民國教育統計」	1-10, 13-26
教育部訓育委員會	11-12
行政院主計處「人力資源調查統計年報」	27-29
教育部統計處 http://140.111.34.54/statistics/content.aspx?site_content_sn=8168	30
行政院國家科學委員會「科學技術統計要覽」	31-34
經濟部智慧財產局「經濟部智慧財產局年報」	35-39

名詞解釋

學生總數 係指經各級政府核准設立之各級公、私立學校有學籍在學學生數，以第一學期標準日資料為準。 學生總數占年底人口比率：學生總數/年底人口數*100。 公立學生數比率：公立學校學生數/學生總數*100。	教育核心服務支出、研究發展支出、教學服務以外之教育支出。 教育機構之教育經費支出占 GDP 比率＝教育機構之教育經費支出/GDP*100。
淨在學率 該級教育學齡學生數占該學齡人口比率。 高等教育：指專科（但不含 5 專前 3 年）、獨立學院、大學、研究所、空大、專科補校、進修學院教育。	政府對教育機構之教育經費支出占 GDP 比率 政府對教育機構之教育經費支出指由公部門或公部門補助私部門之教育機構之教育經費支出。 政府對教育機構之教育經費支出占 GDP 比率＝政府對教育機構之教育經費支出/GDP*100。
粗在學率 該級教育學生數占該學齡人口比率。	預期在校年數 5 歲以上兒童自註冊入學起，一生接受學校教育的平均年數，係由各級教育之升學率與修業年限推算而得。平均受教育年數：國小 6 年+國小畢業生升學率*國中 3 年+國中畢業生升學率*高中職 3 年+.....。
升學率 指應屆畢業生當年升學之比率，升學率＝應屆畢業生考取學校者/應屆畢業生*100。	
中途輟學學生 指國民教育階段學生，未註冊入學或在學中未經請假而有 3 天以上未到學校上課者。資料時間為每年 8 月 1 日至隔年 7 月 31 日。	
學校數 係指經各級教育行政主管機關核准設立之各級公、私立學校，一校僅能計算 1 次（原則上歸入最高一級學校），但附設補習或進修學校則分別計算，惟不包含軍、警校，以第一學期標準日（中、小學為 9 月 30 日，大專院校為 10 月 20 日）資料為準。 公立學校：指國立、直轄市立及縣市立學校。 公立學校比率：公立學校數/學校數*100。	
平均每班學生數 學生數/班級數。	
生師比 指平均每位教師教導學生人數，以學校等級為分類標準。例如高級中學教師教導之學生包括附設國中學生及高職學生。 教師數：係指經各級政府核准設立之各級公、私立學校專任之教師數，以第一學期標準日資料為準。	
女性教師比率 女性教師數/教師數*100。	
教育機構之教育經費支出占 GDP 比率 教育機構之教育經費支出係學校、教育管理當局及其他教育機構之	

社會教育概況

除學校教育外，補習及進修教育、社區大學、職業教育訓練等社會教育之推動，均有助於提升國民知能，為學校教育的延伸；尤其隨社會環境變遷，對家庭結構成明顯改變，家庭教育及老人教育等益形重要。本文主要說明社會教育概況以及政府重要措施。

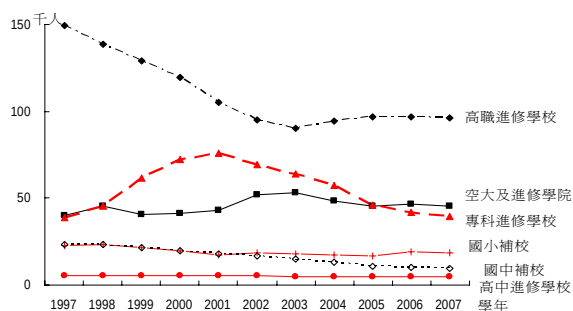
一、補習及進修教育

為補充國民生活知能、提高教育水準、傳授實用技藝並培養健全公民，政府致力推動進修教育，並加強補習教育管理，以營造終身學習的環境。

（一）成人補習進修與空中教育

隨教育普及，國人對於補習進修及空中教育之需求呈降低趨勢。2007 學年成人補習進修與空中教育學校 864 所、學生 21.4 萬人，10 年來分別減 7.9 % 及 23.7 %；其中以高職進修學校 9.6 萬人（占 45.1 %）最多，餘依序為空大及進修學院 4.6 萬人（21.3 %）、專科進修學校 3.9 萬人（18.4 %），尤其後二者隨高等教育機會提升，於 2000 年代達高峰後已趨降，如何轉型以發揮社教功能，為未來重要課題。

成人補習進修與空中教育學生人數



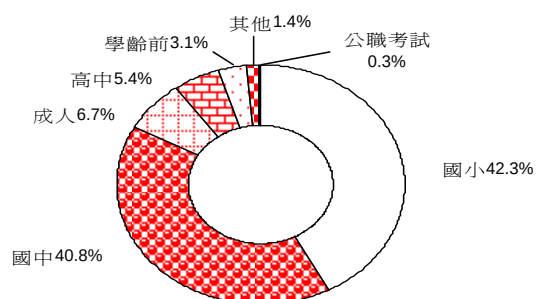
資料來源：教育部。

另為配合失學國人（多數為 55 歲以上女性）及外籍配偶之語文學習需要，政府積極推動成人基本識字教育，辦理成人基本教育研習班，2006 年開設 2,415 班，學習人數 4.8 萬人次，較 2001 年增 61.2 %。

（二）短期補習教育

短期補習教育對象為志願增進生活知能之國民，包括技藝與文理補習 2 類；惟因父母「望子成龍，望女成鳳」觀念，市場需求主要為就學者且與學校教育內容高度重複。2007 年底補習班 1 萬 7,050 家，10 年來增逾 5 倍，以文理類占 51.9 % 最多，外語類 30.8 % 次之，餘瑜珈、烹飪等技藝班相對較低；招生對象以國小及國中占逾 8 成為主，成人僅 6.7 %。以下分別說明其參與情形。

2007 年底補習班家數結構—按招生對象分

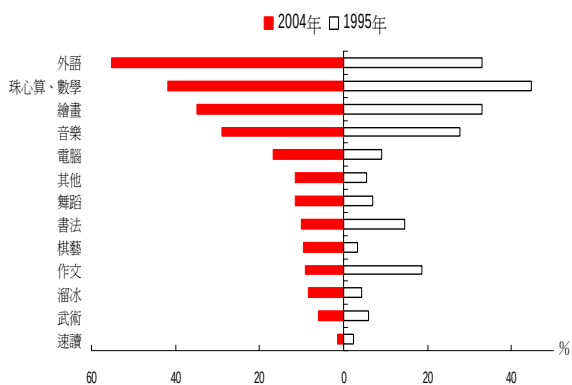


資料來源：教育部。

1. 國小以下兒童

2004 年兒童學習才藝比率 60.9 %（男生 61.3 %、女生 60.5 %），其中 6~11 歲 85.3 %、3~5 歲 46.0 %；就才藝項目觀察，外語比率近 6 成躍居首位，電腦亦成長快速；繪畫、音樂等藝術類變動不大，書法及作文則明顯衰減，顯示外語及電腦漸受家長重視。

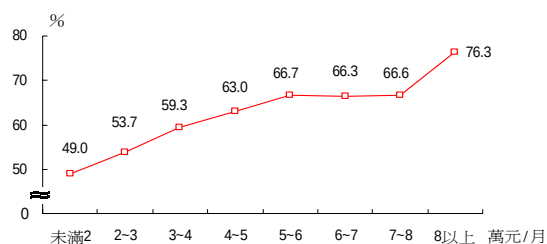
兒童學習才藝比率—按項目別分



資料來源：內政部。

另按平均每戶每月家庭收入比較，8 萬元以上占 7 成 6、4-8 萬元逾 6 成，學習才藝比率大致與家庭收入成正比，惟每月收入未滿 2 萬元的家庭，其子女學習才藝的比率仍近 5 成，顯示少子女化下，家長仍極重視兒童才藝的養成。

2004 年兒童學習才藝比率—按家庭收入分

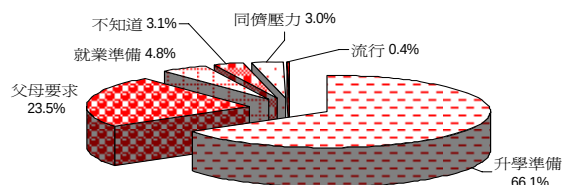


資料來源：內政部。

2.國中及高中職少年

國內普遍重視文憑，2004 年少年參加補習比率 73.4%（男生 72.3%、女生 74.7%）；補習的原因以升學準備 66.1% 最高，父母要求 23.5% 次之。

2004 年少年參加補習原因

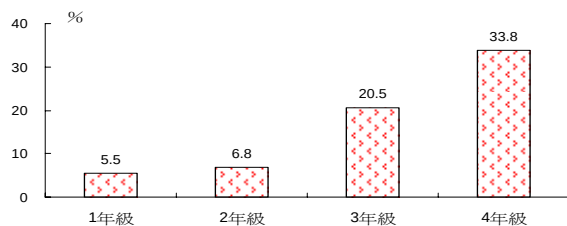


資料來源：內政部。

3.大學生

2004 年大學生補習比率 15.1%（男性 15.6%、女性 14.7%）；按年級別比較，以 4 年級 33.8% 最高，3 年級 20.5% 次之，1、2 年級相對較低。

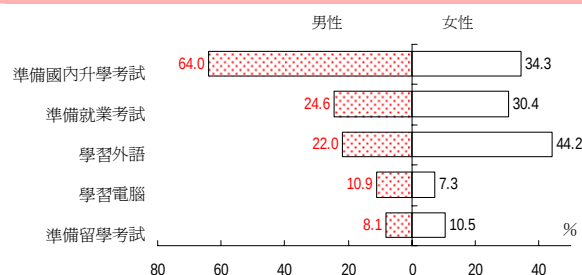
2004 年大學生補習比率—按年級別分



資料來源：教育部。

至於參加補習之目的，男性以準備國內升學考試 64.0% 最高，準備就業考試 24.6% 次之，學外語 22.0% 再次之；女性則依序為學外語 44.2%、準備國內升學考試 34.3% 及準備就業考試 30.4%，顯示兩性雖著重項目互異，惟皆與升學或就業有關。

2004 年大學生參加補習的目的



資料來源：教育部。

附註：原因係複選。

為提供消費者充分資訊，保障民眾學習權益及安全，政府積極輔導地方政府監督及管理短期補習班，並建置管理網站及提供民眾查詢；此外，增訂行政檢查相關規定，以落實補習班之管理與輔導。

（三）社區大學等非正規教育

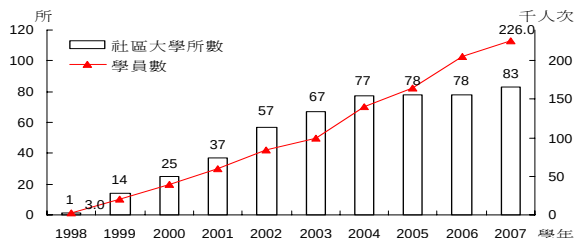
除學校正規教育外，現行非正規教育學習管道包括社區大學、大學推廣教育、文教基金會、人民團體及企業職業訓練等相關教育訓練，惟僅大學推廣教育學分班能銜接學校教育。為提高民眾參與學習意願，政府於 2006 年推動非正規教育學習成就認證，初期先就部分機構及課程進行試辦，2007 年通過認證機構數 25 個，總計 134 門課程、350 個學分。

1.社區大學

社區大學設立之目的為提升民眾公民素養並關心社會重大議題，係由地方主管機關於學校教育體制外自行或委託辦理；自 1998 年開辦台北文山社區大學以來，所數及學員數均呈增加趨勢，近年為協助社大健全發展，除輔導其開設弱勢族群課程及發展在地化特色，同時逐年提高補助比率並定期辦理評鑑。2007 學年社區大學計 83 所（其中原住民部落社大 13 所），學員 22.6 萬人次，近年每年增幅多達

1 成，民眾參與仍甚踴躍。

社區大學所數及學員數

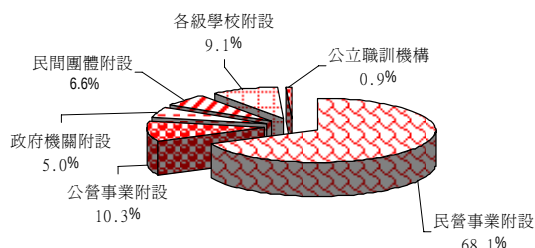


資料來源：教育部。

2.職業教育訓練

勞工教育訓練有助於提升勞動競爭力，為企業發展的致勝關鍵。2006 年底全國職訓單位 1,220 家、訓練人員 114.0 萬人次，分別較 10 年前增加 41.0% 及 80.4%；其中以員工人數大於 100 人之民營事業附設者占近 7 成為主。

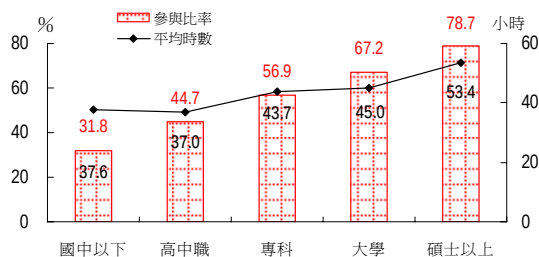
2006 年底職業訓練單位結構



資料來源：勞委會。

觀察勞工參與情形，2007 年勞工接受教育訓練比率 54.4%（男性 60.3%、女性 49.6%），平均訓練時數 42.9 小時（男性 44.1 小時、女性 41.6 小時），參與訓練比率與時數大致與教育程度高低成正比。

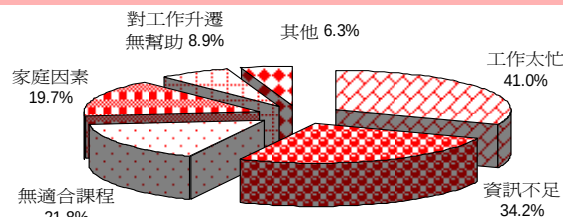
2007 年勞工參與教育訓練比率及平均時數



資料來源：勞委會。

進一步觀察未參與教育訓練原因，以工作太忙占 41.0% 最高；而資訊不足及無適合課程合占 5 成 6，顯示訓練單位在開課及宣傳方面仍有改善空間。為提升員工研習意願，政府積極獎勵機關或雇主推動員工帶薪學習制度，同時鼓勵中小企業辦理員工進修訓練及成立讀書會社團。

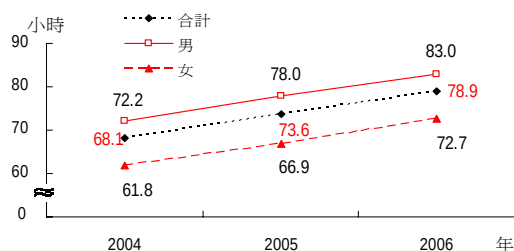
2007 年勞工未參與教育訓練原因



資料來源：勞委會。

此外，在公務人員終身學習方面，2001 年政府推動公務人員終身學習護照核發及認證作業。2006 年公務人員參與訓練學習比率 93.1%（男性 92.4%、女性 94.1%），參訓平均時數 78.9 小時（男性 83.0 小時、女性 72.7 小時）。目前部分機構發給一般民眾終身學習護照（卡），但成效尚待加強，政府研議整合相關學習護照及教師 e 卡，以便於紀錄參與之學習活動。

公務人員參與訓練學習時數



資料來源：人事行政局。

二、家庭教育及其他教育

隨女性經濟自主力增加及個人主義抬頭，婚姻型態及家庭功能等隨之轉變，例如離婚或再婚將使單親、繼親或隔代家庭增加，衍生小孩生活及教養等問題。多數國人仍期望擁有健康美滿的家庭生活，為防患未然，政府於 2003 年公布家庭教育法，

協助地方政府設置家庭教育中心及提供諮詢服務，同時補助辦理推廣家庭教育相關活動，2007 年參與人數計 30.0 萬人次，較 2004 年增加 13.2%。另針對外籍配偶及其子女教育輔導需求，2005 年政府訂定發展新移民文化計畫，辦理外配教育活動，至 2007 年止總計近 10 萬人次參與。

此外，隨國人壽命逐漸延長，65 歲以上高齡人口增加，政府設置長青學苑及文康中心等以滿足老人學習及休閒之需。2006 年底長青學苑 278 所、福利服務中心 325 個及長壽俱樂部 4,426 個；2006 年長青學苑開班數計 3,670 班、參加人數 11.6 萬人次，均較 10 年前增近 1 倍。

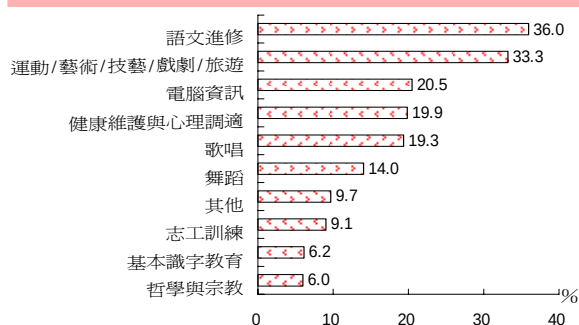
老人長青學苑及文康中心概況

單位：所,個,班,萬人次			
	1996 年(底)	2003 年(底)	2006 年(底)
長青學苑			
所數	302	317	278
班數	1,849	2,951	3,670
參加人數	6.0	9.7	11.6
全縣性及鄉鎮市區老人文 康（福利服務）中心數	213	266	325
社區型老人文康中心（長壽 俱樂部）及其他活動場所數	3,442	3,866	4,426

資料來源：內政部。

觀察參與者所上課程，以語文進修占 36.0% 最高，餘依序為運動、藝術及技藝 33.3%、電腦資訊 20.5%、健康維護與心理調適 19.9%、歌唱 19.3%，顯示除休閒娛樂外，老人對於語文及電腦等新知仍具有學習熱忱，可將所學回饋社會。

2006 年 65 歲以上人口參與教育活動類別



資料來源：內政部。

因應我國高齡化趨勢，政府於 2006 年公布「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」，結合並補助民間團體辦理老人教育活動；另國中、小因少子女化而產生閒置空間，可加以妥善運用，總計設置 13 所高齡學習中心及 6 所社區玩具工坊，提供老人學習及人力再運用之空間，讓老人透過學習，由被照顧者轉變為自助及助人。

隨經社環境變遷，社會教育之推動需與時俱進，方能符合全民的需求；同時應善用寶貴的資源，以充分發揮效益，有賴政府、民間、企業、社區及家庭共同努力，透過終身學習共創美好和諧的家園。

參考資料：

1. 內政部，2005 年，「兒童及少年生活狀況調查報告」。
2. 內政部，2005 年，「老人狀況調查報告」。
3. 教育部，2004 年，「大學生學習及生活意向調查報告」。
4. 教育部，2006 年，「中華民國教育年報」。
5. 人事行政局，
<http://ca2.cpa.gov.tw/oldweb/sexstat/index.htm>。
6. 行政院勞委會，2007 年，「勞工生活及就業狀況調查」。
7. 黃富順，2006 年，「非正規學習與成就認證」。
8. 教育部，
<http://bsb.edu.tw/afterschool/html/statistics.html>。

學生基礎素養國際評比 (PISA 2006) 分析

透過學習評量可據以瞭解學生學習情形，並作為提升教育品質之參據。我國於 2006 年首度參與由經濟合作發展組織（OECD）辦理之學生基礎素養國際評比（Programme for International Student Assessment；PISA），本文主要說明我國評比結果以及與主要國家之比較。

一、PISA 2006 各領域評比結果

OECD 自 2000 年起辦理 PISA 評量，以 15 歲群學生為調查對象，評量範圍包括數學、科學及閱讀 3 個領域，評估其完成義務教育後，是否能掌握社會所需的知識與技能，從而建立每 3 年定期循環的評量指標，提供各國制定教育政策參考，並審視、評估國家及學校教育的整體成效。

PISA2006 總計 57 國（地區）參與評量，國內生產毛額（GDP）總和占全球 86%。我國為首次參加，抽測國內 240 所學校（含國中、高中、高職、五專及進修補校），受測學生 8,815 名。

（一）平均成績及排名

我國學生數學素養平均分數居冠，領先南韓（第 3 名）、日本（第 10 名）及美國（第 35 名）；科學素養排名第 4，高於日本（第 5 名）、南韓（第 10 名）及美國（第 29 名）；閱讀素養排名較低，居第 16 名，略高於 OECD 國家平均值，教育部已著手加強中小學閱讀習慣，預計 5 年內投入 13.9 億元，期能提升國內學生閱讀能力及興趣。

資料來源：OECD

名詞解釋：

◎ PISA 評量範圍：包括閱讀素養、數學素養及科學素養 3 個領域。每次評量擇取 3 項素養之一作為主項進行深入評測，其他 2 項則進行綜合評測，2000 年主項為閱讀、2003 年為數學、2006 年為科學，每 9 年形成一個循環。

PISA 2006 各領域平均分數及排名

單位：分

數學		科學		閱讀	
排名	分數	排名	分數	排名	分數
1 中華民國	549	1 芬蘭	563	1 南韓	556
2 芬蘭	548	2 香港	542	2 芬蘭	547
3 香港	547	3 加拿大	534	3 香港	536
3 南韓	547	4 中華民國	532	4 加拿大	527
5 荷蘭	531	5 愛沙尼亞	531	5 紐西蘭	521
6 瑞士	530	5 日本	531	6 愛爾蘭	517
7 加拿大	527	7 紐西蘭	530	7 澳洲	513
8 澳門	525	8 澳洲	527	8 列支敦斯登	510
8 列支敦斯登	525	9 荷蘭	525	9 波蘭	508
10 日本	523	10 列支敦斯登	522	10 瑞典	507
11 紐西蘭	522	10 南韓	522	15 日本	498
35 美國	474	29 美國	489	16 中華民國	496
OECD 平均	498	OECD 平均	500	OECD 平均	492

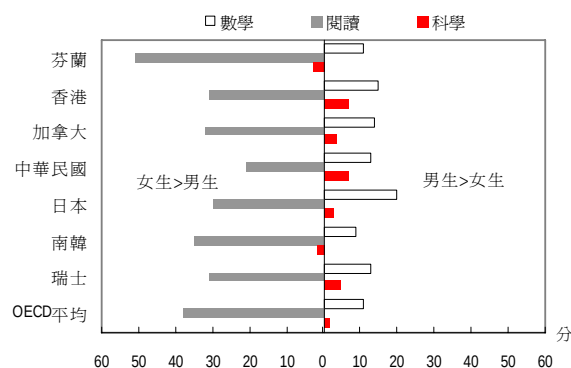
資料來源：OECD。

附註：美國閱讀素養因試題印製錯誤致結果不具代表性，故不列入評比。

（二）性別差異

按各領域兩性分數差距觀察，主要國家男生數學平均分數普遍高於女生；反之，女生閱讀平均分數則顯著高於男生，尤以芬蘭差距 51 分最大。至於科學方面，除芬蘭及南韓外，多數國家以男生分數相對較高，但差距較不明顯。

PISA 2006 各領域兩性分數差距



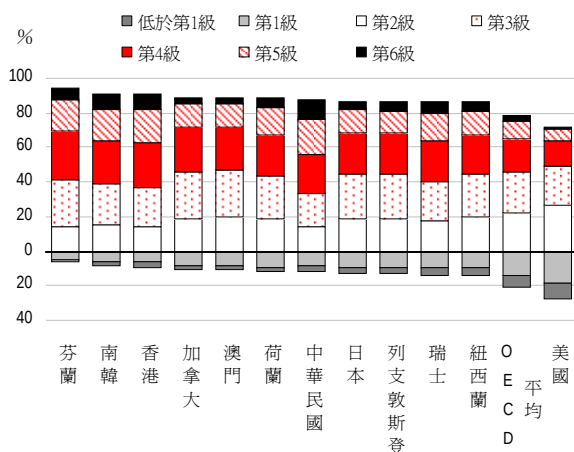
（三）成績分級差異

除平均成績總排名外，PISA 並制定 6 或 7 個等

級之成績分級，觀察各級學生所占比率及分布情形，了解成績高低峰差異及分布情形。

我國學生數學素養成績世界居首，受測學生列於第 5-6 級高分群占 31.9%，高於其他國家，香港及南韓亦接近 3 成，均為 OECD 國家平均 2 倍以上；我國低於基本程度（第 1 級及其以下）者占 11.9%，而芬蘭僅為 5.9%，整體成績雖較我國落後，惟學生數學優勢差異較我國不明顯。

PISA 2006 數學素養成績分級



附註：國別依成績低於基本程度之比率遞增排序。

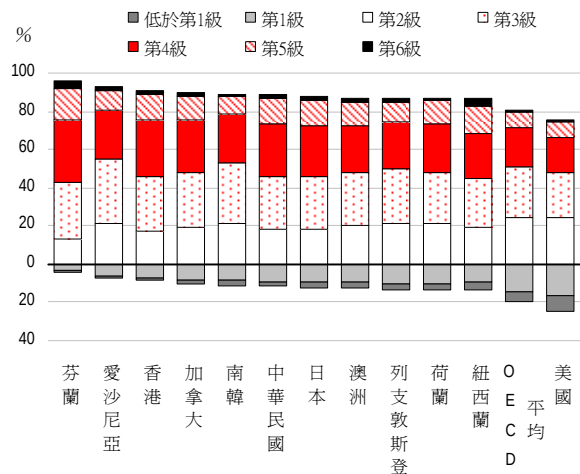
資料來源：OECD

名詞解釋：

◎ 成績分級：OECD 根據試前的專家成績預期值及試後學生實測狀況，將學生程度由低至高制定 7 個等級（閱讀 6 個等級）之成績分級，其中第 2 級（閱讀第 3 級）為基本程度，低於基本程度者表示未來之發展將處於劣勢。

另觀察科學素養居首位之芬蘭，列於第 5-6 級高分群學生逾 2 成，低於基本程度者不到 5%，反觀居 2-4 名之香港、加拿大及我國，高分群約占 15%，低於基本程度者約 1 成，均達芬蘭 2 倍以上，趨勢與上述數學成績相同。

PISA 2006 科學素養成績分級



二、PISA2006 科學素養深入探討

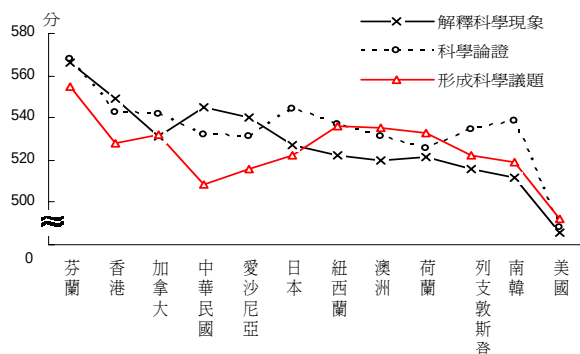
PISA2006 針對科學素養進行深入探討，評估內容包含基礎能力、知識類型與科學態度。

（一）基礎能力及知識類型

基礎能力包括形成科學議題、解釋科學現象及科學論證等 3 項。

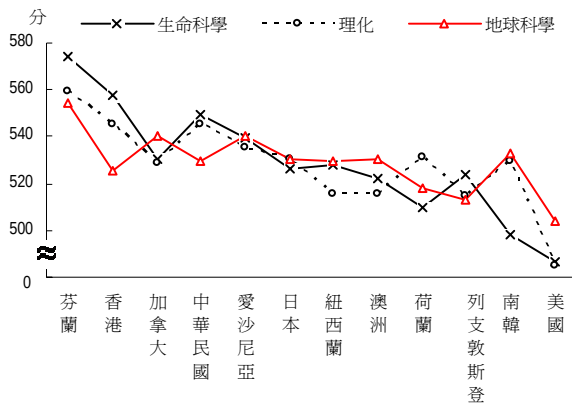
我國學生解釋科學現象的能力相對較強，全球排名第 3，以證據反駁意見的科學論證能力，排名第 8，思考發展科學題目等形成科學議題能力則僅排名第 17，相對較弱，香港及愛沙尼亞亦然；單就學生形成科學議題之能力比較，芬蘭、紐西蘭、澳洲及荷蘭之表現優於各國。

科學素養基礎能力



另按知識類型觀察，國內學生在生命科學（第 3 名）及理化（第 3 名）知識之表現，相對較地球科學（第 9 名）為佳；日本學生各類型差距不明顯；南韓學生則為生命科學表現相對較弱。

科學知識類型

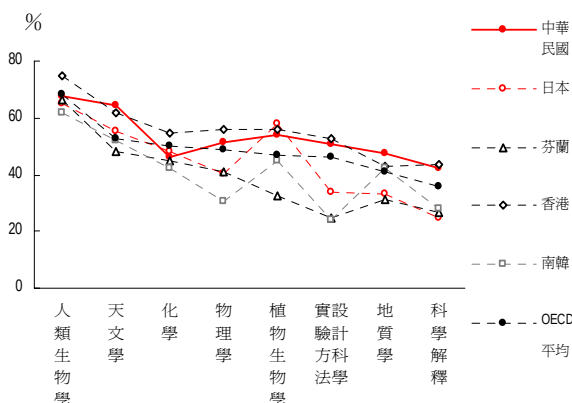


(二) 科學態度

科學態度包括學生對科學感興趣的程度、學習樂趣的高低及自我認知等。

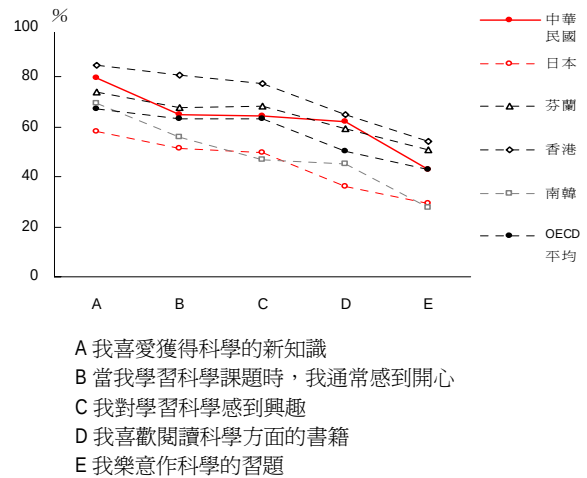
我國學生對人類生物學、天文學、…等學科有興趣之比率占 4-7 成，除化學外，餘均高於 OECD 國家平均值，亦高於芬蘭及南韓。

科學興趣指標



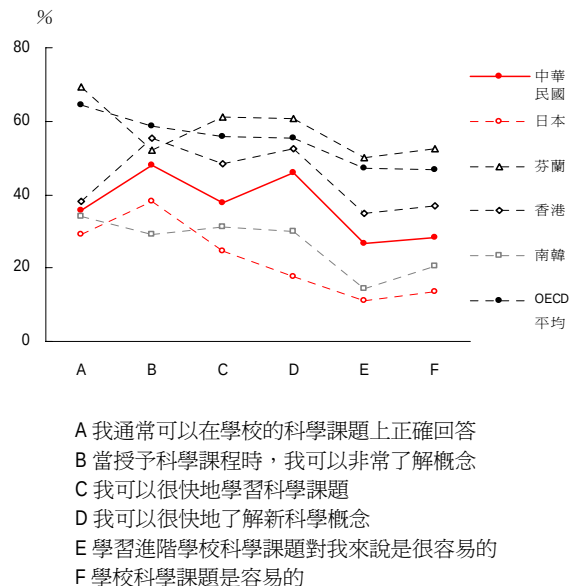
在學習樂趣指標部分，我國學生同意喜愛獲得科學新知之比率近 8 成，樂於學習科學課題及閱讀科學書籍者逾 6 成，均高於 OECD 國家平均值，亦較日本及南韓高。此外，各國學生樂意作科學習題之比率普遍較低。

科學樂趣指標



在科學自我認知指標部分，我國學生同意能正確回答科學課題、很快了解科學課程概念新知及認為科學課程容易等之比率均不及 5 成，自信心程度明顯低於 OECD 國家平均值，日本與南韓之比率更遠低於我國。

科學自我認知指標



(三) 小結

根據 PISA2006 研究結果，我國學生科學素養國際排名第 4，對科學的興趣、樂趣亦高於 OECD 國家平均值，惟於形成科學議題、論證能力及自信心方面，仍有提升之空間。

三、SCI 論文篇數

PISA2006 評比各國尚於求學階段之 15 歲學生於數學、科學及閱讀領域表現，芬蘭及香港於各領域均排名前 3 名，其他國家則互有強弱。而美國學生之數學、科學成績分列第 35、29 名，表現並不突出，但觀察其在完成教育階段後之表現，因國內人才濟濟及深厚國力吸引全球優秀人才移居，致國際評比經常名列前茅，茲以科學研究評價中最常被引用力之 SCI 論文篇數說明。

依國科會統計，2006 年列入 SCI 資料庫之論文，以美國 28.4 萬篇居首，英國、德國、日本及

中國大陸，分居第 2 至 5 名，均約 7 萬篇，我國 1.7 萬篇，排名第 17；若扣除人口數多寡影響，僅就平均每百萬人 SCI 論文篇數觀察，以瑞士 2,230 篇居首，其次為摩納哥及瑞典，約 1,800 篇，再其次為丹麥及芬蘭，約 1,600 篇，我國 725 篇，排名第 26 名。

參考資料：

1. OECD, 2006, Assessing Scientific, Reading and Mathematical Literacy: A Framework for PISA 2006.
2. OECD, 2007, PISA 2006: Science Competencies for Tomorrow's World, Vol. 1 - Analysis
3. OECD, 2007, PISA 2006: Science Competencies for Tomorrow's World, Vol. 2 - Data
4. 林煥祥、李暉、劉聖忠，2007 年，臺灣參加 PISA 2006 學生基礎素養研究結果摘錄。
5. 國科會，2007，科學技術統計要覽。

2006 年 SCI 論文篇數

單位：篇、篇/每百萬人

國別	總篇數		平均每百萬人篇數	
		排名		排名
美國	283,935	1	951	20
英國	74,352	2	1,227	14
德國	71,174	3	864	22
日本	71,033	4	557	30
中國	69,423	5	53	80
南韓	23,200	12	475	33
瑞士	16,781	16	2,230	1
中華民國	16,545	17	725	26
瑞典	16,428	18	1,822	3
丹麥	8,770	23	1,609	4
芬蘭	8,238	25	1,575	5
新加坡	6,226	29	1,386	10
摩納哥	60	128	1,844	2

資料來源：國科會，美國普查局。

附註：中國大陸資料含香港、澳門。

資料來源：美國科學資訊所 (ISI)

名詞解釋：

◎ SCI：科學引文索引 (Science Citation Index：SCI)，由 ISI 所出版的引文檢索資料庫，收錄全球生命科學、物理、化學、地球科學、農業、生物、環境科學、工程等科學與技術核心期刊約 3,700 種，評選期刊之標準嚴格且具公信力，故廣泛應用於自然科學方面之學術評估。

5. 就 業

Employment

就業

勞動供給		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1	15歲以上民間人口	千人	14 771	15 087	15 401	15 687	15 932	16 170	16 448	16 687	16 963
勞動力人口											
2	總計	千人	8 765	8 874	9 081	9 210	9 310	9 432	9 546	9 668	9 784
3	女	千人	3 304	3 377	3 485	3 551	3 648	3 701	3 767	3 856	3 917
非勞動力											
4	總計	千人	6 006	6 213	6 321	6 478	6 621	6 738	6 902	7 020	7 178
5	女	千人	4 066	4 145	4 191	4 281	4 324	4 407	4 493	4 521	4 594
勞動力參與率											
6	總計	百分比	59.3	58.8	59.0	58.7	58.4	58.3	58.0	57.9	57.7
7	男	百分比	73.8	72.7	72.4	72.0	71.1	71.1	70.6	69.9	69.4
8	女	百分比	44.8	44.9	45.4	45.3	45.8	45.6	45.6	46.0	46.0
9	15-24歲	百分比	41.6	39.7	39.8	38.5	37.4	36.9	36.0	36.6	36.3
10	25-44歲	百分比	77.4	77.7	78.2	78.2	78.6	78.8	79.2	79.4	79.6
11	45-64歲	百分比	60.2	60.1	60.2	60.8	60.9	61.2	60.8	60.4	59.8
12	65歲以上	百分比	9.7	9.8	9.7	9.8	9.0	8.8	8.5	7.9	7.7
每週工時未滿35小時且希望增加工時者①											
13	占勞動力比率	百分比	1.8	1.6	2.0	2.1	3.1	3.2	2.5	2.7	2.4
就業者											
14	總計	千人	8 632	8 745	8 939	9 045	9 068	9 176	9 289	9 385	9 491
15	女	千人	3 252	3 323	3 428	3 487	3 560	3 613	3 679	3 761	3 821
16	占15歲以上民間人口比率	百分比	58.4	58.0	58.0	57.7	56.9	56.7	56.5	56.2	56.0
17	雇主	百分比	5.1	5.2	5.3	5.3	5.4	5.5	5.5	5.5	5.4
18	自營作業者	百分比	18.2	17.6	17.3	17.0	17.0	16.5	16.3	16.2	16.1
19	無酬家屬工作者	百分比	8.9	8.5	8.6	8.5	8.4	8.0	7.7	7.7	7.5
20	受僱者	百分比	67.8	68.7	68.9	69.2	69.3	70.0	70.6	70.6	71.1
21	全日時間工作者	千人	-	-	-	-	8 828	8 967	9 132	9 195	9 355
失業率											
22	總計	百分比	1.51	1.45	1.56	1.79	2.60	2.72	2.69	2.92	2.99
23	男	百分比	1.47	1.36	1.51	1.79	2.72	2.94	2.93	3.23	3.36
24	女	百分比	1.57	1.59	1.65	1.80	2.42	2.37	2.33	2.46	2.44
25	15-24歲	百分比	4.78	4.65	4.75	5.28	6.93	6.92	7.32	7.34	7.36
26	25-44歲	百分比	1.09	1.06	1.22	1.45	2.23	2.33	2.26	2.54	2.64
27	45-64歲	百分比	0.44	0.42	0.47	0.61	1.17	1.48	1.44	1.65	1.75
28	65歲以上	百分比	0.08	0.10	0.13	0.12	0.15	0.28	0.19	0.29	0.24
29	國中及以下	百分比	0.90	0.84	1.00	1.18	2.02	2.45	2.28	2.64	2.80
30	高中(職)	百分比	2.13	1.91	1.98	2.25	3.00	3.02	3.09	3.23	3.34
31	大專及以上	百分比	2.15	2.18	2.23	2.42	3.13	2.76	2.80	2.93	2.80
失業者											
32	總計	千人	132	128	142	165	242	256	257	283	293
33	女	千人	52	54	58	64	88	88	88	95	95
34	平均失業週數	週	15.5	15.2	15.7	17.2	20.5	21.4	21.8	22.5	23.7
35	初次尋職失業者	百分比	34.4	32.3	30.1	28.3	23.2	22.4	22.9	21.3	19.8
36	非初次尋職失業者-總計	百分比	65.6	67.7	69.9	71.7	76.8	77.6	77.1	78.7	80.2
37	工作場所歇業	百分比	12.4	14.0	13.5	17.5	28.2	27.7	27.8	32.1	30.8
38	對原有工作不滿意	百分比	37.0	38.9	40.4	39.8	32.5	32.8	32.0	30.4	32.3
長期失業②											
39	人數	千人	-	-	-	-	22	24	23	30	39
40	占失業者比率	百分比	-	-	-	-	10.1	10.2	10.2	11.0	14.4
41	占勞動力比率	百分比	-	-	-	-	0.2	0.3	0.2	0.3	0.4
42	在華外籍勞工	千人	16	98	152	189	237	248	271	295	327
受僱員工每人每月平均工作時數按行業分											
43	非農業部門	小時	196.3	196.1	196.5	194.2	193.3	193.9	190.2	190.2	190.1
44	工業部門	小時	199.9	199.8	200.9	200.0	199.5	200.0	196.1	196.6	196.7
45	製造業	小時	201.8	201.9	202.4	201.6	201.1	201.8	198.0	199.1	198.7
46	服務業部門	小時	191.4	191.4	191.2	187.9	186.8	187.4	184.1	183.8	183.4

附註： ①2000年(含)以前資料為每週工時未滿40小時者。

②係指失業期間達53週以上。

Employment

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Labor Supply
17 179	17 387	17 572	17 760	17 949	18 166	18 392	1,000	1 Civilian population aged 15 years & over
								Labor force
9 832	9 969	10 076	10 240	10 371	10 522	10 713	1,000	2 Total
3 977	4 074	4 172	4 272	4 359	4 467	4 597	1,000	3 Female
								Not in labor force
7 347	7 417	7 495	7 520	7 578	7 644	7 679	1,000	4 Total
4 651	4 671	4 677	4 682	4 700	4 708	4 700	1,000	5 Female
								Labor force participation rate
57.2	57.3	57.3	57.7	57.8	57.9	58.3	%	6 Total
68.5	68.2	67.7	67.8	67.6	67.4	67.2	%	7 Male
46.1	46.6	47.1	47.7	48.1	48.7	49.4	%	8 Female
35.5	35.3	33.9	33.5	32.6	31.5	31.1	%	9 15-24 years
79.7	80.0	80.3	81.3	81.9	83.0	83.4	%	10 25-44 years
59.1	59.0	59.6	60.0	60.2	60.0	60.6	%	11 45-64 years
7.4	7.8	7.8	7.4	7.3	7.6	8.1	%	12 65 years and over
								Weekly working hours < 35 and want to increase their working hours①
3.9	3.8	3.7	3.1	2.4	2.4	2.0	%	13 As % of labor force
								Employed
9 383	9 454	9 573	9 786	9 942	10 111	10 294	1,000	14 Total
3 830	3 907	3 994	4 106	4 190	4 301	4 426	1,000	15 Female
54.6	54.4	54.5	55.1	55.4	55.7	56.0	%	16 As % of civilian population aged 15 years & over
5.2	5.2	5.2	5.2	5.1	5.1	5.1	%	17 Employers
15.8	15.8	15.5	14.9	14.5	13.9	13.6	%	18 Own-account workers
7.3	7.4	7.3	7.0	6.7	6.4	6.2	%	19 Unpaid family workers
71.7	71.6	72.1	72.9	73.8	74.6	75.1	%	20 Paid employees
9 197	9 303	9378	9641	9 822	9 815	10 008	1,000	21 Full-time workers
								Unemployment rate
4.57	5.17	4.99	4.44	4.13	3.91	3.91	%	22 Total
5.16	5.91	5.51	4.83	4.31	4.05	4.05	%	23 Male
3.71	4.10	4.25	3.89	3.88	3.71	3.72	%	24 Female
10.44	11.91	11.44	10.85	10.59	10.31	10.65	%	25 15-24 years
4.17	4.73	4.47	3.97	3.78	3.79	3.86	%	26 25-44 years
2.92	3.38	3.76	3.20	2.79	2.31	2.24	%	27 45-64 years
0.06	0.13	0.14	0.07	0.43	0.28	0.16	%	28 65 years and over
4.71	5.14	5.17	4.31	3.76	3.21	3.22	%	29 Junior high & below
5.12	5.92	5.60	4.87	4.54	4.36	4.31	%	30 Senior high & vocational
3.72	4.28	4.09	4.06	4.01	3.98	4.00	%	31 Junior college & above
								Unemployed
450	515	503	454	428	411	419	1,000	32 Total
148	167	177	166	169	166	171	1,000	33 Female
26.1	30.3	30.5	29.4	27.6	24.3	24.2	weeks	34 Average weeks of unemployment
16.7	15.7	16.8	18.8	19.2	19.9	20.7	%	35 Persons without work experience
83.3	84.4	83.2	81.2	80.8	80.1	79.3	%	36 Persons with work experience
45.9	48.1	45.4	34.9	30.5	28.6	30.1	%	37 Lay-off
19.5	21.3	22.0	28.8	32.7	34.4	33.0	%	38 Dissatisfied work arrangement
								Long-term unemployed②
58	94	105	83	83	55	58	1,000	39 Persons
14.1	18.8	21.0	18.3	19.6	13.8	14.0	%	40 As % of unemployed
0.6	0.9	1.0	0.8	0.8	0.5	0.5	%	41 As % of labor force
305	304	300	314	327	339	358	1,000	42 Foreign workers in Taiwan
								Average monthly working hours of employees
180.3	181.4	181.2	183.5	182.0	180.8	180.3	hours	43 Non-agricultural sector
183.8	185.8	186.2	188.7	187.0	185.9	185.8	hours	44 Industry sector
184.4	187.6	188.3	190.7	188.8	187.3	187.5	hours	45 Manufacturing
177.1	177.2	176.4	178.6	177.2	176.1	175.5	hours	46 Service sector

Notes : ①Data referred to weekly working hours < 40 before 2001.

②Data referred to length of unemployment over 53 weeks.

就業(續)

勞動需求		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
受僱員工人數按行業分											
47	非農業部門	千人	5 105	5 299	5 562	5 762	5 687	5 757	5 795	5 825	5 925
48	工業部門	千人	2 921	2 949	3 037	3 000	2 918	2 939	2 928	2 920	2 952
49	製造業	千人	2 411	2 400	2 444	2 409	2 364	2 392	2 397	2 411	2 461
50	服務業部門	千人	2 184	2 350	2 525	2 761	5 769	2 818	2 866	2 905	2 973
各業受僱員工											
51	進入率	百分比	2.9	2.9	2.8	2.8	2.5	2.6	2.6	2.6	2.6
52	退出率	百分比	2.6	2.6	2.4	2.7	2.6	2.4	2.7	2.4	2.6
53	各業空缺率	百分比	-	-	-	-	-	3.4	3.4	3.3	3.3
勞動市場價格		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
受僱員工每人每月平均薪資按行業分											
54	非農業部門	元	29 473	31 735	33 689	35 421	36 735	38 530	39 726	40 908	41 938
55	工業部門	元	28 010	30 114	31 904	33 521	34 796	36 292	37 371	38 568	39 679
56	製造業	元	26 981	28 870	30 803	32 555	33 911	35 492	36 546	37 882	39 080
57	服務業部門	元	31 428	33 769	35 836	37 484	38 778	40 864	42 133	43 259	44 180
58	基本工資	元	12 365	13 350	14 010	14 880	15 360	15 840	15 840	15 840	15 840
勞資關係及其他		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
積欠工資墊償基金											
59	應繳單位數	千家	156	166	176	171	166	168	255	357	363
60	已繳率	百分比	90.7	91.2	90.7	87.9	90.5	92.0	93.5	93.1	92.3
勞工退休準備金提撥(舊制)											
61	家數提存率	百分比	14.0	13.6	13.4	14.2	15.2	17.1	14.4	11.8	12.7
62	受益員工率	百分比	49.7	49.4	49.2	54.8	57.5	60.1	57.5	52.9	54.7
勞工退休金提繳(新制)③											
63	提繳人數	千人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
64	提繳率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65	勞退基金累計餘額	百萬元	-	-	-	-	-	-	-	-	-
就業服務											
66	求職人數	千人	174	145	137	165	174	167	174	249	289
67	求才人數	千人	560	511	410	352	323	413	427	366	470
68	推介就業人數	千人	77	70	73	69	76	71	68	70	104
69	求供倍數	倍數	3.2	3.5	3.0	2.1	1.9	2.5	2.5	1.5	1.6
職業訓練											
70	單位數	個	837	764	894	958	911	865	924	935	966
71	人次	千人次	348	479	488	566	611	632	623	670	758
勞資爭議											
72	件數總計	件	1 803	1 878	2 061	2 271	2 659	2 600	4 138	5 860	8 026
73	契約爭議件數	件	848	852	931	962	1 271	1 172	1 945	2 976	3 921
74	工資爭議件數	件	557	548	643	761	891	738	1 321	1 953	3 127
75	退休爭議件數	件	185	207	210	257	239	251	306	363	512
76	職災爭議件數	件	224	234	295	272	262	367	493	656	850
77	參加爭議人數	人	12 394	37 949	30 890	27 342	21 654	81 004	103 568	30 440	56 543
78	涉及率	千分比	2.1	6.3	5.0	4.4	3.4	12.6	15.8	4.6	8.4
79	協調	件	1 631	1 681	1 852	2 039	2 431	2 230	3 641	4 861	6 603
80	調解	件	216	189	244	201	241	344	461	946	1 445
81	仲裁	件	1	-	-	-	-	-	-	-	-

附註： ③勞退新制自2005年7月開始實施。

Employment(Cont.)

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Labor Demand	
Number of employees									
5 705	5 598	5 665	5 833	5 939	6 038	6 133	1,000	47	Non-agricultural sector
2 802	2 740	2 767	2 840	2 860	2 894	2 936	1,000	48	Industry sector
2 348	2 307	2 346	2 420	2 430	2 458	2 492	1,000	49	Manufacturing
2 903	2 859	2 898	2 993	3 080	3 144	3 197	1,000	50	Service sector
Labor turnover rate of employees									
2.0	2.2	2.3	2.3	2.5	2.6	2.4	%	51	Accession rate
2.5	2.1	2.2	2.1	2.3	2.4	2.2	%	52	Separation rate
3.1	2.8	2.6	2.6	2.6	2.6	...	%	53	Labor vacant Rate
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Price	
Average monthly earning of employees									
42 042	41 667	42 287	43 021	43 615	44 107	45 112	N.T. \$	54	Non-agricultural sector
39 184	38 995	39 933	40 868	41 872	42 503	43 276	N.T. \$	55	Industry sector
38 586	38 565	39 583	40 611	41 751	42 293	43 026	N.T. \$	56	Manufacturing
44 802	44 229	44 534	45 064	45 234	45 584	46 799	N.T. \$	57	Service sector
15 840	15 840	15 840	15 840	15 840	15 840	17 280	N.T. \$	58	Fundamental wage
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Industrial Relations and Others	
Overdue wages repayment fund									
361	364	377	391	416	425	428	1,000	59	Accounts liable to make contributions
90.9	91.8	92.9	92.3	93.2	92.2	96.4	%	60	Clearance rate
Appropriation of workers' retirement fund(Old mechanism)									
13.4	13.8	13.8	14.1	24.1	27.6	29.3	%	61	Rate of appropriating account
59.7	58.7	57.6	56.8	62.5	64.1	63.7	%	62	Rate of benefited employees
Contribution of the labor pension(New mechanism)③									
-	-	-	-	3 924	4 291	4 507	1,000	63	Number of persons
-	-	-	-	71.4	76.8	79.7	%	64	Rate of contribution
-	-	-	-	28 214	127 768	234 681	million NT\$	65	Balance of labor pension
Employment service									
439	443	450	548	580	761	905	1,000	66	Number of applicants
406	472	721	950	1 008	1 049	1 170	1,000	67	Number of openings
128	126	126	228	263	324	379	1,000	68	Job seekers employed by placement program
0.9	1.1	1.6	1.7	1.7	1.4	1.3	Ratio	69	Ratio of openings to applicants
Vocational training									
1 062	1 027	1 110	1 102	1 251	1 220	...	no.	70	Number of sponsors
759	739	859	884	1 091	1 140	...	1,000	71	Number of trainees (Person-cases)
Labor dispute									
10 955	14 017	12 204	10 838	14 256	15 464	19 729	no.	72	Number of dispute
6 187	7 514	6 427	4 851	6 732	6 669	8 668	no.	73	Number of contracts
3 895	6 190	5 536	5 289	6 456	7 584	10 034	no.	74	Number of wages
613	643	507	461	762	610	766	no.	75	Number of retirement
814	824	866	922	1 144	1 221	1 393	no.	76	Number of occupational hazards
58 643	105 714	28 821	32 478	85 544	81 639	121 563	no.	77	Workers involved in dispute
8.7	15.6	4.2	4.6	11.7	10.8	15.7	%	78	Rate of involvement
8 807	11 795	10 559	9 199	11 756	12 796	16 367	no.	79	Number of conciliation
2 170	2 050	1 933	1 724	2 135	2 388	2 846	no.	80	Number of mediation
-	2	-	1	-	-	-	no.	81	Number of arbitration

Notes : ③ The new labor pension was implemented from July 2005.

資料來源

來源	指標號序
行政院主計處「人力資源調查統計年報」	1-12, 14-20, 22-38
行政院主計處「薪資與生產力統計年報」	43-52, 54-57
行政院主計處「人力運用調查報告」	13, 21, 39-41
行政院勞工委員會「勞動統計月報」	42, 53, 59-65, 72-81
行政院勞工委員會網頁 http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/SM_theme?page=422d4691	58
行政院勞工委員會職業訓練局「統計速報」	66-69
行政院勞工委員會職業訓練局「職業訓練概況調查報告」	70-71

名詞解釋

15 歲以上民間人口

指 15 歲以上人口扣除武裝勞動力（現役軍人）及監管人口後稱之。

勞動力

指在資料標準週內年滿 15 歲可以工作之民間人口，包括就業者及失業者。

非勞動力

指在資料標準週內，年滿 15 歲不屬於勞動力之民間人口，包括就學、料理家務、高齡、身心障礙、想工作而未找工作及其他原因而未工作亦未找工作者。

勞動力參與率

勞動力占 15 歲以上民間人口之比率。

就業者

指在資料標準週內年滿 15 歲從事有酬工作者，或從事 15 小時以上之無酬家屬工作者。

全日工作時間者

場所單位有規定正常上班時數：凡受訪者每週應工作之時數，達到場所單位規定之正常上班時數時，即屬「全日時間工作者」。場所單位未規定正常工時：季節性工作者，例如農夫以農事工作為主業，而經常性從事農事工作者，一律歸入「全日時間工作者」；無固定雇主與廠外按件計酬之受僱者，例如營建工或家庭代工，原則上平均每週工作時數超過 35 小時者，即歸為「全日時間工作者」；自僱身分者，例如自營麵攤業主、計程車司機等，其平均每週工作時數超過 35 小時者，一律歸入「全日時間工作者」。

失業率

失業者占勞動力比率。

失業者

指在資料標準週內年滿 15 歲同時具有下列條件者：(1)無工作；(2)隨時可以工作；(3)正在找尋工作或已找到工作在等待結果。此外，尚包括等待恢復工作者及找到職業而未開始工作亦無報酬者。

長期失業者

失業者中失業期間超過 1 年以上者。

受僱員工每人每月平均工時

包含正常工時及加班工時，正常工時指受僱員工於事業單位應工作時間內實際工作時數，加班工時指受僱員工在正常工時以外之有酬

工作時數。

受僱員工人數

依支領薪資原則，計算月底現有受僱員工數，但不包括不支領薪資、未實際參加作業及不在廠地工作之計件工作者。

受僱員工工進退率

員工進入率：指各年內實際進入作業之受僱員工人數（包括新進、召回及同一企業內部轉入者）占上年底受僱員工總人數之比率。

員工退出率：指各年內實際退出作業之受僱員工人數（包括辭職、解雇、退休及留職停薪、死亡、傷病而無法工作及調往同一企業單位所屬不同場所者）占上年底受僱員工總人數之比率。

空缺率

短缺員工人數/（短缺員工人數＋受僱員工人數）* 100。

短缺員工：廠商確實具有該項工作機會或職缺，但無法找到適當人員擔任者；如擴充生產線或遇有人員退出時，尚待補充之空缺，但不含遇缺不補之情形。

受僱員工薪資

包括經常性薪資（指每月給付受僱員工之工作報酬，包括本薪與按月給付之固定津貼及獎金）、加班費（指因故延長員工工作時間所給付之報酬）及其他非經常性薪資（非按月發放之工作獎金及全勤獎金、年終獎金等）。

基本工資

凡適用勞基法之事業單位給付勞工之薪資，不得低於已公佈之基本工資。

積欠工資墊償基金

指雇主應按當月員工投保薪資總額及規定之費率，繳納一定數額之基金，作為墊償積欠工資之費用。

勞工退休準備金（舊制）家數提存率及受益員工率

指雇主為因應勞工退休之需要，依據勞基法之規定，按月提撥退休準備金，專戶儲存。家數提存率或受益員工率指提存廠商家數或開戶時員工人數占適用勞基法事業單位總數或勞工總數之比率。

勞工退休金（新制）提繳人數及提繳率

2005 年 7 月實施勞退新制，雇主為適用勞工退休金條例之勞工，按月提繳退休金，儲存於勞保局設立之勞工退休金個人專戶。提繳人數指合於本條例第 7 條規定之適用對象並選擇勞退新制者且依規定提繳退休金之人數。提繳率為提繳人數占勞工保險適用勞基法

受雇人數之比率。

求職、求才、推介就業人數、求供倍數等就業服務

指透過公立就業服務機構促使人與事相互媒合。求職人數指於就業服務機構登記求職者；求才人數指雇主於就業服務機構登記之求才人數；推介就業人數指求職者經就業服務機構介紹成功而就業者；求供倍數指求才人數對求職人數之倍數，即平均每一求職者可供選擇的就業機會。

職業訓練單位數及人次

指透過政府所屬之公共職訓機構對未就業之國民所實施之職前訓練及對已就業國民所實施之在職訓練。

勞資爭議及爭議類別

勞資爭議指雇主或雇主團體與受僱者或受僱者團體之間所發生之爭議。爭議類別指勞資雙方發生爭議或糾紛時，依其爭議原因所作之分類，可區分為 11 類，如爭議原因非屬單項時，可逐項計列。

空白頁

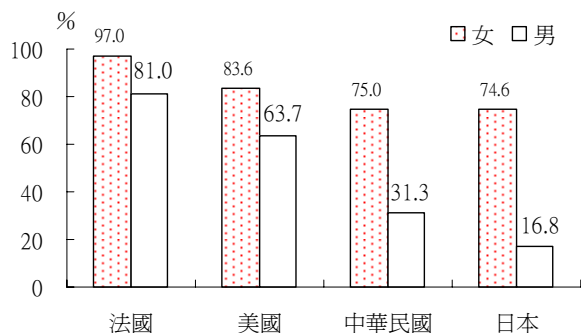
工作與家庭

增進工作與家庭生活之和諧，除穩定家庭經濟來源，減少兒童教養問題，亦有助於社會保障制度之穩定性及生育率之提高。本文主要說明兩性工作與家務分工情形，工作與家庭生活產生衝突之影響，以及相關友善家庭措施。

一、兩性工作與家務分工

國內父母親要求子女做家事之風氣不若國外盛行，且受「男主外，女主內」傳統觀念影響，兩性家務分工不均。2004 年我國男性家務參與率 31.3%，遠低於法國及美國，高於日本；我國女性家務參與率 75.0%，亦較法、美為低，略高於日本；顯示歐美兩性家事參與程度高於亞洲；各國女性家務參與率均高於男性，以我國及日本兩性之差距較明顯，分別為 43.7 及 57.8 個百分點。

2004 年 15 歲以上人口家務參與率



資料來源：Eurostat、BLS、日本總務省統計局、行政院主計處。
附註：1. 美國家務參與率係指做家事，我國指做家事、照顧家人及教養子女，法國則再包括採購生活用品。
2. 法國為 1999 年、美國及日本為 2006 年。

在做家事、照顧家人及教養子女的時間方面，我國女性平均每日花費 2.4 小時，低於法國 3.6 小時（其中準備餐食 1.1 小時）、日本 3.2 小時及美國 2.9 小時；主要國家女性操持家務時數均高於男性，其中以日本女性為男性之 8.0 倍為甚，我國為 4.8 倍，另法國為 2.0 倍，美國僅 1.7 倍。

2004 年 15 歲以上人口操持家務時數

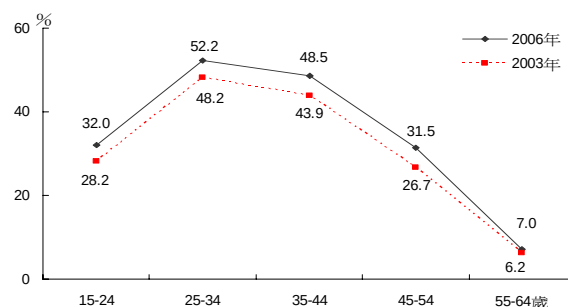
單位：時/日			
	女性	男性	女性／男性
法國	3.6	1.8	2.0
日本	3.2	0.4	8.0
美國	2.9	1.7	1.7
中華民國	2.4	0.5	4.8

資料來源：Eurostat、BLS、日本總務省統計局、行政院主計處。
附註：1. 家務時數係指做家事、照顧家人及教養子女之全體平均。

2. 法國為 1999 年、美國及日本為 2006 年。

國內女性隨教育程度及自主意識提升，勞動參與率逐年成長，雙薪家庭比率亦較以往增加。2006 年我國已婚有偶女性家庭中雙薪比率 37.0%，較 2003 年增 2.7 個百分點，其中 25-34 歲之比率 52.2% 最高，35-44 歲 48.5% 次之，且各年齡層比率均較 2003 年增加，顯示夫妻共同負擔家庭經濟漸趨普遍。

已婚有偶女性家庭中雙薪比率



資料來源：行政院勞工委員會、行政院主計處。

至於每日工作時數則以男性較高，除法國（自 2000 年起法定正常工時修正為每週 35 小時）男性工作不滿 6 小時以外，我國、日本及美國男性皆超過 8 小時，惟兩性在工作時數上的差距不若操持家務時間顯著，女性工作時數約為男性之 0.8-0.9 倍。

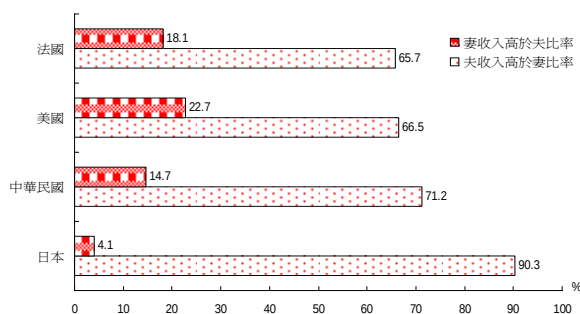
2004 年 15 歲以上就業者工作時數

單位：時/日			
	女性	男性	女性／男性
法國	4.5	5.7	0.8
日本	7.1	8.8	0.8
美國	7.1	8.0	0.9
中華民國	7.9	8.4	0.9

資料來源：Eurostat、BLS、日本總務省統計局、行政院主計處。
附註：法國為 1999 年、美國及日本為 2006 年。

另 2002 年國際社會調查(International Social Survey Programme)結果顯示，我國家庭中先生收入較妻子高者占 71.2%，高於美國 66.5%、法國 65.7%，遠低於日本 90.3%，各國家庭先生收入高於妻子之情形普遍。

2002 年主要國家夫、妻收入較高者比率



資料來源：International Social Survey Programme, 2002。

附註：女性受訪者調查結果。

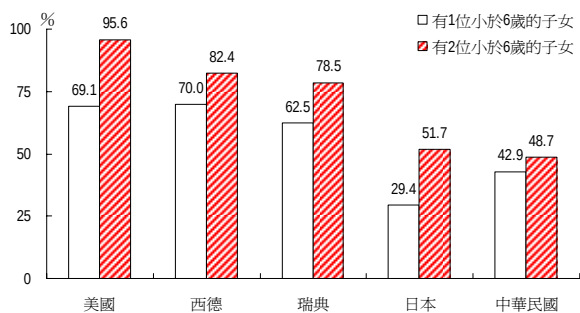
二、工作與家庭生活衝突之探討

在兩性投入工作時間差距不大，而先生收入普遍高於妻子的情形下，面對工作與家庭之抉擇時，由妻子放棄工作的機會成本較低，故以下有關工作與家庭生活衝突之探討以女性為主。

(一) 時間壓力

因家庭組織形態與戶量多寡不同，我國家庭戶量平均約 3.4 人，較美國 2.6 人及歐盟 2.5 人高，家事有較多人分攤，致婦女面臨家務處理之壓力不若歐美國家婦女緊迫。

2002 年女性同意沒有足夠時間處理家事比率



資料來源：International Social Survey Programme, 2002。

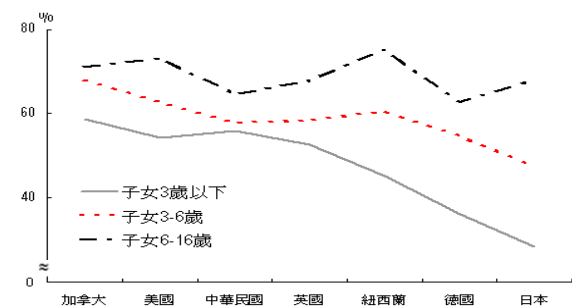
2002 年我國女性有 1 位 6 歲以下子女者認為家

事還未完成時間即告用罄之比率 42.9%，日本為 29.4%，而瑞典等國約為 6-7 成；家中 6 歲以下子女數為 2 個時，各國女性時間不夠用之比率相對提高，瑞典等國增為 8 成，美國更達 9 成 6。顯示多數女性因時間有限，當需照顧之子女增加，面臨心有餘而力不足、蠟燭兩頭燒之困境更為嚴重。

(二) 子女三歲以下時衝突尤盛

在兩性平權的世界潮流下，為使女性就業不受生育影響且兼顧幼兒健全成長，先進國家皆法令明定生育婦女的就業權益；如德國婦女除有 14 週留職且支薪 100% 的產假，另子女 3 歲以前得請 3 年育嬰假（雙親），每月可支領補助最高 300 歐元；加拿大在育嬰假期間則可支五成薪左右，將家庭面臨的經濟與照護壓力，逐步於社會保障系統內強化落實。

2005 年有子女婦女就業率—按子女年齡分



資料來源：OECD、行政院主計處。

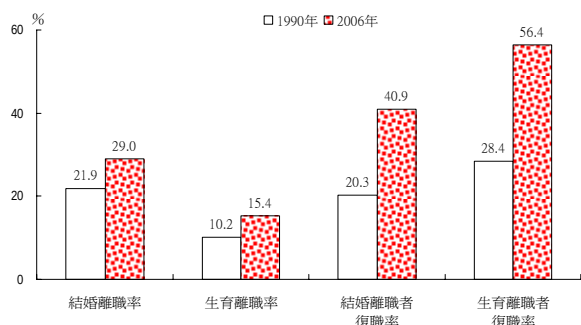
附註：加拿大及日本為 2001 年，我國為 2006 年。

有子女婦女之就業率與子女年齡高低息息相關。2006 年我國女性有 3 歲以下幼子之就業率為 56.0%，至子女入學後（大於 6 歲），就業率回升為 64.6%，增加 8.6 個百分點；加、美、英等工業國家亦有相似走勢。惟有 3 歲以下子女之婦女就業率與有 6 至 16 歲子女之就業率差距以我國差幅 8.6 個百分點較小，遠低於日本的 39.6 個百分點、德國的 26.6 個百分點，其間差幅主要受各國家庭互助分工、社會保障制度強弱及復職難易等社會因素影響。

就我國婦女因結婚、生育之離、復職資料觀察，90 年代我國女性因結婚而離職者約 2 成，因生育而離職者約 1 成，至 2006 年前者增至 3 成，後者則增

至 1 成 5；離職後的復職情況，因結婚而離職者復職率從 1990 年 20.3% 增至 2006 年 40.9%，生育而離職者亦自 28.4% 增為 56.4%，復職率上升，顯示婚育對勞動市場衝擊漸趨式微。

15 - 64 歲已婚女性結婚、生育離職概況



資料來源：行政院主計處。

(三) 生育率與就業率

多數 OECD 國家在長期致力推動家庭與工作和諧政策後，女性就業率與生育率間已由 80 年代負向關係轉為正向，惟亞洲國家如日本、南韓及我國，依然呈負向關係。近 20 年我國女性勞動參與率由 45.3% 增為 46.7%，總生育率則自 1.8 人降至 1.4 人。

1985-2005 年主要國家總生育率與女性就業率

		單位：人，%			
		1985-1990 年	1990-1995 年	1995-2000 年	2000-2005 年
美國	總生育率	1.92	2.03	1.99	2.04
	女性勞參率	67.6	70.2	72.3	72.1
法國	總生育率	1.81	1.71	1.76	1.88
	女性勞參率	56.8	58.6	60.8	62.8
德國	總生育率	1.43	1.31	1.34	1.35
	女性勞參率	53.8	60.3	62.5	64.9
日本	總生育率	1.66	1.49	1.39	1.29
	女性勞參率	58.0	61.6	63.3	64.2
中華民國	總生育率	1.76	1.76	1.67	1.37
	女性勞參率	45.3	44.8	45.7	46.7
南韓	總生育率	1.60	1.70	1.51	1.24
	女性勞參率	50.4	51.9	53.8	56.2

資料來源：OECD、內政部、行政院主計處。

三、友善家庭相關措施

工作時間長短在工作與家庭生活平衡中，扮演

舉足輕重的角色，提供友善家庭(family-friendly)的工作環境為各國社會政策的發展方向。

(一) 國內現況

依據我國勞動基準法規定，勞工每日正常工作時間不得超過 8 小時，每週工作總時數不得超過 48 小時，每兩週工作總時數不得超過 84 小時，與主要國家相當。休假方面，我國休假日數為 7-30 日不等，隨工作年資而異，日本及南韓亦採彈性調整。

主要國家工時及休假日數

單位：小時，日			
	法定最高/正常工時	法定最低休假日數	國定假日
英國	48/...	20	8
德國	48/...	20	9
美國①	.../40	...	10
中華民國②	48/40	7-30	10
法國	48/35	25	11
南韓②	40/...	8-20	14
日本②	.../40	10-20	15

資料來源：ILO、OECD、行政院勞工委員會。

附註：①美國勞基法 Fair Labor Standards Act (FLSA) 未規定勞工休假日數，惟實務上隨工作年資增加。

②我國及南韓休假日數係指工作满 1 年，日本則指滿半年，其餘國家則無相關限制。

為創造兩性平等的工作環境及提升女性就業，我國政府於 2002 年 3 月通過「兩性工作平等法」。2007 年事業單位提供婦女產假及其配偶陪產假之比率分別為 95.7% 及 46.6%，均較 2002 年增加 17.6 個

事業單位提供育兒相關福利比率

單位：%，百分點				
項目別		2002 年	2007 年	變動率
假別	產假	78.1	95.7	17.6
	流產假	41.6	46.8	5.2
	陪產假	29.0	46.6	17.6
	家庭照顧假①	34.0	43.1	9.1
育嬰福利	留職停薪①	38.9	52.6	13.7
	調整工時①	23.0	30.8	7.8
	提供托兒設施②	36.3	41.6	5.3
	設置哺乳室	2.4	6.4	4.0

資料來源：行政院勞工委員會。

附註：①員工規模 30 人以上事業單位。

②員工規模 250 人以上事業單位。

百分點，提供每年 7 天的家庭照顧假占 43.1%，亦增 9.1 個百分點。

育嬰福利方面，提供育嬰留職停薪的事業單位比率已逾 5 成，又其中 6 成以上企業承諾恢復其原來的職位；30.8% 的企業願意減少員工的工時或彈性調整其上下班時間，以利其照顧 3 歲以下子女。

在實際利用情形方面，2007 年國內申請育嬰留職停薪者共計 5,024 人，較 2002 年增 59.5%，其中以勞保身分申請者為主（占 66.0%），惟申請人數僅占申請勞保生育給付件數的 3.1%。

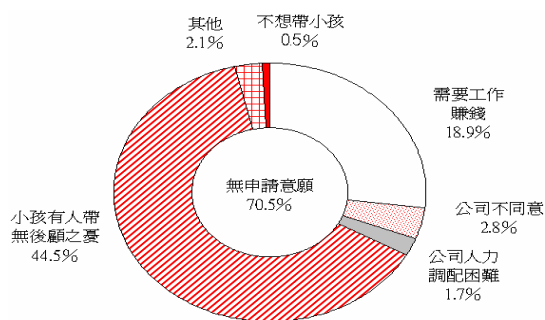
育嬰留職停薪申請人數

	2002 年	2007 年	變動率
總計	3,150	5,024	59.5
公保身分	1,910	1,667	-12.7
勞保身分	1,219	3,314	171.9
軍保身分	21	43	104.8

資料來源：行政院勞工委員會。

依勞委會針對女性勞工所作的一項調查結果顯示，有意願申請育嬰留職停薪者僅 29.5%，因小孩有他人照顧而無申請意願者占 44.5%，另因經濟因素需要工作者則占 18.9%。

無申請育嬰留職停薪意願之原因



資料來源：行政院勞工委員會。

（二）他山之石

歐美國家在 25 年間(1980-2005)成功的透過友善家庭政策締造女性就業率與生育率同步成長的成果。首先，多數先進國家的產假約 14 週，德、日、

比等國對多胞胎又再增加 2-9 週不等；為鼓勵男性分擔照料子女責任、避免雇主不願意投資女性員工，挪威、冰島、義大利規定育嬰假中父親須使用的週數；另部分國家對領養的父母一樣提供育嬰假，而身心障礙嬰兒的父母則有更長的育嬰假；生育家庭普遍享有減稅優惠。

我國因保障制度甫起步，育嬰假利用情形不若先進國家普遍，未來隨著兩性平等、托育及社會保障制度逐步落實，家庭與工作將日趨平衡。

參考資料：

1. 行政院主計處，2004 年，社會發展趨勢調查報告—時間運用。
2. 行政院主計處，2006 年，人力資源調查統計年報。
3. 行政院主計處，2006 年，婦女婚育與就業調查報告。
4. 行政院勞工委員會，2007 年，婦女勞動統計。
5. 行政院勞工委員會，勞工保險統計資料庫。
6. 行政院勞工委員會，2008 年，「性別工作平等法實施對於促進女性就業及排除女性就業障礙，已漸顯成效」新聞稿。
7. 日本總務省統計局，2006 年，時間運用及休閒活動調查。
8. German Social Science Infrastructure Services (GESIS), International Social Survey Programme, 2002, Family and Changing Gender Roles III.
9. OECD, 2007, Babies and Bosses-reconciling work and family life.
10. ILO, National Labour Law Profile: Republic of Korea (South Korea).
11. Eurostat Yearbook, 2008, living conditions and welfare database.
12. Eurostat, 2006, Statistics in focus—How is the time of women and men distributed in Europe.
13. European Communities, 2003, Time use at different stage of life.
14. U.S. Bureau of Labor Statistics, 2006, American Time Use Survey.
15. U.S. Census Bureau, Current Population Survey, 2006 Annual Social and Economic Supplement.
16. Institut National de la Statistique et des Études Économiques(INSEE), France.
http://www.insee.fr/fr/home/home_page.asp

勞工退休金新舊制概況

為保障勞工退休生活，政府先後於 1986 年及 2005 年實施勞工退休金新舊制，本文主要探討二者提撥情形、退休給付情形、新制對勞工受雇報酬及機會的影響等。

一、勞退新舊制提撥情形

政府於 1986 年 11 月起依據勞動基準法辦理勞工退休金制度，惟該法規定必須在同一事業單位工作滿 15 年始能領退休金。由於我國 98% 為中小企業，受僱員工占七成，然而國內中小企業平均壽命

僅 13 年，致能符合退休金領取者有限。故此，政府於 2005 年 7 月開辦可攜式勞退新制，受僱勞工可就勞工退休金新舊制擇一適用。

(一) 戶數及提存率

依行政院勞工委員會統計，2007 年底勞退舊制之提存戶數 12.5 萬家，較 2005 年底增 25.4%，主要為因應勞退新制施行，勞工退休金條例規定雇主應估算未來須給付勞退舊制之退休金數額，並於 5 年內按月足額提撥準備金提繳所致，家數提存率亦提高至 29.3%。至於 2007 年底勞退新制提繳事業單位 37.5 萬家，亦較 2005 年底增 15.3%，家數提繳率由 78.2% 增至 87.7%。

勞工退休金新舊制度比較

項目	舊制	新制
法源	勞動基準法	勞工退休金條例
制度	確定給付制	確定提撥制
適用對象	勞動基準法勞工	勞動基準法之本國勞工
收支保管單位	臺灣銀行	勞工保險局
提撥	雇主依勞工每月薪資總額 2%~15% 提撥勞工退休金準備金	1. 雇主依勞工每月工資 6% 或以上提繳退休金 2. 勞工得自願依每月工資 6% 或以下另行提繳退休金 3. 提繳工資採勞工退休金月提繳工資分級表(目前有 63 級)
年資採計	同一事業單位	毋須在同一事業單位
請領條件	1. 工作年資滿 25 年 2. 工作年資滿 15 年，年齡達 55 歲	1. 年滿 60 歲 2. 未滿 60 歲死亡，由遺屬一次領取
給與方式	一次退休金	1. 月退休金：工作年資滿 15 年以上 2. 一次退休金：工作年資未滿 15 年 3. 工作年資以實際提繳退休金之年資為準
退休金計算	1. 基數：退休前 6 個月平均薪資 2. (1~15 年) * 2 基數 + (16~) * 1 基數 ≤ 45 基數	1. 勞工個人退休金專戶本金及累積收益 2. 收益不得低於當地銀行 2 年定期存款利率
資遣費	每滿 1 年給與 1 個基數	每滿 1 年給與 0.5 個基數，最多 6 個基數
退休金所有權	雇主	勞工
實施日期	1986 年 11 月 1 日	2005 年 7 月 1 日

資料來源：行政院勞工委員會。

勞退新舊制提繳概況

單位：家、%、萬人、億元				
	2000 年底	2005 年底	2007 年底	
勞退舊制	提存戶數①	45,930	99,983	125,344
	家數提存率②	12.7	24.1	29.3
	提存廠商開戶時員工人數	273.5	343.7	360.2
	受益員工率③	54.7	62.5	63.7
	提存金額	513.2	683.6	672.2
勞退新制	勞退基金累計餘額	2,368.4	3,917.4	4,589.9
	提繳事業單位家數①	-	325,190	375,061
	家數提繳率②	-	78.2	87.7
	提繳人數	-	392.4	450.7
	男性	-	200.9	231.0
	女性	-	191.4	219.7
	人數提繳率③	-	71.4	79.7
	實計提繳金額	-	281.8	1,057.7
	勞退基金累計餘額	-	282.1	2,346.8

資料來源：行政院勞工委員會。

附註：①新舊制廠商家數有重複情形②指占勞工保險適用勞基法事業單位數③指占勞工保險適用勞基法受僱人數。

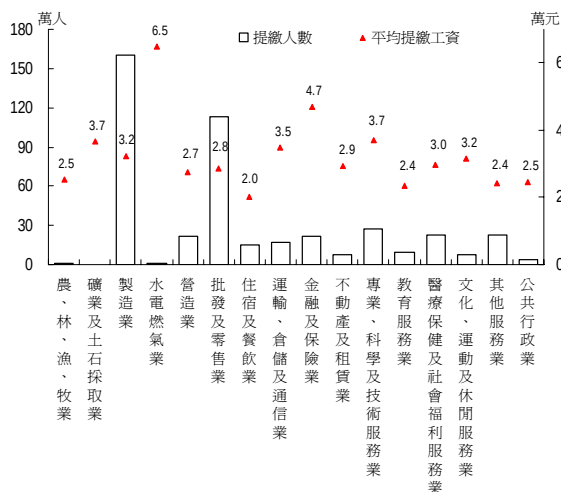
(二) 人數

舊制提存廠商開戶時員工人數，由 2000 年底 273.5 萬人，增加至 2005 年底 343.7 萬人，2007 年底續增為 360.2 萬人；受益員工率亦由 54.7% 增為 62.5%，再升至 63.7%。新制提繳人數則由 2005 年

底 392.4 萬人增至 2007 年底 450.7 萬人；人數提繳率亦由 71.4% 提升為 79.7%。

勞退新制各行業提繳人數以製造業 160.4 萬人（占 35.6%）居首，批發及零售業 112.9 萬人（25.0%）居次，2 者合占 6 成以上。平均提繳工資則以水電燃氣業 6.5 萬元最高，較各業平均 3.1 萬元高出 1 倍，其次為金融及保險業 4.7 萬元，專業、科學及技術服務業 3.7 萬元居第 3 位，以住宿及餐飲業 2.0 萬元最低。

勞退新制各行業提繳人數及平均提繳工資



資料來源：行政院勞工委員會。

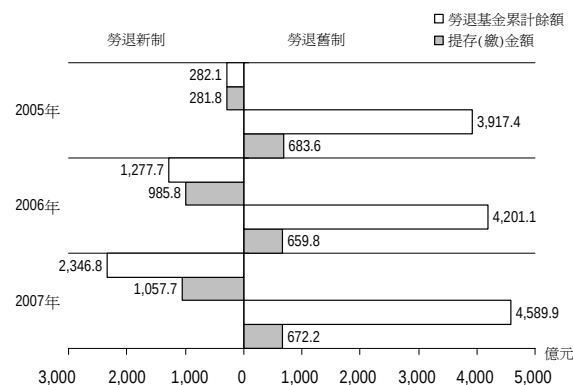
（三）金額及累計提存餘額

在提存金額方面，勞退舊制由雇主依勞工每月薪資總額 2%~15% 提撥，近年來每年提存 600~700 億元左右，扣除勞工退休撥發金額，2007 年底勞退基金累計餘額（含孳息、收益）4,589.9 億元。

新制則由雇主按勞工每月工資 6%（或以上）提繳，勞工亦可於每月工資 6%（或以下）另行自行提繳，且提繳部分可自當年個人綜合所得總額中扣除，享賦稅優惠，至於實際從事勞動之雇主及經雇主同意為其提繳退休金之不適用勞基法之本國籍勞工或委任經理人，亦得自願參加提繳退休金的行列。2005 年新制開辦年勞工退休金實計提繳 281.8 億元，至 2007 年增為 1,057.7 億元，較同年舊

制提存金額 672.2 億元高出近 6 成，新制勞退基金累計餘額至 2007 年底達 2,346.8 億元。

退休金提（存）繳金額及累計餘額



資料來源：行政院勞工委員會。

二、勞退新舊制退休給付情形

參加舊制勞工需於同一事業單位工作滿 25 年，或滿 15 年且年齡達 55 歲者，始得領取退休金。2000 年符合條件並領取退休金給付者 1 萬 9,378 人，2007 年增為 2 萬 3,977 人，其中男性 1 萬 5,340 人、女性 8,637 人；給付總額亦由 2000 年 243.8 億元增至 2007 年 346.9 億元，平均每件給付金額由 125.8 萬元提升至 144.7 萬元，其中男性 164.3 萬元、女性 109.8 萬元；平均給付年齡為 55~56 歲。

勞退新舊制退休給付概況

		2000 年	2005 年	2007 年
勞退舊制	給付人數（人）	19,378	25,096	23,977
	男性	12,456	15,191	15,340
	女性	6,922	9,905	8,637
	給付總額（億元）	243.8	355.9	346.9
	平均每件金額（萬元）	125.8	141.8	144.7
	男性	153.1	167.3	164.3
	女性	76.7	102.7	109.8
	平均給付年齡（歲）	55	55	56
勞退新制	給付件數（件）	-	139	19,648
	給付總額（億元）	-	0.01	6.6
	平均每件金額（萬元）	-	0.7	3.4

資料來源：行政院勞工委員會。

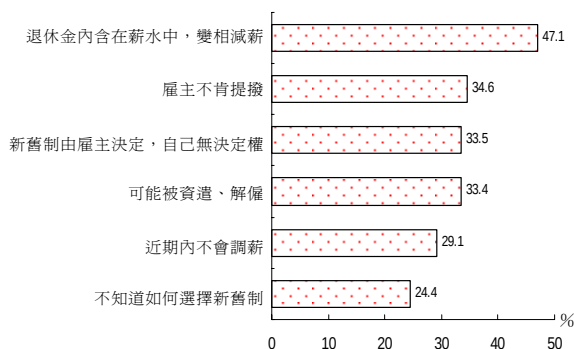
新制勞工退休金屬可攜式專戶，不受工作不同、年資中斷或事業單位關廠、歇業等影響退休金領取。請領條件為年滿 60 歲，若未滿 60 歲死亡則由遺屬領取；工作年資（實際提繳年資）滿 15 年以上者，得請領月退休金，故在 2020 年 7 月前退休金的領取皆屬一次退休金。2005 年新制開辦當年請領退休金有 139 件，給付總額 100 萬元，平均每件給付 0.7 萬元，2007 年增為 1 萬 9,648 件，給付總額 6.6 億元，平均每件給付 3.4 萬元。

三、勞退新制對勞工受僱報酬及機會影響

（一）勞動報酬

依據行政院勞工委員會於 2004 年 12 月辦理之「勞工退休新制意見調查」資料顯示，推動勞退新制，在工作上勞工會擔心的事以「退休金內含在薪水中，變相減薪」所占比率 47.1% 最高。然依據勞委會於 2006 年辦理之「勞工退休金意見調查」資料顯示，有近 9 成勞工表示勞退新制實施後其薪資不變或增加。

推動勞退新制勞工會擔心的事



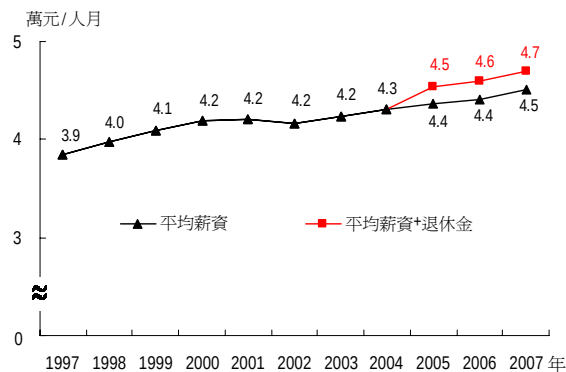
資料來源：行政院勞工委員會。

說明：勞工會擔心的事可複選。

觀察近年來受僱員工每人每月平均薪資成長在 1%~2.5% 間，若加計雇主每月提撥至勞工退休金個人帳戶之金額，2005 年受僱員工每人每月勞動報酬為 4.5 萬元，較未提撥之 2004 年增加 5.6%，2006 年、2007 年勞動報酬亦持續增加為 4.6 萬元及

4.7 萬元。

平均薪資與勞動報酬概況

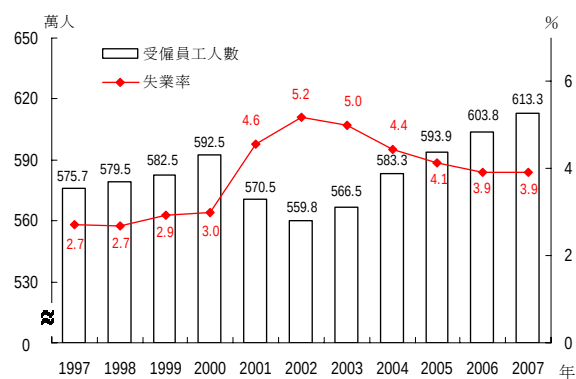


資料來源：行政院主計處。

（二）受僱機會

新制開辦後，對雇主而言用人成本提高，但並未以緊縮用人策略因應。觀察 2005~2007 年國內受僱員工仍呈穩定增加趨勢，增幅在 1%~2% 間，同期間國內失業率持續下降，由 2002 年 5.2% 減少至 2007 年 3.9%。

受僱員工人數與失業率概況



資料來源：行政院主計處。

參考資料：

1. 經濟部中小企業處，2007 年，中小企業白皮書。
2. 行政院勞工委員會，2007 年，勞動統計年報，http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/SM_theme?page=41761dc1
3. 行政院勞工委員會勞工保險局，

<http://www.bli.gov.tw/publish2.asp?a=0009978>

4. 勞工退休基金監理會，
http://www.lpsc.gov.tw/cgi-bin/SM_theme?page=4758b3ba
5. 行政院主計處，2007 年，薪資與生產力統計年報。
6. 行政院主計處，2007 年，人力資源調查統計年報。

6. 所 得 與 支 出

Income and Expenditure

所得與支出

所得分配	單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1 國內生產毛額	百萬美元	218 712	230 926	252 227	273 792	289 315	300 005	276 105	298 757	321 230
2 平均每人國內生產毛額	美元	10 589	11 077	11 991	12 906	13 527	13 904	12 679	13 609	14 519
3 平均每戶可支配所得	元	639 696	727 879	769 755	811 338	826 378	863 427	873 175	889 053	891 445
4 農家平均每戶可支配所得	元	521 166	616 736	648 082	713 912	724 659	735 140	711 672	758 112	750 003
5 非農家平均每戶可支配所得	元	662 162	747 241	789 391	826 004	839 570	880 800	892 906	905 902	909 010
按戶數5等分位組平均每戶可支配所得										
6 第1等分位組	元	235 752	259 381	280 259	296 166	298 443	312 458	310 865	317 001	315 172
7 第2等分位組	元	423 392	477 408	499 105	525 749	537 241	557 429	560 766	573 853	571 355
8 第3等分位組	元	560 466	642 257	669 983	704 713	723 067	753 919	765 375	778 496	778 556
9 第4等分位組	元	742 466	853 214	892 016	948 484	966 103	1 003 815	1 014 770	1 031 669	1 043 508
10 第5等分位組	元	1 236 408	1 407 140	1 507 414	1 581 580	1 607 034	1 689 517	1 714 097	1 744 245	1 748 633
11 平均每戶可支配所得第5分位組為第1分位組之倍數	倍	5.2	5.4	5.4	5.3	5.4	5.4	5.5	5.5	5.6
所得來源	單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
12 受雇人員報酬占所得來源比率	百分比	61.2	59.3	58.3	55.4	55.1	55.6	55.7	55.3	55.5
13 產業主所得占所得來源比率	百分比	18.8	18.2	18.1	17.8	17.8	17.3	16.1	15.8	15.3
14 財產所得占所得來源比率	百分比	14.1	14.6	15.3	15.0	15.6	15.7	16.2	15.9	16.2
15 移轉所得占所得來源比率	百分比	5.8	8.0	8.4	11.8	11.5	11.4	12.0	13.0	13.1
16 從政府移轉收入所得占所得來源比率	百分比	0.8	0.8	1.1	2.3	2.9	2.6	2.7	3.1	2.9
儲蓄	單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
17 平均每戶儲蓄	元	194 476	223 747	223 768	220 303	211 943	228 951	226 831	233 770	228 723
18 平均每戶儲蓄率	百分比	30.4	30.7	29.1	27.2	25.7	26.5	26.0	26.3	25.7
按戶數5等分位組平均每戶儲蓄										
19 第1等分位組	元	24 130	20 627	25 181	25 307	13 216	19 994	21 976	26 735	14 733
20 第2等分位組	元	71 882	82 614	79 808	73 759	72 963	70 245	64 267	76 305	68 572
21 第3等分位組	元	128 027	151 915	147 453	137 276	133 085	141 247	132 630	139 931	143 820
22 第4等分位組	元	224 533	262 258	267 546	263 094	244 207	256 068	250 840	254 371	262 601
23 第5等分位組	元	523 810	601 321	598 851	602 083	596 242	657 199	664 443	671 511	653 888
24 平均每戶儲蓄第5分位組為第1分位組之倍數	倍	21.7	29.2	23.8	23.8	45.1	32.9	30.2	25.1	44.4
支出	單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
25 平均每戶消費支出	元	445 220	504 133	545 987	591 035	614 435	634 477	646 343	655 282	662 722
26 農家平均每戶消費支出	元	324 322	386 566	422 513	463 835	492 079	534 141	518 598	535 474	542 225
27 非農家平均每戶消費支出	元	468 135	524 615	565 914	610 183	630 304	648 064	661 950	670 699	677 686
28 消費者物價指數	2006年=100	80.6	83.0	86.4	89.6	92.3	93.2	94.7	94.9	96.1

Income and Expenditure

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Distribution of Personal Income</i>
291 694	297 668	305 624	331 007	Ⓘ 355 958	Ⓘ 365 503	383 343	Million US\$	1 GDP
13 093	13 291	13 587	14 663	Ⓘ 15 714	Ⓘ 16 073	16 792	US\$	2 Per capita GDP
868 651	875 919	881 662	891 249	894 574	913 092	...	NT\$	3 Average disposable income per household
720 982	703 171	706 999	729 475	710 673	774 219	...	NT\$	4 Average disposable income per farm household
886 731	895 568	899 231	905 930	910 988	925 510	...	NT\$	5 Average disposable income per non-farm household
								Average disposable income per household by disposable income quintile
279 404	292 113	296 297	297 305	297 694	304 274	...	NT\$	6 Lowest 20 percent
524 766	538 584	545 465	555 452	556 117	564 865	...	NT\$	7 Second 20 percent
740 054	743 888	745 231	775 719	779 044	795 427	...	NT\$	8 Third 20 percent
1 013 478	1 005 274	1 021 325	1 035 972	1 043 131	1 073 507	...	NT\$	9 Fourth 20 percent
1 785 550	1 799 733	1 799 992	1 791 796	1 796 884	1 827 387	...	NT\$	10 Fifth 20 percent
6.4	6.2	6.1	6.0	6.0	6.0	...	ratio	11 Ratio of disposable income of highest 20% to that of lowest 20%
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Sources of Personal Income</i>
54.3	54.4	55.3	55.3	55.4	55.2	...	%	12 Compensation of employees as % of personal income
15.9	15.9	15.4	15.1	14.5	14.6	...	%	13 Entrepreneurial income as % of personal income
16.0	14.8	14.3	14.3	14.3	14.8	...	%	14 Property income as % of personal income
13.8	14.9	15.0	15.2	15.8	15.4	...	%	15 Transfer income as % of personal income
2.8	3.2	3.2	3.6	3.6	3.7	...	%	16 Transfers from government as % of personal income
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Savings</i>
210 779	203 300	215 290	198 600	193 497	200 068	...	NT\$	17 Average savings per household
24.3	23.2	24.4	22.3	21.6	21.9	...	%	18 Average savings rate per household
								Average savings per household by disposable income quintile
- 4 516	- 10 302	1 652	1 829	- 1 948	183	...	NT\$	19 Lowest 20 percent
44 315	37 871	54 328	42 208	39 360	40 032	...	NT\$	20 Second 20 percent
110 623	96 355	94 783	97 299	90 494	92 770	...	NT\$	21 Third 20 percent
220 922	201 210	218 342	204 757	181 829	213 067	...	NT\$	22 Fourth 20 percent
682 548	691 365	707 347	646 909	657 753	654 288	...	NT\$	23 Fifth 20 percent
-	-	428.2	353.7	-	3 575.3	...	ratio	24 Ratio of average savings of highest 20% to that of lowest 20%
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Expenditure</i>
657 872	672 619	666 372	692 648	701 076	713 024	...	NT\$	25 Average consumption expenditure per household
540 750	535 884	550 491	571 943	563 863	607 115	...	NT\$	26 Average consumption expenditure per farm household
672 212	688 172	678 028	703 603	713 324	722 494	...	NT\$	27 Average consumption expenditure per non-farm household
96.1	95.9	95.6	97.2	99.4	100.0	101.8	2006=100	28 Consumer price index

資料來源

來源	指標號序
行政院主計處「國民所得年報」	1,2
行政院主計處「家庭收支調查報告」	3-27
行政院主計處「物價統計月報」	28

名詞解釋

平均每人國內生產毛額

國內生產毛額/年中人口數。

可支配所得

所得收入總計－非消費支出＝消費+儲蓄
所得收入總計＝受雇人員報酬+產業主所得+財產所得淨額（含自用住宅及其他營建物設算租金）+ 移轉所得淨額（含雜項收入）

全體（農家、非農家）家庭平均每戶可支配所得

全體（農家、非農家）家庭可支配所得總額/全體（農家、非農家）家庭年中戶數。

平均每戶可支配所得第 5 分位組為第 1 分位組之倍數

最高所得組（第 5 分位組）平均每戶可支配所得/最低所得組（第 1 分位組）平均每戶可支配所得。

受雇人員報酬占所得來源比率

受雇人員報酬/家庭所得總額*100。
受雇人員報酬：指戶內人員從服務處所獲得之全部收入（包括本職及兼職）。

產業主所得占所得來源比率

產業主所得/家庭所得總額*100。
產業主所得：指戶內成員經營家庭非公司企業，賺得之淨盈餘。包含 3 項：
農業淨收入：包括耕種及禽畜漁牧淨收入及林業淨收入。
營業淨收入：指獨資經營商店、工廠、礦場、服務業等之經營淨盈餘或合夥企業淨盈餘之分配。
執行業務淨收入：指自行職業者之業務收入扣減業務費用後之淨額，如律師之辯護收入、會計師之查帳收入、助產士之助產收入、醫師之診療收入、代書之代書收入、建築師之繪圖費收入等。

財產所得（含自用住宅及其他營建物設算租金）占所得來源比率

財產所得收入/家庭所得總額*100。
財產所得包括利息收入、投資收入、土地之租金淨收入、權益金淨收入及其他租金淨收入等。

移轉所得占所得來源比率

移轉所得/家庭所得總額*100；其中移轉所得包含從私人、從政府、社會保險受益、從企業及從國外等 5 項。

從政府移轉之收入占所得來源比率

從政府移轉收入/家庭所得總額*100；其中從政府移轉之收入包括低收入戶生活補助、老人津貼、老農年金、公益彩券中獎獎金及其他災害、急難救助、殘障生活補助等。

平均每戶儲蓄

家庭儲蓄總額/全體家庭年中戶數。
家庭儲蓄總額＝所得收入總額－非消費支出－消費支出
非消費支出係指利息支出、經常移轉支出。

平均每戶儲蓄率

平均每戶儲蓄/平均每戶可支配所得*100。

平均每戶消費支出

家庭消費支出總額/全體家庭年中戶數。

農家（非農家）平均每戶消費支出

農家（非農家）消費支出總額/年中農家（非農家）戶數。農家係指一般家庭從事農作物栽培、家畜、家禽、蜂、蠶等飼養生產業合乎一定標準者。

消費者物價指數

以台灣地區家庭為範圍所編製之零售物價指數，藉以衡量一般家庭為消費需要，所購買商品及勞務價格水準之變動狀況；其計算公式係採拉氏公式計算。

全球化對所得分配之影響

全球化（globalization）為國際間經濟活動更趨整合的現象，提供規模經濟與貿易擴增之大好機會，為全球經濟成長重要動力。一般認為全球化意謂著生產要素能得到更有效率的使用，可使所得全面性增加，惟對所得分配的影響，有人持較樂觀的看法，認為全球化導致所得增加，雖在工業化發展初期所得分配不均度會上升，但在工業化轉換完成後，不均度就會降低；有人則持較保守的態度，認為全球化使所得增加，但好處卻未必雨露均霑。本文擬藉國際貨幣基金（IMF）與經濟合作暨發展組織（OECD）近來相關研究，以及國內發展狀況，概述全球化影響所得分配的管道及對勞動市場之影響。

一、貿易、資金流動及技術進步為全球化重要管道

拜科技進步與各項管制鬆綁之賜，國際間交流互動日益頻繁，「全球化」逐漸蔚為風潮。由經濟面來看，全球化代表藉由不斷增加之國際貿易、跨國投資及技術提升等，使全球經濟活動更為整合。國際貿易擴增、資金流動順暢及技術進步為全球化得以運作快速的重要途徑。

（一）全球貿易量大幅增加

隨著各種貿易同盟、協定及 WTO 之運作，貿易障礙陸續降低，國際貿易量大增，自 1980 年起，世界實質貿易量增加 5 倍，占 GDP 比率由 36% 提高至 2006 年之 55%，各國中更以亞洲四小龍為最，由約 110% 升至 155%，其中台灣由 99% 增加到 128%。此外，各國亦逐漸降低關稅，先進經濟體及亞洲四小龍的平均關稅均在 10% 以下，我國平均實質進口稅率近年來更僅約 1.2%，有助貿易活動擴增。

（二）跨國投資盛行

過去 20 年來，由於資訊通訊成本降低、貿易障礙消除以及各國政府放寬資本管制，跨國資金在國際間尋求最高效益，跨境金融資產占全球 GDP 比率由 1990 年的 58% 倍增至 2004 年的 131%，除了先進國家持續金融整合，其他國家跨境資產及負債的比率亦明顯增加，其中亦以亞洲四小龍的比率最高。此外，所有新興國家來自國外直接投資快速增加，外人直接投資（FDI）流入占總負債比率從 1990 年的 17% 上升到 2004 年的 38%。

名詞解釋：

◎ 外人直接投資（Foreign Direct Investment, FDI）：係指非本國常住居民對本國境內企業具有持久性利益之投資。包括股本投資、再投資收益與其他投資（關係企業間的股東往來借貸）。

（三）ICT 快速成長

1990 年代以來，全球各地資訊通訊科技投資（Information and Communications Technology, ICT）占總資本比率均呈增加態勢。通訊、電腦及運輸科技的創新與突破，對經濟領域方面產生重大的影響，跨國貿易、金融及生產變得更為便捷，世界各地人們生活更緊密結合。

二、全球化主要透過對不同技術層級勞動力需求影響所得分配

（一）貿易利於一國資源相對較豐之生產要素

自由貿易的好處在於商品製造更有效率且價格低廉，透過各國生產要素的比較利益及關稅調降，改變進出口商品價格及需求，進而影響對相關商品生產之勞動報酬，所得分配隨之調整。

貿易對一國相對豐富的生產要素較有利，對其相對稀少的生產要素不利。因此，隨貿易擴增，對不同經濟體的所得分配起了不同的作用。在農業勞動力為主的開發中國家，農業的輸出有助降低所得

不均問題，例如阿爾及利亞、巴西、尼加拉瓜及泰國等，都是藉增加農產品輸出而改善所得分配。

開發中國家因高技術產品以進口為主，隨進口關稅降低，相關高技術工作者之薪資將受衝擊；另低技術層級勞工因其產品出口增加而受惠。

（二）資金流向對不同技術層級勞動需求有顯著影響

金融全球化透過資金流動，反映對不同產品及不同技術層級勞動力之需求，影響其價格與報酬，以及所得分配。如先進國家流入開發中國家 FDI 增加，則對較高技術勞工的需求增加，其報酬增加幅度較其他技術層級較低勞工為高，所得分配不均度將會上升。

高度的資本自由化除了能使窮人較易取得金融資源，另一方面金融風險也會增加。良好的金融監管制度可使窮人在使用金融資源時較有保障，惟若管理不良，金融資源的取得偏向於高收入及高資產者，將使不均度更加惡化。

（三）技術進步對高技術勞工之需求增加

科技進步是影響所得分配的重要因素，除加速貿易與金融全球化，間接影響對不同技術層級勞動力需求外，科技進步亦反映對不同技術勞工需求結構的改變，直接衝擊各種技術層級勞工之薪資報酬。由於科技進步，會增加對高技術性勞工的需求，增加高技術生產的薪資及資本報酬，相對地就會減少低技術性生產的需求。

三、全球化對勞動市場之影響

（一）全球勞動力供給大幅增長

過去 20 多年來，受政經環境變革影響，中國、印度及前東歐集團等國家釋出大量勞動人口，加以交通、通訊技術進步及貿易藩籬漸除，使全球勞動力日趨整合，IMF 推估過去 25 年間（1980-2005），

全球勞動力供給約增加 3 倍，其中最大來源為新興及開發中國家。

若就區域別觀察，以中國（人口逾 13 億）為主之東亞國家勞動力成長貢獻最大，約占全球勞動力擴增幅度之半，主要係受惠於勞動人口增加及貿易市場開放。依 OECD 報告指出，2005 年中國、印度、巴西及俄羅斯等所謂金磚四國（BRICs）提供的勞動力約占全球之 45%，OECD 國家則不及 2 成。

（二）實質產出與勞動報酬提高

透過新興市場與開發中國家釋出大量廉價勞動力投入貿易財生產，有助於抑低貿易產品價格，先進國家可以較低價格進口商品，企業營運得以更有效率，進而提高生產力與實質產出，以及實質勞動報酬。先進國家受惠於貿易財價格的降低，實質產出及實質勞動報酬在過去 25 年間平均提高約 6%，亦即先進國家整體可供分配的餅因全球化變大。

（三）先進國家勞動報酬占 GDP 比重下降

新興及開發中國家勞動力進入全球市場後，將導致先進國家之勞動薪資出現向下修正的壓力（對技術層級較低的勞工尤其明顯），進而使勞動報酬占 GDP 比率呈減少之勢。1980 年以來，先進國家的勞動報酬占 GDP 比重下降近 7 個百分點，由 1980 年之 68.3% 降至 2005 年為 61.5%。

若將勞動報酬份額進一步區分為技術性與非技術性部門觀察，發現技術性部門勞動報酬份額微幅增加，而非技術性部門勞動報酬份額則大幅減少。

導致勞動報酬份額減少的主要因素為技術進步與勞動力全球化，其中又以技術進步之影響最大。美國、澳洲、加拿大及英國等英語系國家勞動報酬份額減少程度較歐洲國家為緩，主要係技術進步使其勞動報酬份額下降之幅度相對較小。由於這些英語系國家中，美國屬於較早使用 ICT 設備且技術亦較為先進的國家，技術進步反而使美國的勞動報酬份額提高。換言之，在較早使用 ICT 設備與技術的國家，其勞動報酬份額受技術進步之衝擊較小。再

加上英語系國家來自勞動市場政策的緩和效果，使其勞動報酬份額下降趨勢較緩。

先進國家地區勞動報酬占 GDP 比重

單位：%

年	先進國家					日本
	美國			歐洲		
		非技術部門	技術部門			
1980	68.3	64.2	25.5	38.7	73.1	70.3
1981	67.8	63.4	24.8	38.6	73.1	70.5
1982	67.7	64.4	24.2	40.2	71.8	70.0
1983	66.4	63.1	23.2	39.9	70.8	69.5
1984	65.4	62.5	23.0	39.5	69.5	67.9
1985	64.9	62.6	22.7	39.9	68.7	65.9
1986	65.0	62.7	22.5	40.2	68.5	65.5
1987	65.2	63.1	22.0	41.1	69.0	64.8
1988	64.7	63.3	21.9	41.3	68.2	63.6
1989	64.0	62.3	21.3	41.0	67.0	62.8
1990	64.4	62.5	20.8	41.7	67.3	62.7
1991	64.8	62.6	20.3	42.3	68.2	63.0
1992	64.7	62.4	19.9	42.4	68.4	62.6
1993	64.3	62.2	19.7	42.5	67.5	62.8
1994	63.5	61.5	19.6	41.8	66.4	63.1
1995	63.4	61.5	19.4	42.1	65.4	63.1
1996	62.8	60.9	19.0	41.8	65.3	62.3
1997	62.6	60.7	18.9	41.9	64.8	62.3
1998	62.9	61.9	19.1	42.8	64.6	62.5
1999	63.0	62.2	19.1	43.0	64.6	62.1
2000	63.4	63.3	19.2	44.0	63.7	61.9
2001	63.3	63.0	19.0	44.0	64.0	61.9
2002	62.8	62.3	18.7	43.7	64.2	60.8
2003	62.5	61.8	18.4	43.4	64.5	60.1
2004	61.9	60.8	...	...	64.0	59.2
2005	61.5	60.3	...	...	63.6	58.8

資料來源：IMF、WEO。

（四）先進國家與新興開發中國家薪資差距縮小

勞動力全球化對新興及開發中國家的勞動薪資亦有相當大的貢獻。隨政經情勢與貿易環境的開放，新興與開發中國家的勞動薪資明顯提高，與先進國家薪資水準之差距逐步縮小，特別是亞洲各國（如台灣、香港、南韓、新加坡）。

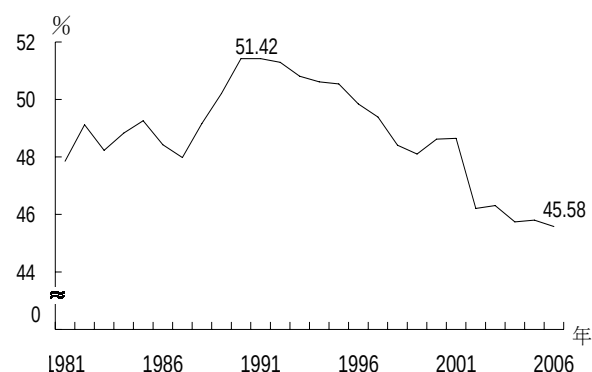
（五）高低薪資所得者差距擴大

OECD 報告指出 20 個會員國薪資所得十分位資料，有 18 個會員國高低所得差距呈現擴大現象，顯示技術進步與全球化似使高技術層級的勞工與投資者從中獲利相對較多，低技術層面勞工的勞動報酬則停滯不前，甚至可能因企業將生產活動外移而失去工作機會，這也使民眾對工作的不安全感越來越強烈。

（六）我國受僱人員報酬占 GDP 比重亦呈下降趨勢

我國除因貿易帶動勞動力全球化，使國內就業面對更大競爭、薪資調升議價空間有限外，更因與中國具地緣之便，產業持續外移，就業人口亦呈外流趨勢。在就業機會與薪資漲幅均受限影響下，近年受僱人員報酬占 GDP 比重呈下降態勢，由 1991 年的高峰 51.4%，遞降至 2006 年之 45.6%。

我國受僱人員報酬占 GDP 比重



資料來源：行政院主計處。

依人力資源統計，我國 88 年至 95 年間就業人數增加 72.6 萬人，其中約 58.8 萬人（約占八成）來自專業人員、技術員及助理專業人員，至於操作工及體力工等低技術層級人力則減少約 8 萬人，就業結構呈良性調整，惟低技術層級勞工受全球化衝擊亦相對較大，致與高技術勞工之薪資差距擴大。

我國各職業別就業人數概況

單位：千人

年	總計	民意代表、企業主管、經理	專業人員	技術員及助理專業人員	事務工作人員	服務工作人員及售貨員	農林漁牧工作人員	生產操作工作人員
1999	9,385	414	601	1,571	995	1,667	764	3,373
2000	9,491	412	610	1,591	1,027	1,712	726	3,413
2001	9,383	406	615	1,615	1,025	1,745	695	3,281
2002	9,454	424	649	1,662	1,041	1,791	699	3,188
2003	9,573	427	678	1,716	1,062	1,817	683	3,191
2004	9,786	447	726	1,774	1,106	1,849	629	3,256
2005	9,942	449	795	1,834	1,132	1,866	578	3,289
2006	10,111	452	831	1,929	1,138	1,926	541	3,293
2006年較1999年增減人數	726	38	230	358	143	259	-223	-80

資料來源：行政院主計處。

四、全球化對所得分配之影響

綜上所述，貿易與金融全球化，以及技術進步促使國際經濟活動益趨緊密，透過勞動市場對不同技術層級勞動力需求的消長，改變勞動報酬結構，進而影響所得分配。另國民受教育機會及高低階產業勞動力流動等因素，則為左右勞動供給關鍵，均是影響所得分配重要因素。

因此，如將貿易全球化、金融全球化、技術進步及其他影響所得分配的重要因素（包括教育普及化、產業就業人口比重等）等因素加以量化，與所得分配變化（一般以 GINI 係數衡量）進行實證，即可瞭解全球化對所得分配不均擴大的影響。

名詞解釋：

◎ 吉尼係數（GINI Coefficient）：係洛倫茲曲線（Lorenz Curve，即戶數累積百分比為橫軸，所得累積百分比為縱軸之所得分配曲線）與完全均等直線間所包含之面積對完全均等直線以下整個三角形面積之比率，此項係數愈大，表示所得分配不均等的程度愈高，反之係數愈小，表示不均等的程度愈低。

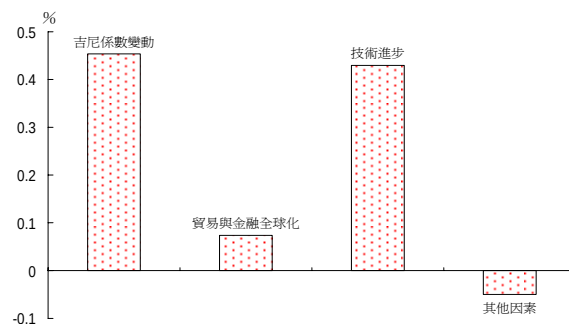
（一）技術進步為所得分配差距擴大主要因素

IMF 就 51 個國家 1981-2003 年資料進行實證，發現 1980 年代以來，GINI 係數平均每年增加 0.45

%，其中近 95% 可由技術進步因素所解釋；貿易全球化有助減緩差距擴大，併金融全球化之擴大效果，貿易與金融全球化略為推升所得不均；至於教育機會增加及農業就業轉換則有助改善所得分配不均。

若就不同地區觀察，主要影響因素則不盡相同。如先進經濟體因海外直接投資較多，貿易與金融全球化對所得不均之影響略高過技術進步；開發中亞洲國家所得分配改善受惠於貿易全球化較多，貿易與金融全球化成減緩差距擴大因素，技術進步則為不均擴大最主要來源。

影響所得分配因素



資料來源：IMF、WEO。

（二）我國亦以技術進步為主要影響因素

就 1991 至 2006 年間之資料進行實證，可發現科技進步是造成我國所得不均狀況自 80 年代以後加劇的最主要因素，顯示在知識經濟與全球化發展下，產業發展由勞動密集產業轉型為技術密集、資本密集的資訊科技產業及服務業，對於具備高教育水準、高專業技能者需求增加，使其較易從經濟成長的過程中得益，拉大了與其他人的所得差距，擴大所得不均程度。

五、結語

不論是貿易全球化、金融全球化或技術進步，均透過對不同技術層級勞動力需求之改變，影響各技術層級勞工之報酬，進而影響所得分配。全球化，尤其是技術進步會使高技術勞工獲利較多，低技術

勞工勞動報酬成長有限，甚至因生產活動外移而失去工作機會，致擴大所得差距；貿易全球化一般有利於改善所得分配，金融全球化則與技術進步一樣不利於所得分配。

面對全球化，我國勞動市場亦與先進國家一樣呈現受僱人員報酬占 GDP 比重下降現象，以及低技術層級勞工受衝擊較大的現象，實證亦發現技術進步為我國 80 年代以來所得分配不均擴大主因。鑒於全球化趨勢下已無鐵飯碗（The job for life is dead.）的工作，國內企業應不斷尋找新的利基及提升競爭力，勞工則應盡速具備適應經濟全球化需求的先進技能，以因應來自全球各地勞動力有形或無形之競爭壓力。另一方面，持續建構健全之社會安全網、提供勞工職訓津貼與失業給付，並加強教育訓練與提升技能，亦屬當務之急。

參考資料：

1. IMF (2007), "World Economic Outlook- Globalization and Inequality", October, Washington D.C.
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2007/02/pdf/text.pdf>
2. IMF (2007), "World Economic Outlook -The Globalization of Labor", April, Washington D.C.
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2007/01/pdf/text.pdf>
3. OECD(2007), "OECD Employment Outlook".
<http://www.sourceoecd.org/upoad/8107131e.pdf>

空白頁

7. 住 宅 與 環 境

Housing and Living Environment

住宅與環境

住宅供需		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1	家庭總戶數	千戶	5 355	5 496	5 649	5 819	6 022	6 204	6 370	6 532	6 682
住宅類型											
2	平房	百分比	25.7	22.7	20.5	20.1	18.5	17.6	16.7	15.8	15.4
3	2-3層樓	百分比	40.6	42.3	43.4	43.0	42.1	42.1	41.6	41.8	40.4
4	4-5層樓	百分比	26.9	28.0	28.3	27.2	26.8	26.6	27.4	26.2	27.0
5	6層樓及以上	百分比	6.8	7.0	7.8	9.7	12.6	13.7	14.3	16.2	17.2
全國住宅戶(宅)數											
6	總計	千戶	5 254	5 398	5 588	5 778	5 920	6 022	6 102	6 205	6 275
7	核發住宅使用執照戶數	千戶	101	143	198	195	152	113	98	85	62
住宅成本											
8	房屋租金價格指數	2006年=100	85.84	89.4	93.6	96.8	99.2	100.4	101.8	102.4	102.6
9	都市地價指數①	2003年=100	-	-	-	-	-	-	-	119.0	116.5
衡量結果		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
住宅所有權屬											
10	自有住宅比率	百分比	82.8	81.9	82.5	83.6	84.5	84.6	84.6	84.9	85.4
11	住宅租押比率	百分比	10.4	10.7	10.4	9.8	9.4	9.2	9.1	8.9	8.8
12	其他(含配住及借用)住宅比率	百分比	6.8	7.4	7.1	6.7	6.2	6.2	6.3	6.2	5.9
住宅運用情形											
13	平均每戶人數	人	4.1	4.1	4.0	3.9	3.9	3.8	3.8	3.6	3.6
14	平均每宅房間數	間	-	-	-	-	-	-	-	-	4.6
15	平均每人居住面積	坪	8.7	8.8	9.2	9.4	9.7	10.2	10.6	10.9	11.2
16	有車家庭停車位比率	百分比	-	-	39.0	42.7	43.1	44.7	45.7	49.0	51.4
17	家庭平均每人每月用電量	度	82.4	91.9	97.5	105.2	113.6	114.0	127.3	124.0	130.9
18	家庭平均每人每月用水量	立方公尺	6.9	7.2	7.2	7.1	7.3	7.2	7.1	7.2	7.3
住宅負擔力											
19	平均每戶租金支出占所得比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	所得第1、2分位組平均每戶租金支出占所得比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
住宅環境											
21	PSI>100日數占總監測日數比率②	百分比	11.3	8.2	7.0	6.1	6.6	5.5	5.1	5.1	5.1
22	一般地區第2類管制區環境音量監測不合格率	百分比	-	50.3	39.5	38.2	43.8	37.3	47.8	73.9	58.8
23	一般地區第3類管制區環境音量監測不合格率	百分比	-	34.4	25.5	22.8	27.8	17.2	28.4	42.4	44.5
24	公共污水下水道普及率	百分比	3.1	3.1	3.2	3.2	3.4	3.8	5.1	6.8	7.2
25	重要河川嚴重污染長度比率	百分比	10.4	12.9	13.3	13.4	14.9	12.0	11.3	12.0	12.1
26	飲用水檢驗不合格率③	百分比	7.8	8.7	8.7	7.9	8.9	6.8	5.9	4.6	5.3
27	垃圾妥善處理率④	百分比	66.9	65.0	70.5	65.1	70.9	77.0	82.9	86.7	90.6
28	平均每人每日垃圾清運量	公斤	1.09	1.10	1.12	1.14	1.14	1.14	1.14	1.08	0.98

附註： ①為每年3月資料。

②1993年（含）以前為19站自動（含一般及交通）監測站資料，1994年起為55站一般自動監測站監測資料，1996年增為57站。

③飲用水檢驗不合格率係由自來水及非自來水之普及率加權而得，其中非自來水自2005年8月起僅指簡易自來水，故2005年非自來水不合格率以1-7月資料估算；另2000年12月1日起施行第二階段飲用水水質標準。

④2000年以前之垃圾妥善處理率僅為執行機關資料。

Housing and Living Environment

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Housing Supply and Demand	
6 802	6 925	7 047	7 180	7 293	7 395	7 512	1,000	1	Number of households
									Households by style of building
15.1	13.6	13.7	12.5	12.6	11.5	...	%	2	One story
40.7	41.9	42.7	43.2	42.8	42.2	...	%	3	Two or three stories
26.2	27.0	26.8	25.9	26.1	26.6	...	%	4	Four or five stories
18.0	17.5	16.8	18.3	18.5	19.7	...	%	5	Apartments, six stories or over
									Number of houses
7 025	7 087	7 145	7 213	7 290	7 532	7 659	1,000	6	Total
49	45	58	69	79	124	130	1,000	7	Number of occupancy permit of house
									Cost of housing
102.5	101.5	100.5	99.9	99.8	100.0	100.2	2006=100	8	House rent price indices
111.0	104.3	100.0	100.2	102.8	104.1	106.5	2003=100	9	Urban land price indices ①
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Measurement	
									Households by tenure of dwelling
85.6	85.4	85.1	86.8	87.3	87.8	...	%	10	Self-owned
8.7	8.7	8.5	8.1	7.8	7.3	...	%	11	Rented & mortgaged
5.6	5.8	6.4	5.1	4.9	4.9	...	%	12	Others
									Household utilization
3.6	3.7	3.5	3.5	3.4	3.4	...	no.	13	Average persons per household
-	-	-	-	-	-	...	no.	14	Average rooms per household
11.5	11.4	11.9	12.1	12.3	12.6	...	pings	15	Average areas per person
52.0	54.6	53.1	58.1	57.5	57.5	...	%	16	Households with parking lot as % of total households with private cars
128.8	130.0	136.1	136.8	145.8	145.4	146.9	K.W.H.	17	Monthly household electricity consumption per capita
7.7	7.5	7.4	7.4	7.5	7.5	7.5	M ³	18	Monthly water consumption per capita
									Housing affordability
-	-	14.8	14.6	14.9	14.8	...	%	19	Rent expenditure per household as % of income
-	-	21.9	21.4	21.9	21.6	...	%	20	Rent expenditure per the lowest 20% & the second lowest 20% of income level households as % of income
									Living environment
3.4	3.2	2.6	4.6	4.5	4.2	4.0	%	21	Days measured with PSI>100 ②
53.8	38.3	23.3	20.2	15.2	14.6	15.2	%	22	% of environmental noise unqualified II Noise Control Area
25.8	20.9	11.4	8.3	5.5	4.9	3.5	%	23	% of environmental noise unqualified III Noise Control Area
8.0	10.1	10.9	12.4	14.0	15.6	17.5	%	24	% of public sanitary sewer availability
13.2	14.0	15.8	7.6	6.2	① 6.0	6.7	%	25	Percentage of heavy-polluted sections in the total length of major rivers
6.1	4.9	5.0	4.4	1.4	2.1	1.1	%	26	Percentage of unqualified drinking water as tested ③
93.7	96.3	98.2	99.0	99.5	99.8	99.6	%	27	Percentage of proper refuse disposal ④
0.90	0.83	0.75	0.71	0.67	0.61	0.58	Kg	28	Amount of refuse collected per capita per day

Notes : ① Referred to March data each year.

② Data referred to 19 general and traffic monitoring stations before 1993. Monitoring stations were replaced with 55 new ambient air quality monitoring stations from 1994 and added to 57 from 1996.

③ Using the weighted averages method on the percentages of population served with tap-water and non-tap water to obtain the Percentage of unqualified drinking water; Non-tap water referred to simply tap-water from August 1, 2005; in addition, from December 1, 2000, the second phase of tap water quality standards was implemented.

④ Data before 2000, referred to implementing agencies only. (resource not including data from recycling fund management committees)

資料來源

來源	指標號序
內政部統計處 http://www.moi.gov.tw/stat/	1
行政院主計處「家庭收支調查報告」	2-5, 10-13, 15-16, 19-20
行政院主計處「物價統計月報」	8
行政院主計處「戶口及住宅普查」	14
內政部「都市地價指數」	9
內政部營建署「營建業務指標月報」	7
內政部營建署 http://www.cpami.gov.tw/index.php	6, 24
行政院環境保護署「環境保護統計年報」	21-23, 25-28
臺灣電力公司	17
臺灣省自來水公司	18
臺北市自來水事業處	18

名詞解釋

家庭總戶數

請參照「家庭」章節。

住宅類型

依住宅外型、樓高分為 4 種住宅類型，包括平房、2-3 層樓、4-5 層樓、6 層樓及以上等。

全國住宅戶（宅）數

有關國內住宅存量統計方面，依內政部營建署「住宅資訊統計彙報」中的統計單位為「戶」，其資料來源係依據各直轄市及縣市政府所核發住宅使用執照及拆除數累計而成；行政院主計處「戶口及住宅普查」的統計單位為「宅」數，在形式上具有獨立之通路通往街道或具單獨之住宅設備（包括廚房、浴室、廁所等），視為一獨立「住宅」，而非供家庭居住為目的的房屋，則以其公共處所或利用的範圍為一獨立單位。

核發住宅使用執照戶數：臺閩地區各直轄市、各縣市政府主管建築單位核發之住宅使用執照（住宅建造完成後的使用或變更使用核發之執照）戶數，95 年起依「建築物使用類組及變更使用辦法」分類。

住宅成本

房屋租金價格指數：為行政院主計處刊布消費者物價指數之類別指數，此僅指居住用房屋之租金價格指數。

都市地價指數：陳示臺閩地區都市地區土地價格變動平均水準。

住宅所有權屬

住宅依所有權屬可分為自有（現住房屋所有權係屬戶內成員之任何一人或其直系親屬者）、租押（住戶對其所住家宅無所有權，而係以租賃或以押租方式，租用他人所有之房屋者）、配住（由服務單位配住之住宅，包括政府及公營企業配住者）及其他（指目前居住之住宅係向他人借用，不需支付任何代價者，包括退休人員續住公家宿舍）等。

自有住宅比率：自有住宅戶數占全國家庭戶數比率。

住宅租押比率：住宅租押戶數占全國家庭戶數比率。

其他(含配住與借用)住宅比率：其他住宅戶數占全國家庭戶數比率。

住宅運用情形

平均每戶人數、平均每人居住面積：依行政院主計處「家庭收支調查報告」資料編算而得。

平均每宅房間數：參考「戶口及住宅普查」（每 10 年辦理一次）的資料計算而得，房間數包括臥房、書房、客廳、餐廳等，不含廚房、浴室、廁所、車庫及走廊。

停車位：依行政院主計處「家庭收支調查報告」資料編算而得，停車位以私有並具合法使用權者為限，包括自有及租借，不含自家騎樓停車或佔用路邊土地停車。

家庭平均每人每月用電量：為臺灣電力公司之非營業家庭用電（電燈項下之非營業用電）與當年年中人口數計算而得。

家庭平均每人每月用水量：為臺灣省自來水公司及台北市自來水事業處之一般用水資料，與當年底實際供水人口數計算而得。

住宅負擔力

平均每戶租金支出占所得比率：係依行政院主計處「家庭收支調查報告」資料編算而得。

所得第 1、2 分位組平均每戶租金支出占所得比率：係依行政院主計處「家庭收支調查報告」資料編算而得；依家庭可支配所得（所得收入總額－非消費支出）分為 5 等分位組，每一分位組占 20%，其中第 1、2 分位組即所得較低的前 40%。

住宅環境

PSI>100 日數占總監測日數比率：為行政院環保署刊布之空氣污染指標。其中 PSI>100 係指對健康有不良影響者。

一般地區第 2 類管制區環境音量監測不合格率：為行政院環保署刊布之噪音監測資料；第 2 類管制區係指供住宅使用為主而需安寧的地區。

一般地區第 3 類管制區環境音量監測不合格率：為行政院環保署刊布之噪音監測資料；第 3 類管制區係指供工業、商業及住宅使用而需維護其住宅安寧的地區。

公共污水下水道普及率：為內政部營建署刊布之污水處理率資料。

垃圾妥善處理量：為行政院環保署刊布之廢棄物管理資料。其為垃圾焚化量、衛生掩埋量、巨大垃圾回收再利用量、廚餘回收量及資源回收量占垃圾產生量的比率。

平均每人每日垃圾清運量：為行政院環保署刊布之廢棄物管理資料。其中垃圾清運量含溝泥量，但不含巨大垃圾量、廚餘回收量、執行機關資源回收量、事業廢棄物之清運量及舊垃圾之遷移量。

家用設備現代化及資訊化概況

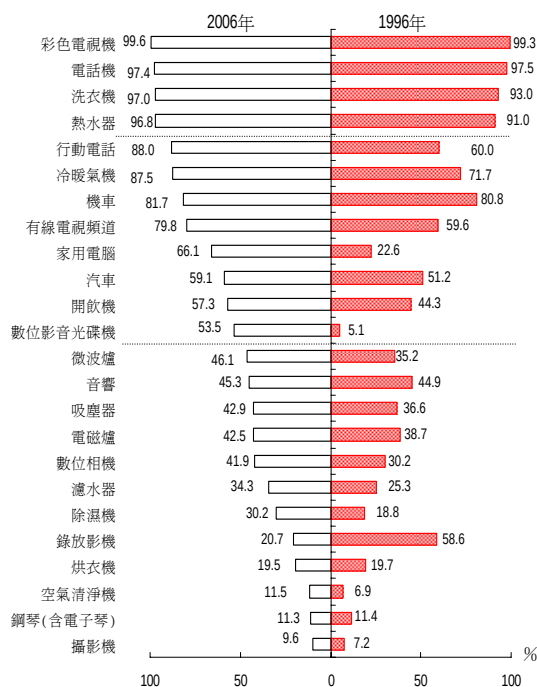
隨科技日新月異，家電及資訊產品推陳出新、價位趨於大眾化，加以網路蓬勃發展，家用設備益加普及且居家生活更為便利。本文主要說明家用現代化設備普及情形、資訊設備與網路使用概況，以及與主要國家之比較。

一、家用設備概況

(一) 家用設備普及率

2006 年我國家庭計 730.8 萬戶，較 1996 年增 23.7%，其中擁有彩色電視機家庭占總家庭比率達 99.6%，另電話機、洗衣機和熱水器之普及率亦達 9 成 7，已屬基本配備；餘設備普及率超過 5 成以上者依序為行動電話（88.0%）、冷暖氣機（87.5%）、機車（81.7%）、有線電視頻道（79.8%）、家用電腦（66.1%）、汽車（59.1%）、開飲機（57.3%）及數位影音光碟機（53.5%）等 8 項，其中數位影音光碟機、家用電腦增幅顯著，10 年來分別增加 48.4 及 43.5 個百分點，另行動電話及數位相機普及率分別由 60.0%（1999 年）及 30.2%（2004 年）增至 88.0%及 41.9%，僅錄放影機因由其他的影音設備替代，普及率逐年下滑至 20.7%；由我國家庭設備的進化情形觀察，顯示隨資訊科技進步，資訊與家電用品界限逐漸模糊，形成「家電產品資訊化、資訊產品家電化」現象。

家用設備普及率



資料來源：行政院主計處。

附註：行動電話、空氣清淨機及濾水器為 1999 年資料，數位相機則為 2004 年資料。

資料來源：國家通訊傳播委員會、行政院主計處

名詞解釋：

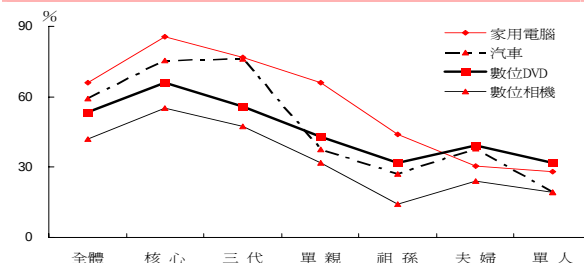
- ◎ 行動電話普及率 = 擁有行動電話家庭數 / 總家庭數 x 100。
每百戶行動電話數 = 行動電話總數 / 總家庭數 x 100。
每百人行動電話數 = 行動電話總數 / 總人口數 x 100。

%) 及數位影音光碟機 (53.5%) 等 8 項，其中數位影音光碟機、家用電腦增幅顯著，10 年來分別增加 48.4 及 43.5 個百分點，另行動電話及數位相機普及率分別由 60.0%（1999 年）及 30.2%（2004 年）增至 88.0%及 41.9%，僅錄放影機因由其他的影音設備替代，普及率逐年下滑至 20.7%；由我國家庭設備的進化情形觀察，顯示隨資訊科技進步，資訊與家電用品界限逐漸模糊，形成「家電產品資訊化、資訊產品家電化」現象。

1. 家庭型態別設備普及率

按家庭組織型態別觀察，除彩色電視機等基本配備差距較不明顯外，餘多呈現核心家庭高於三代家庭、單親家庭、夫婦家庭及祖孫家庭趨勢；各家庭型態以家用電腦、汽車、數位 DVD 及數位相機等 4 項之差距最明顯，單親及祖孫家庭相對處於弱勢，另三代家庭汽車普及率略高於核心家庭。

2006 年家用設備普及率—按家庭組織型態



資料來源：行政院主計處。

2. 都市化程度別設備普及率

按都市化程度分析，家庭基本配備差距亦不明顯，餘則呈現都市高於城鎮及鄉村現象。城鄉差距較大項目除家用電腦、數位影音光碟機及數位相

機外，尚包括微波爐、吸塵器、除濕機及空氣清淨機等都會常用家電；此外，城鎮隨人口增加，因欠缺高效能大眾運輸系統，汽、機車普及率分別為 60.4% 及 86.7%，相對高於都市、鄉村。儘管城鄉落差仍在，惟鄉村家庭現代化設備已加速普及，如行動電話普及率已達 72.4%，有線電視頻道及汽車普及率均逾 5 成，家用電腦普及率 31.5%。

家用設備普及率－按都市化程度

單位：%，百分點

	1996 年	2006 年	變動率
機車			
都市	77.0	80.8	3.8
城鎮	86.8	86.7	-0.1
鄉村	84.8	81.7	-3.1
汽車			
都市	51.2	59.2	8.0
城鎮	54.6	60.4	5.8
鄉村	43.9	50.2	6.3
行動電話			
都市	64.7	89.8	25.1
城鎮	58.1	80.6	22.5
鄉村	40.9	72.4	31.5
有線電視頻道			
都市	67.9	83.6	15.7
城鎮	54.2	63.8	9.6
鄉村	35.2	52.5	17.3
家用電腦			
都市	28.9	70.2	41.3
城鎮	17.1	49.9	32.8
鄉村	6.7	31.5	24.8

資料來源：行政院主計處。

附註：行動電話為 1999 年資料。

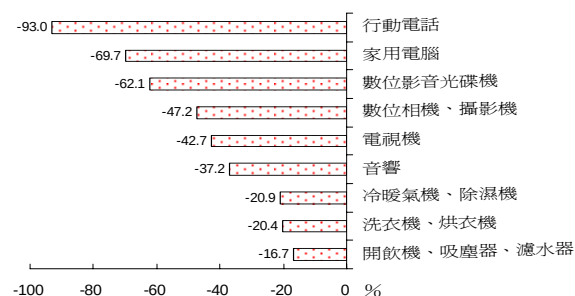
（二）家用設備擁有數

前述普及率可顯示家庭是否擁有設備及其比率，然而家庭除因應成員需要增購設備外，亦可能因產品功能新穎而汰購，堪用之舊器材仍留置續用，致擁有數量超過 1 個以上，因此可另觀察每百戶擁有設備數，例如 2006 年每百戶擁有行動電話 209.6 台、冷暖氣機 194.2 台，分別較 1996 年增 120.3 台及 69.3 台，增幅明顯，另彩色電視機、機車及電話機等亦均在 100 台以上，提供家庭成員更多使用設備的機會及選擇。

（三）家庭設備價格

由於市場競爭激烈，廠商致力提升生產技術及降低成本，家用設備價位呈現下跌趨勢，尤以前述普及率增幅快速之家用電子產品，跌幅更為明顯。觀察 1997-2007 年消費者物價家用設備相關項目變動率，以行動電話、家用電腦及數位影音光碟機分別下跌 93.0%、69.7% 及 62.1% 最為顯著，另數位相機、攝影機、電視機、音響等跌幅亦達 2-5 成，顯示這 10 年來，我國家庭多能以更便宜的價格，享有更高品質的現代化家庭設備。

1997-2007 年消費者物價家用設備變動率較大項目



資料來源：行政院主計處。

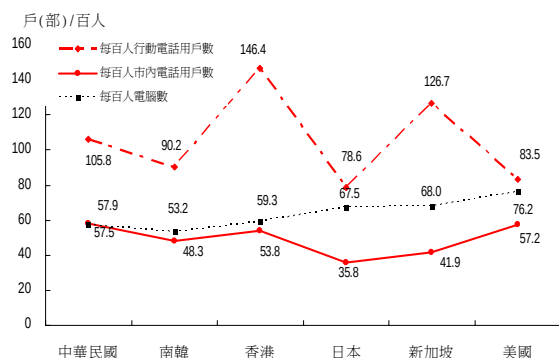
二、資訊設備及網路使用概況

隨網際網路蓬勃發展，電腦及通訊設備躋身家庭新寵，居家生活與資訊科技緊密互動。以下說明家用資訊設備及網路使用情形。

（一）資訊設備

前述以家庭計算之每百戶設備數易受各國戶內人數多寡影響，一般國際間乃多採用每百人擁有設備數衡量資訊設備普及情形。依國家通訊傳播委員會(NCC)統計，2007 年我國每百人行動電話用戶數 105.8 戶，較 2001 年增 8.6 戶，每百人市內電話用戶數 57.9 戶，增 0.5 戶，每百人電腦數 57.5 台，亦增 35.2 台。觀察主要國家資訊設備概況，2007 年每百人行動電話用戶數以香港 146.4 戶最高，我國 105.8 戶，高於南韓、日本及美國；每百人市內電話用戶數我國 57.9 戶，高於其他各國；個人電腦普及方面，美國每百人個人電腦數近 80 台，新加坡 68.0 台、日本 67.5 台、我國 57.5 台、高於南韓 53.2 台。

2007 年每百人資訊設備概況



資料來源：國家通訊傳播委員會、國際電信聯盟。

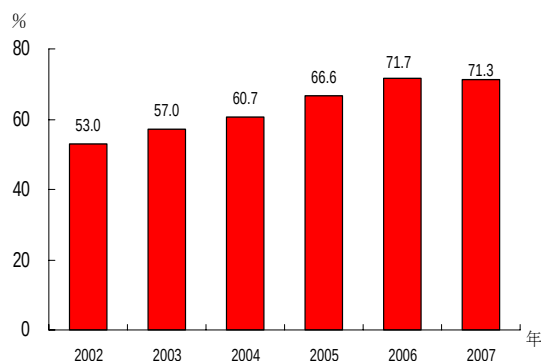
附註：每百人電腦數為 2005 年資料。

(二) 網路使用

1. 上網普及率

網際網路提供豐富多樣資訊，上網需求隨之增加。依資策會統計，2007 年國內家庭上網普及率 71.3%，較 2002 年 53.0% 增加 18.3 個百分點。

家庭上網普及率



資料來源：資策會。

2. 上網方式

(1) 有線上網

我國網際網路帳號數曾於 2004 年底達 803.6 萬戶高峰，以電話接撥為主，占 53.3%，惟隨影像及多媒體內容快速發展，網路傳送資料量愈來愈大，傳統接撥上網漸不敷需求，並由寬頻及無線上網取代，影響所及，2007 年底網際網路帳號數降至 597.4 萬戶，其中寬頻帳號數仍續成長至 479.4 萬戶，較 2004 年底增加 27.7%，所占比率亦增至 80.2%。

網際網路帳號數

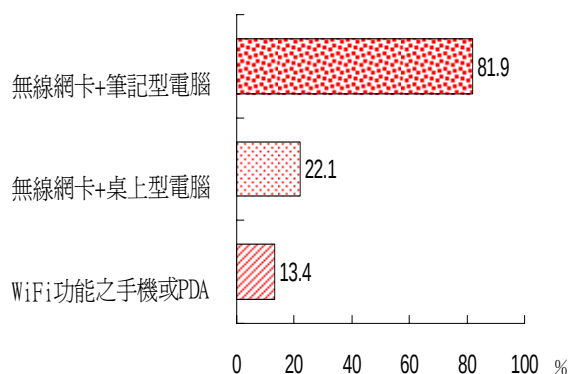


資料來源：國家通訊傳播委員會。

(2) 無線上網

無線上網係指至設置熱點場所（如咖啡廳、速食店或住家等），利用電腦等資訊設備，以無線區域網路上網，提升網路使用便利性。2007 年我國無線上網普及率 24.2%，較 2006 年增加 8.6 個百分點；連網方式以筆記型電腦（占 81.9%）為主，其次仍有部分使用者在家中裝置無線基地台，透過桌上型電腦接取網路（22.1%）。

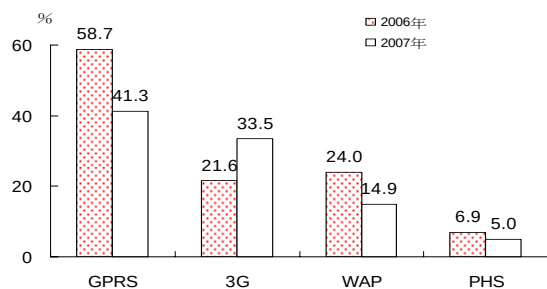
2007 年無線上網方式



資料來源：資策會。

而透過 WiFi 內建行動系統手機或 PDA 上網雖僅占 13.4%，但因行動電話功能日新月異，透過手機上網仍有成長空間。2007 年行動電話無線上網以 GPRS（占 41.3%）最多，其次為 3G（33.5%），分別較 2006 年減 17.4 個百分點及增 11.9 個百分點，二者互有消長，3G 比率可望續增。

行動電話無線上網方式



資料來源：資策會。

資料來源：資訊工業策進會

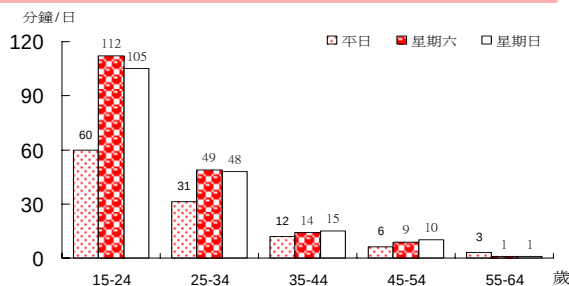
名詞解釋：

- ◎ GPRS (General Packet Radio Service)：係指使用整合封包無線電服務之行動電話。
- ◎ 3G (3 Generation)：係指第3代行動電話。
- ◎ WAP (Wireless Application Promotion)：係指使用無線應用通訊協定之行動電話。
- PHS (Personal Handyphone System)：係指應用個人手機系統之低功率行動電話。

3.網路使用時間及活動內容

上網時間因年齡而異，隨年齡增加而減少。2004年民眾平均每日上網時間以15-24歲最多，其中平日為60分鐘，星期六、日等假日上網時間則分別延長至112及105分鐘。

2004年民眾平均每日上網時間

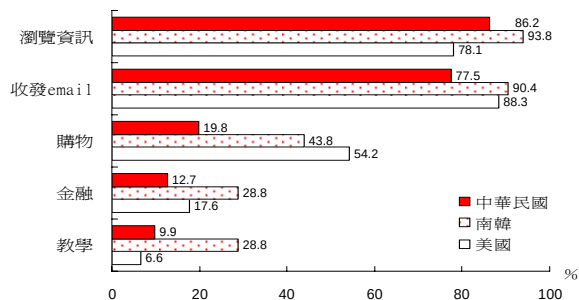


資料來源：行政院主計處。

附註：係指非以工作、進修及研究為目的之上網時間。

2006年國人上網主要活動以瀏覽資訊比率86.2%最高，收發email 77.5%次之，美國與南韓亦以前述2項活動為主，惟其透過網路購物比率約達5成，明顯高於我國之2成，另南韓積極推動網路教學，致利用網路進修的比率高達28.8%。

我國、美國與南韓民眾主要網路活動

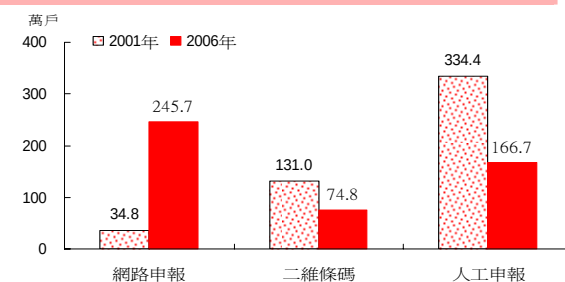


資料來源：資策會、韓國社會指標、美國普查局。

附註：我國、南韓及美國分別為2006、2005及2003年資料。

此外，政府亦積極宣導以網路申報所得稅，申報戶數呈快速增加趨勢。依財政部財稅資料中心統計，使用網路申報所得稅之家戶由2001年34.8萬戶增為2006年245.7萬戶，人工申報件數則由334.4萬戶減少至166.7萬戶，大幅節省民眾排隊等候或郵寄送件時間。

網路申報所得稅件數



資料來源：財政部財稅資料中心。

參考資料：

1. 行政院主計處，2006年，「家庭收支調查報告」
2. 行政院主計處，2004年，「社會發展趨勢調查」
3. 資訊工業策進會，<http://www.find.org.tw>
4. 國際電信聯盟，
<http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics>
5. 韓國國家統計局，2007，「韓國社會指標」
6. 行政院主計處
<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=393&CtNode=487>
7. 財政部財稅資料中心
<http://www.fdc.gov.tw/lp.asp?ctNode=236&CtUnit=9&BaseDSD=1&mp=1>
8. 美國普查局
<http://www.census.gov/prod/2005pubs/p23-208.pdf>

垃圾處理與資源回收再利用

隨工業發展與人口成長，垃圾量與日俱增，紓緩資源損耗並減輕環境負荷已成為全球性議題，先進國家紛紛倡導垃圾零廢棄觀念，我國亦致力強化垃圾源頭減量及資源循環利用工作。本文主要說明國內垃圾處理與資源回收再利用概況、國人對相關政策之認知情形，以及與主要國家之比較。

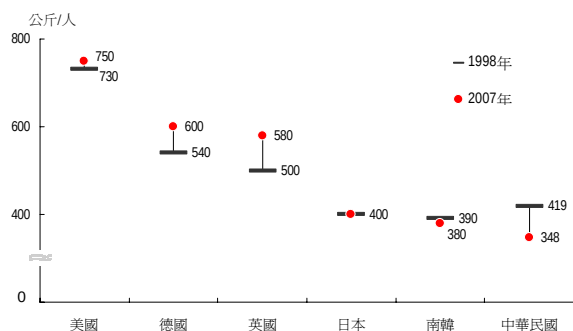
一、垃圾處理概況

（一）垃圾產生量

國內隨工商發達，生活漸趨富裕，消費行為由一次性消耗使用，逐漸取代傳統惜物且重複使用之美德，垃圾量隨之增加；惟我國地狹人稠且資源貧乏，因應國際間資源永續利用潮流，1997 年成立資源回收管理基金，積極強化資源回收及垃圾減量，並鼓勵全民參與，垃圾量轉呈減少趨勢。

依環保署統計，2007 年我國垃圾產生量 797.6 萬公噸，較 1998 年減少 11.3%，平均每人每日垃圾量 0.955 公斤，亦減 0.194 公斤。各國隨工業化程度、政府環保政策及國民環保意識等不同，垃圾量多寡及消長情形互異；歐美等國每人垃圾量相對高於亞洲地區且仍呈增勢，而亞洲國家如日本持平，我國、南韓則已趨降，且以我國降幅較為顯著，顯示國內近年推動垃圾減量之成果。

主要國家平均每人垃圾產生量



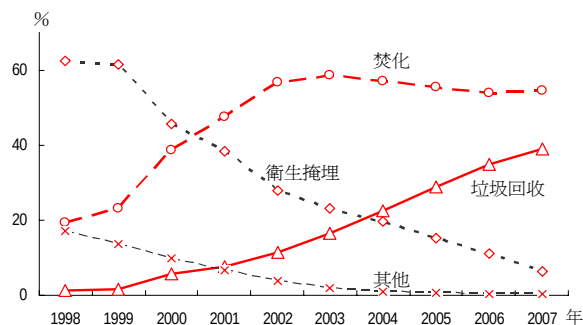
資料來源：行政院環境保護署、OECD Environmental Data Compendium 2006/2007。

附註：我國垃圾產生量自 1998 年起統計；各國為 1993-1996 年及 2003-2005 年資料。

（二）垃圾處理

我國早期垃圾處理採掩埋方式，其後陸續興建焚化廠，焚化率逐漸提高後趨穩，2007 年占 54.4%，為目前主要垃圾處理方式；1997 年起推動「資源回收四合一計畫」，透過社區自發成立回收組織，垃圾經分類後，由回收點將資源與垃圾分開收集，並以基金補助地方清潔隊及回收商回收處理，建置完整之資源回收體系，故垃圾回收率逐年攀升，2004 年起超越掩埋率，2007 年達 38.9%，僅次於焚化率。

垃圾處理方式



資料來源：行政院環境保護署。

資料來源：行政院環境保護署。

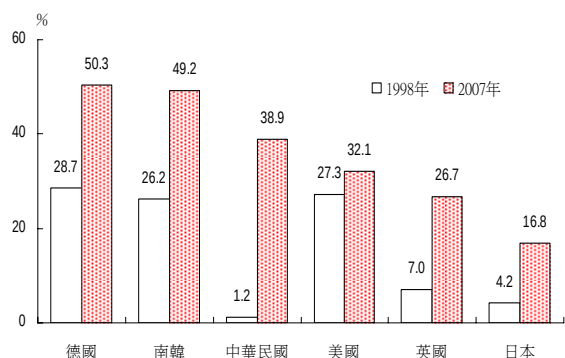
名詞解釋：

◎垃圾處理方式：分為焚化、衛生掩埋、垃圾回收（資源回收、廚餘回收與巨大垃圾回收再利用）、一般掩埋及堆置等。

◎垃圾回收率：係指資源回收、廚餘回收與巨大垃圾回收再利用之合計量占垃圾產生量比率。

各國受國土大小、環保法規及資源回收技術等影響，垃圾處理方式不盡相同。例如德國以環保著稱，資源回收技術先進，早在 1970 年代即制定相關法令，在民間環保意識高度凝聚的有利環境下，將垃圾管理和回收巧妙地轉化為全民運動，垃圾回收率達 5 成，另南韓回收率亦近 5 成；英國則因廢棄礦坑所遺留之巨大坑洞，地質具不滲漏特性，掩埋成為主要處理方法，回收率僅 2 成 7；日本 7 成為焚化，回收率亦不及 2 成。就 10 年間垃圾回收率之變動情形比較，各國均呈現增加趨勢，我國雖全面性資源回收再利用工作起步較晚，惟因近年積極推行相關工作，增幅相對較為明顯。

主要國家垃圾回收比率



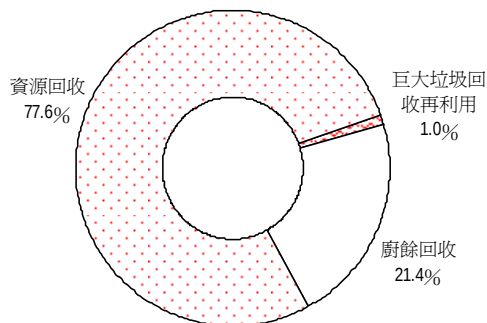
資料來源：行政院環境保護署、OECD Environmental Data Compendium 2006/2007。

附註：我國垃圾回收量自 1998 年起統計；各國為 1993-1996 年及 2003-2005 年資料。

二、資源回收再利用

國內除實施多年之資源垃圾回收外，於 2002 年通過資源回收再利用法，強化源頭減量及資源循環再利用；另為加強垃圾回收成效，陸續於 2003 年及 2005 年推行廚餘回收及巨大垃圾回收再利用，2005 年及 2006 年分階段實施垃圾強制分類。2007 年垃圾回收量 310.2 萬公噸，較 2005 年增 37.9%，其中以資源回收 240.8 萬公噸（占 77.6%）為主，廚餘回收 66.3 萬公噸（21.4%）次之，巨大垃圾回收再利用 3.1 萬公噸（1.0%）再次之。以下分別說明各項工作推動內容。

2007 年垃圾回收項目



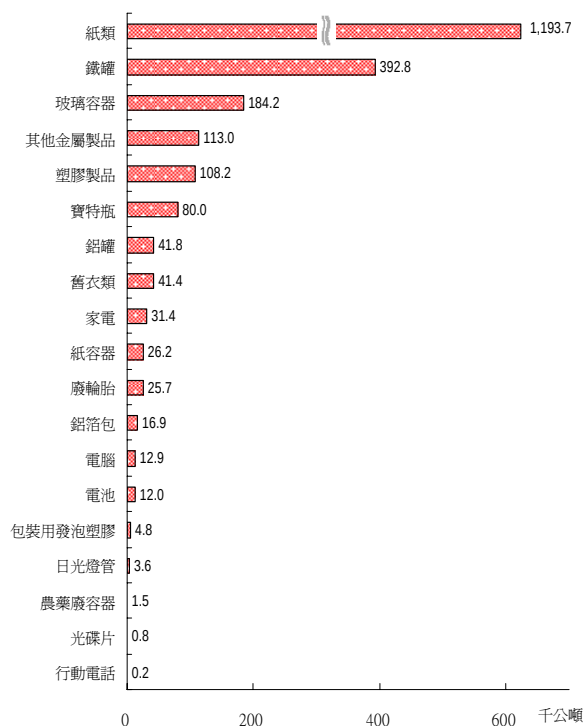
資料來源：行政院環境保護署。

（一）資源回收

政府自 1989 年公布廢寶特瓶回收清除處理辦法以來，其後歷經檢討增刪修訂相關法規，陸續指

定回收項目如廢寶特瓶、輪胎、鋁罐等，規定由執行機關分類回收再利用，不得併入其他廢棄物清除或處理。2007 年我國資源回收量 240.8 萬公噸，其中紙類 119.4 萬公噸（占 49.6%）最多，餘依序為鐵罐 39.3 萬公噸（16.3%）、玻璃容器 18.4 萬公噸（7.6%）、其他金屬製品 11.3 萬公噸（4.7%）、塑膠製品 10.8 萬公噸（4.5%）、寶特瓶 8.0 萬公噸（3.3%），6 者合占 8 成 6；除廢輪胎及農藥廢容器外，餘各項目回收量平均每年約增加 2-3 成，顯示政府立法推動與國人積極配合，資源回收成果大幅提升。

2007 年主要資源回收量



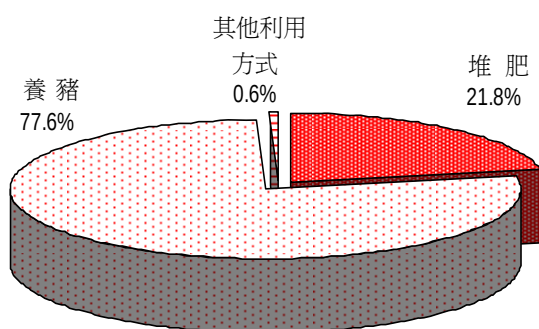
資料來源：行政院環境保護署。

（二）廚餘回收

廚餘含水率高，不適於焚化，而掩埋則可能造成臭味及滲出水等二次污染問題，因此以回收再利用為最佳處理方式。

政府自 2003 年起全面推動廚餘回收工作，2006 年全國各鄉鎮已配合進行，2007 年廚餘回收占垃圾量比率 8.3%，較 2006 年增加 0.9 個百分點，主要係供養豬及堆肥之用。

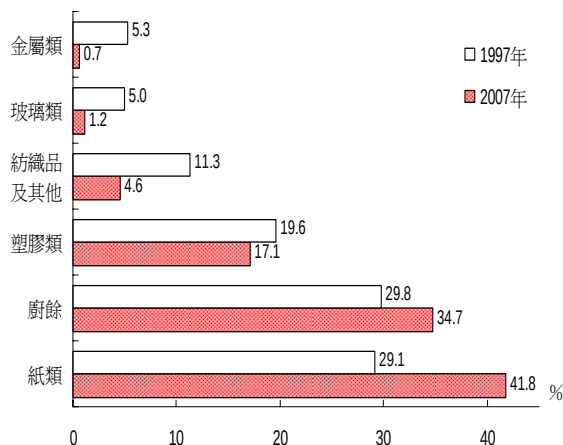
2007 年廚餘回收之用途



資料來源：行政院環境保護署。

我國廚餘占垃圾量約 3 成，全面性廚餘回收工作才剛起步，仍需持續落實；此外，近 10 年廚餘所占比重呈增加趨勢，顯示國人餐飲方面不若以往珍惜食物，過量供應導致浪費，備料趨於精緻化亦耗費食材，有賴宣導以導正民眾之飲食習慣。

垃圾種類



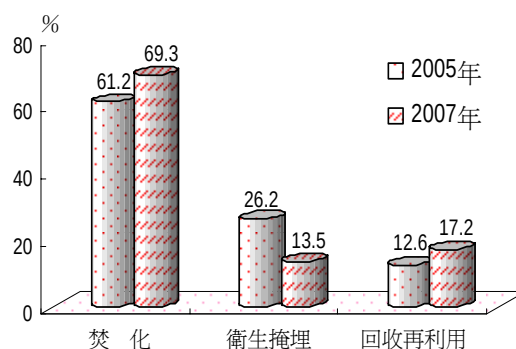
資料來源：行政院環境保護署。

(三) 巨大垃圾回收再利用

廢沙發、床鋪、腳踏車等巨大垃圾，由於體積龐大，不易定點定時收集清除，以往缺乏完善回收再利用體系，多以焚化或掩埋處理；如加以修復後再使用，或經破碎後回收其中金屬、木料等原料，可節約自然資源使用，有助於達成垃圾全分類、零廢棄之目標。

2005 年推動以來，回收再利用比率由 12.6% 提高至 2007 年 17.2%，增 4.6 個百分點，衛生掩埋則減少 12.7 個百分點，有效紓緩垃圾掩埋場的承載壓力；惟焚化比率仍呈增勢，回收再利用方面仍有強化空間。

巨大垃圾處理方式



資料來源：行政院環境保護署。

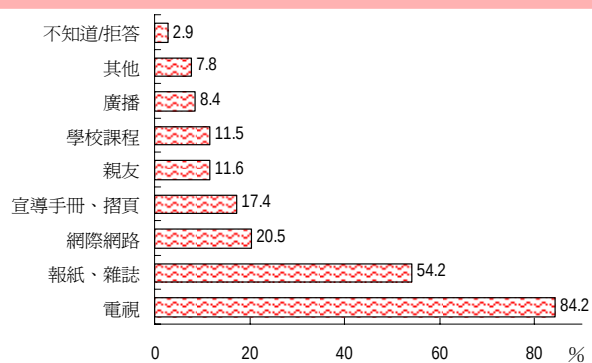
三、民眾對政策之認知情形

政府近年除推動垃圾強制分類工作外，同時實施源頭減量措施，包括限制產品過度包裝、公家機關與學校餐廳內食禁用免洗餐具、限制塑膠類生鮮托盤及包裝、政府機關與學校紙杯減量等，均與日常生活息息相關，民眾對於政策內容之正確認知，有助於工作之順利推展。

惟依據 2007 年環保施政意向調查顯示，國人對於廢棄物處理之正確認知率 76.3%，相對低於水質保護 (76.6%)、空氣污染及噪音 (86.0%)，例如垃圾強制分類已於 2006 年全面實施，而民眾對於「垃圾強制分類分為資源、廚餘、垃圾」之認知率 69.1%，尚有 3 成民眾不清楚如何配合辦理，顯示相關宣導工作仍需加強。

另有關民眾獲知垃圾處理觀念之管道方面，以「電視」(占 84.2%) 最高；餘依序為「報紙、雜誌」(54.2%)、「網際網路」(20.5%)；針對民眾尚未熟知之措施及觀念，宜妥善運用宣傳媒體，強化國人全分類、零廢棄之環保意識，使其自然融入生活中，共同打造純淨舒適的家園。

民眾獲知垃圾處理觀念之管道



資料來源：行政院環境保護署。

參考資料：

1. 行政院環境保護署，2007 年，環境保護統計年報。
2. 行政院環境保護署，環境資料庫。
3. 行政院環境保護署，2007 年，環保施政意向調查。
4. OECD, 2006/2007, OECD Environmental Data Compendium.
5. U.S. Environmental Protection Agency, Basic Information Municipal Solid Waste.
6. Australian Bureau of Statistics, 2007, Social Trends.
7. Waste online,
<http://www.wasteonline.org.uk/resources/InformationSheets/WasteDisposal.htm>

8. 公 共 安 全

Public Safety

公共安全

警政		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
全般刑案發生數①											
1	總計	千件	289	319	323	429	456	426	435	386	439
2	竊盜所占比率	百分比	65.8	67.2	73.0	77.4	76.5	75.0	77.0	70.5	69.7
3	暴力犯罪所占比率	百分比	2.2	2.2	2.4	3.8	3.7	3.2	3.0	2.9	2.4
4	全般刑案發生率①	件/10萬人	1 399.5	1 531.0	1 537.7	2 023.3	2 132.6	1 971.1	1 989.9	1 754.8	1 976.7
5	全般刑案破獲率①	百分比	72.1	67.2	64.7	53.7	58.2	56.8	57.9	65.6	59.2
竊盜發生率											
6	總計	件/10萬人	921.4	1 028.3	1 123.1	1 565.7	1 631.2	1 480.5	1 531.9	1 237.4	1 378.4
7	住宅竊盜	件/10萬人	25.6	21.6	19.7	102.2	125.2	121.1	107.8	91.8	130.0
竊盜案件破獲率											
8	總計	百分比	58.0	51.4	52.0	43.6	49.3	46.3	49.1	54.5	47.2
9	一般竊盜總計	百分比	87.2	86.0	83.1	29.5	31.8	30.2	30.8	45.7	30.0
10	住宅竊盜	百分比	83.9	80.7	75.5	17.9	20.3	20.3	20.1	34.9	22.0
11	汽車竊盜	百分比	50.9	53.2	56.8	51.5	55.9	54.4	57.4	60.7	62.4
12	機車竊盜	百分比	55.7	48.3	49.5	45.3	52.6	49.3	51.9	55.4	49.1
13	暴力犯罪發生率	件/10萬人	31.4	34.1	36.5	77.7	78.7	63.2	59.0	51.6	46.5
暴力犯罪破獲率											
14	總計	百分比	92.8	95.9	90.9	62.9	62.7	70.9	71.6	78.5	66.3
15	故意殺人	百分比	94.8	95.9	93.6	89.3	91.4	91.8	92.5	93.9	93.1
16	重傷害②	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	87.9
17	強盜搶奪	百分比	86.4	93.9	85.9	54.0	53.0	63.4	63.2	71.2	55.6
18	擄人勒贖	百分比	93.8	95.3	90.8	87.8	95.3	91.3	104.7	96.8	97.4
19	恐嚇取財②	百分比	98.2	98.5	97.8	75.9	69.7	68.4	68.1	79.2	92.6
20	強制性交③	百分比	98.3	99.3	99.2	90.7	91.8	90.6	92.1	92.9	90.7
21	少年犯占刑事犯比率④	百分比	17.8	17.4	18.5	18.8	17.2	14.4	14.5	11.8	10.0
被害人口率											
22	總計	人/10萬人	390.8	360.4	342.0	620.0	730.3	714.3	789.3	676.3	852.0
23	暴力犯罪	人/10萬人	43.9	47.9	52.2	96.1	93.4	77.1	74.7	64.2	53.0
24	人身傷害	人/10萬人	-	-	-	147.2	149.2	135.3	135.3	117.3	137.4
25	每萬人警察機關人員數	人	35.3	37.2	38.3	38.5	38.0	37.6	36.7	34.3	33.5
26	司法及警政消費支出占政府消費支出比率	百分比	7.6	8.3	8.7	8.6	8.1	7.6	7.4	8.6	8.7

檢察		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
27	偵查終結人數	人	302 914	318 327	304 243	303 051	344 714	362 487	336 978	365 543	375 188
起訴人數											
28	總計	人	186 568	180 838	166 186	162 359	186 637	187 238	142 499	142 172	150 795
29	毒品危害防制條例⑤	人	45 657	56 392	40 873	30 315	33 159	37 935	13 981	10 439	15 817
30	起訴率	百分比	61.6	56.8	54.6	53.6	54.1	51.7	42.3	38.9	40.2

附註： ①為落實刑案管制追蹤，自1995年7月起實施報案三聯單制度，致各類刑案相關數增加。1997年起，全般刑案資料範圍涵蓋臺閩地區。1999年4月起服用毒品、麻醉藥品、酒類等不能安全駕駛納入刑法公共危險罪。2003年6月刑法增訂妨害電腦使用刑案類型。

②2000年起，暴力犯罪定義範圍改變，增加重傷害一項，另恐嚇取財僅指重大恐嚇取財者（即行為人已著手槍擊、下毒、縱火、爆炸等手段恐嚇勒索財物者）。

③強制性交包括強制性交（單一嫌疑犯）、共同強制性交（2人以上嫌疑犯）及對幼性交。

④少年嫌疑犯係指12歲以上、18歲未滿之嫌疑犯。

⑤1998年5月毒品危害防制條例公布施行，對未涉製造、販賣之純吸毒犯先予觀察勒戒，無繼續施用毒品傾向者，予不起訴處分。2004年1月起，施用毒品5年內再犯者，不再接受觀察勒戒或戒治處分，即依法起訴。

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Police Affairs</i>
Offenses known to the police①								
491	503	495	522	555	513	492	1,000	1 Total
68.9	67.6	66.8	63.2	59.1	54.9	49.0	%	2 Burglary and larceny cases as % of total offenses
2.9	3.0	2.6	2.4	2.6	2.4	1.9	%	3 Violent crime as % of total offenses
2 196.6	2 241.0	2 192.8	2 306.3	2 442.2	2 246.8	2 146.0	rate	4 Crime cases per 100,000 popuation①
55.3	59.2	58.8	60.1	62.5	66.8	74.6	%	5 Clearance rate ①
Crime cases of burglary and larceny per 100,000 popuation								
1 513.2	1 516.0	1 465.5	1 458.6	1 443.7	1 233.6	1 052.0	rate	6 Total
174.0	169.8	150.3	162.5	212.5	193.0	116.4	rate	7 House burglary
Clearance rate of burglary and larceny								
45.8	52.6	53.9	54.3	57.3	58.4	62.3	%	8 Total
25.6	34.5	34.0	31.2	30.9	33.4	41.8	%	9 Larceny
20.4	30.0	29.9	29.1	30.9	36.6	52.3	%	10 House burglary
65.6	72.4	75.7	73.1	73.2	74.6	69.8	%	11 Automobile theft
50.5	57.1	59.1	64.2	81.2	88.4	86.4	%	12 Motorcycle theft
64.1	66.3	57.5	56.1	62.9	53.6	41.6	rate	13 Crime cases of violent per 100,000 popuation
Clearance rate of violent crime								
59.9	68.1	71.6	62.4	59.3	64.6	75.0	%	14 Total
90.0	92.2	94.6	93.0	93.9	95.3	95.9	%	15 Murder & nonnegligent manslaughter
73.3	84.2	90.0	91.0	91.1	89.1	100.0	%	16 Serious injury②
50.4	60.4	62.1	51.8	50.0	53.8	62.6	%	17 Robbery and forceful taking
97.4	88.0	98.6	95.0	101.5	95.3	105.3	%	18 Kidnapping
77.1	74.3	73.3	82.6	74.2	50.0	116.7	%	19 Intimidation②
91.6	92.4	95.5	94.6	88.8	93.8	96.6	%	20 Forcible rape③
9.4	8.4	7.8	6.0	4.6	4.5	4.1	%	21 Juvenile delinquents as % of total offenders④
Victims per 100,000 popuation								
1 114.5	1 160.3	1 183.8	1 273.9	1 513.0	1 440.5	1 304.4	rate	22 Total
69.9	71.7	62.7	59.6	66.3	56.8	44.5	rate	23 Victim rate of violent crime
170.3	175.9	156.9	136.2	150.8	160.4	148.0	rate	24 Victim rate of personal assault
32.4	31.6	30.9	30.3	29.8	30.1	29.5	no.	25 Police employees per 10,000 population
9.5	9.8	9.6	9.6	10.0	10.4	...	%	26 Govt. consumption expenditure on public order and safety affairs as % of total government consumption expenditure
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Investigation</i>
362 975	382 363	367 158	377 734	426 546	474 688	506 648	no.	27 Persons of preliminary investigation concluded
Number of indictees								
157 437	153 003	136 258	139 454	158 817	189 943	221 486	no.	28 Total
14 544	13 750	14 974	23 207	29 503	28 842	40 175	no.	29 Drug⑤
43.4	40.0	37.1	36.9	37.2	40.0	43.7	%	30 Indictment rate

Notes : ①Figures for offense cases known to the police increase because of the implement of Three-Sectional Forms of Reporting Offenses, from 1995. Data cover Taiwan-Fukien area since 1997.

From 1999, people drive dangerously with drugs, anesthetic and alcoholic drink was included in the criminal of against public safety. The crime of interfering with internet or computer were included in Criminal Law effected in June 2003.

②From year 2000, serious injuries are included in violent crime. Intimidation referred to serious cases only, such as someone with gun, poisoning or arsoning... forceful behavior to intimidate others.

③Forcible rape included cases of forcible rape behavior by one person, two more persons and cases of raping child.

④A juvenile offender refers to the offender who is of age 12 to 17.

⑤Against Illegal Drug Law was implemented from May 1998. People addicted in narcotics without dealing or manufacturing behavior would be observed for a period if he(she) is able to free himself from drug again would not been indicted. However, people repeated drug behavior in 5 years would be indicted directly according to the law from 2004.

公共安全(續)

司法		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
執行裁判確定有罪人數											
31	總計	人	147 857	151 466	144 829	131 669	130 759	147 002	118 435	105 900	122 076
32	公共危險罪	人	588	672	708	723	858	970	786	3 217	20 106
33	殺人罪	人	5 503	5 736	5 419	5 589	5 171	5 002	4 436	4 167	3 938
34	傷害罪	人	6 164	6 481	6 231	6 325	6 555	7 673	7 533	8 094	8 133
35	竊盜罪	人	12 655	11 770	10 220	10 132	12 170	13 425	11 645	12 310	13 061
36	詐欺罪	人	2 970	2 768	3 042	3 315	3 789	4 411	4 223	3 716	3 199
37	毒品危害防制條例	人	28 225	47 947	43 709	31 612	26 572	32 095	20 026	8 391	13 191
再累犯比率											
38	總計	百分比	26.8	36.6	39.8	40.1	40.4	43.0	42.3	40.6	41.0
39	毒品危害防制條例⑥	百分比	15.7	23.6	42.6	50.0	56.5	58.8	61.0	62.2	63.7
40	死刑	人	37	20	16	15	20	35	31	23	18
41	無期徒刑	人	179	247	302	235	202	208	189	167	127
42	定罪率	百分比	91.6	91.1	90.2	89.6	89.3	89.5	87.4	85.2	87.8
監禁		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
43	新入監人數	人	24 865	34 229	36 141	31 842	32 654	35 405	28 076	22 790	23 147
44	年底在監人數	人	29 606	39 946	42 816	39 917	41 613	45 537	40 815	38 278	37 611
45	出獄人數	人	17 991	23 358	32 479	34 007	30 601	31 424	31 826	27 464	26 243
46	毒品犯占在監受刑人比率	百分比	38.3	54.0	63.0	62.1	56.4	54.9	51.4	44.1	41.2
非監禁		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
47	假釋出獄人數	人	4 898	7 771	14 872	19 631	16 639	14 069	14 596	13 310	11 691
48	緩刑比率	百分比	17.6	17.4	16.2	17.0	17.7	16.8	19.5	21.1	21.7
消防安全		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
49	火災次數	件	7 389	9 870	10 763	10 916	13 309	15 115	14 555	18 254	15 560
50	火災死亡人數	人	323	377	330	294	275	226	306	230	262
51	火災受傷人數	人	521	706	696	614	782	637	763	643	732
52	火災財物損失估值⑦	百萬元	2 194	2 422	2 490	3 778	2 815	2 637	2 883	2 611	2 344
53	每萬人消防人員數⑧	人	9.9	10.4	10.9	11.1	12.2	12.3	12.4	13.4	14.0
54	每萬人消防車輛數	輛	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9
55	每千戶消防栓數	座	13.1	12.2	12.7	12.9	13.5	13.5	13.8	14.1	14.4
56	消防安全檢查件數⑨	件次	-	392 607	439 343	551 659	602 077	668 165	650 200	485 837	391 722
57	消防安全檢查合格率	百分比	-	93.0	91.4	92.6	94.0	96.7	96.1	94.7	93.1
58	消防安全複查件數	件次	-	-	-	34 530	25 840	18 849	17 873	19 477	20 551
59	消防安全檢查複查不合格率	百分比	-	-	-	49.5	33.2	53.1	37.5	15.3	11.7
職業災害		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
60	重大職業災害發生件數⑩	件	479	498	555	492	537	520	469	442	422
重大職業災害死亡人數											
61	總計	人	503	536	576	522	553	535	479	478	422
62	營造業	-	-	-	-	-	-	310	307	262	224
63	製造業	-	-	-	-	-	-	171	130	141	156
64	重大職業災害受傷人數	人	114	110	88	84	108	98	108	22	151
65	勞工保險現金給付職業災害千人率⑪	千分比	4.5	4.1	3.8	3.6	4.0	4.5	5.1	8.2	7.3
天然災害		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
66	傷亡人數⑫	人	29	10	190	66	553	185	117	14 022	358
67	死亡人數	人	8	3	62	10	56	56	42	2 418	93
68	失蹤人數	人	6	1	11	26	22	3	16	35	33
69	受傷人數	人	15	6	117	30	475	126	59	11 569	232
70	房屋毀損⑬	戶	17	50	891	53	1 387	151	239	105 553	2 159

附註： ⑥僅限於觸犯同罪名之再累犯。

⑦2001年5月12日汐止東方科學園區大火，火勢蔓延30多個小時，造成財物損失嚴重。

⑧消防人力含義消人數。

⑨消防安全檢查件次自1993年6月「維護公共安全方案」實施後始有統計資料，檢查對象包括公共娛樂場所及高樓大廈建築物。

⑩含交通事故。

⑪1998年11月放寬勞保職業災害現金給付，凡塵肺症患者或於離職退保後始診斷罹患塵肺者，皆可申請職業災害殘廢給付。

⑫1999年9月21日發生集集大地震，規模達7.3，造成傷亡慘重。

Public Safety(Cont.)

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Justice</i>
Number of offenders convicted by main causes								
128 453	127 127	131 680	115 181	126 978	145 741	173 711	no.	31 Total
28 282	35 815	28 050	23 358	26 263	28 696	41 081	no.	32 Against public safety
3 831	3 355	3 276	2 648	2 695	2 811	2 779	no.	33 Murder
8 308	7 990	8 963	7 816	6 808	8 017	7 856	no.	34 Infliction
13 499	14 117	15 550	14 514	16 129	17 884	23 250	no.	35 Larceny & motor vehicle theft
2 942	2 637	3 058	3 532	5 293	8 822	14 005	no.	36 Fraud
13 511	11 856	12 677	14 640	22 540	24 545	27 199	no.	37 Drug
Ratio of repeated offenders								
42.5	43.3	45.1	50.9	55.8	56.1	56.8	%	38 Total
66.9	65.6	66.0	67.6	70.4	75.6	80.1	%	39 Drug ^⑥
10	9	7	4	1	3	0	no.	40 Number of death sentence
151	110	129	98	90	131	89	no.	41 Number of life sentences
89.3	90.4	90.2	92.2	95.2	95.7	96.0	%	42 Convict rate
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Prisonment</i>
24 760	27 003	28 966	33 346	33 193	37 607	34 991	no.	43 Number of new inmates
39 253	39 825	41 245	45 955	48 779	51 381	40 461	no.	44 Number of inmates at the end of current year
25 528	28 225	29 190	30 713	31 244	35 709	46 322	no.	45 Number of inmates freed from jails
41.9	41.0	38.8	40.5	40.5	40.2	35.0	%	46 Drug inmates as % of total inmates
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Non-Prisonment</i>
9 342	9 084	8 259	7 820	7 371	10 726	7 857	no.	47 Number of inmates paroled from jails
20.1	18.7	20.4	17.6	15.0	14.2	12.7	%	48 Number of reprieve as % of convicted offenders
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Fire Prevention</i>
13 750	13 244	8 642	6 611	5 139	4 332	3 390	no.	49 Cases of fires
234	193	228	160	139	125	118	no.	50 Number of deaths of fire calamities
806	664	768	551	532	471	383	no.	51 Number of injuries of fire calamities
15 562	2 197	2 144	2 089	2 823	1 559	1 292	million NT\$	52 Estimated property losses of fire calamities ^⑦
15.5	16.4	17.2	17.6	17.6	18.0	18.4	no.	53 Firemen per 10,000 population ^⑧
0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	no.	54 Fire vehicles per 10,000 population
15.0	15.4	15.8	16.5	16.3	16.4	16.6	no.	55 Fire hydrants per 1,000 households
347 355	308 969	305 318	321 831	303 725	287 416	311 515	no.	56 Number of inspection of fire prevention security ^⑨
89.7	89.6	91.0	91.8	91.6	90.5	89.4	%	57 Rate of qualified cases of fire prevention security
25 857	27 301	25 227	24 321	25 338	26 253	26 740	no.	58 Number of recheck for unqualified cases
8.5	6.6	7.3	8.2	9.9	10.5	11.1	%	59 Rate of unqualified cases of recheck
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Occupational Injury</i>
364	323	327	311	373	359	296	no.	60 Cases of serious occupational injury ^⑩
Number of deaths of serious occupational injury								
369	334	325	319	379	369	296	no.	61 Total
198	164	181	160	199	190	137	no.	62 Manufacturing
124	118	93	101	116	116	105	no.	63 Construction
123	57	50	53	42	81	50	no.	64 Number of injuries of serious occupational injury
6.7	6.4	6.3	6.5	6.2	6.5	6.4	%	65 Incidence rate of real occupational benefit payments ^⑪
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Natural Disasters</i>
942	292	27	619	202	100	177	no.	66 Number of casualties from natural disasters ^⑫
225	10	6	60	41	9	21	no.	67 Deaths
129	1	1	34	8	4	3	no.	68 Missings
588	281	20	525	153	87	153	no.	69 Woundeds
2 624	160	-	530	170	103	139	no.	70 Number of collapsed houses from natural disasters ^⑫

Notes : ⑥The repeated offenders only limited the offenders who convicted the same offense.

⑦A big fire happened to Taipei Eastern Science-Based Industrial Park on May 12, 2001, caused a great property loss.

⑧Figures for firemen included volunteers in addition.

⑨Data for inspection of fire prevention security was available after "Preserving Public Safety Project" was implemented in June 1993. The objects of inspection included public entertainment establishments and tall buildings.

⑩Data also included traffic accidents.

⑪From Nov. 1998, Occupational Injury Benefit Payments of Labor Insurance included patients of pneumoconiosis or patients got pneumoconiosis after stop working or terminate insurance.

⑫The earthquake reached 7.3 degree made a great damage and death in Taiwan on Sept. 21, 1999.

資料來源

來源	指標號序
內政部警政署「警政統計年報」	1-6, 8, 11-24
內政部警政署	7, 9, 10, 24, 25
行政院主計處「國民所得統計年報」	26
法務部統計處「法務統計月報」	27-28, 30-37, 40-41, 43-46, 48
法務部統計處「法務統計摘要」	29, 39, 47
法務部統計處	38, 42
內政部消防署「消防統計年報」	49-59, 66-70
內政部「內政統計月報」	53-55
行政院勞工委員會「勞動檢查年報」	60-64
勞工保險局「勞工保險統計年報」	65

名詞解釋

全般刑案發生數

指警察機關受理民眾告訴、告發、自首或於勤務中發現之犯罪。

全般刑案發生率

全般刑案發生數/年中人口數*100,000。

全般刑案破獲率

刑案破獲數/刑案發生數*100。

刑案發生數含補報數，破獲數含破積案。

竊盜

包括一般竊盜（含普通竊盜、重大竊盜）、汽車竊盜及機車竊盜。

住宅竊盜：係指發生場所在住宅的竊盜案件，其中住宅主要分為普通住宅、公寓大廈、透天厝、農家住宅等。

暴力犯罪

包括故意殺人（不含過失致死）、強盜、搶奪、擄人勒贖、強制性交（含共同強制性交及對幼性交）、恐嚇取財（係指行為人已著手槍擊、下毒、縱火、爆炸等手段恐嚇勒索財物者）及重傷害等案件。其中對幼性交指對於未滿 14 歲之男女為未強迫性交行為者。

被害人口率

被害人數/年中人口數*100,000。

人身傷害：包括殺人（包括故意殺人及過失致死）、強盜、搶奪、擄人勒贖、強制性交（含共同強制性交及對幼性交）、恐嚇取財（一般恐嚇取財、重大恐嚇取財）、傷害（一般傷害、重傷害）及妨害自由等案件。

每萬人警察機關人員數

警察機關人員數/年中人口數*10,000。

司法及警政消費支出占政府消費支出比率

司法及警政消費支出/政府消費支出*100。

終結

在一定期間內受理案件辦理完畢。

起訴

指檢察官或犯罪之直接被害人，就特定刑事案件，聲請法院審判之意思表示。其由檢察官提起者，稱為公訴；其由犯罪之直接被害人提起者，稱為自訴。

起訴率

刑事偵查終結案件中，起訴及聲請簡易判決處刑人數占全部終結案件中人數之百分比。

裁判確定

指裁判（包括判決與裁定）依法無聲明不服之方法而言，種類包括科刑（死刑、無期徒刑、有期徒刑、拘役、罰金）、免刑、無罪、免訴、不受理及其他等。

累犯

刑事被告因犯罪裁判確定，受一定刑罰之執行後，於一定期間內再犯一定之罪之謂。刑法規定受有期徒刑之執行完畢，或受無期徒刑或有期徒刑一部之執行而赦免後，5 年以內故意再犯有期徒刑以上之罪為累犯，且加重本刑至二分之一。

再犯

指有犯罪前科，除適用累犯之規定外再犯者。

定罪率

刑事終結案件判決為科刑（死刑、無期徒刑、有期徒刑、拘役、罰金）及免刑人數占有罪及無罪人數之百分比。

定罪率＝（科刑人數＋免刑人數）/（有罪人數＋無罪人數）*100。

入監人數

係指在一定期間內，以各種原因移入監獄之收容人數。

在監人數

係指在一定日期，在監獄之收容人數。

出獄人數

係指在一定期間內，以各種原因實際移出監獄之收容人數。

假釋

又稱假出獄或附條件之釋放，凡經判決確定之受刑人，在監執行已逾一定期間，執行中行狀良好，俊悔有據，則予以附條件地暫時出獄，使其生活於自由社會中，而由特定人或特定機構予以輔導，使其逐漸適應社會生活之一種社區處遇方式。

緩刑

法院對於特定情形下之犯人為避免服短期自由刑之害處，將刑罰置於停止執行之狀態，於一定期間內，受刑人如無犯罪行為，即確定免除其刑罰之執行，而宣告之刑罰失其效力之制度。

火災次數

指火災發生經報案者，包括成災與未成災。火災指違反人的意思所發生或擴大，或因縱火而需滅火之燃燒現象。

火災死亡人數

指因火災而死亡之人數。警察機關統計火災死亡人數只包括現場死

亡或送醫後 24 小時內死亡者。

消防人員

係指從事消防救災、救助之現有消防隊編制人員及義消。

消防車輛

包括雲梯消防車、水塔車、化學消防車、水箱消防車、水庫消防車、
高低壓消防車、小型四輪驅動消防車。

消防栓數

包括地上及地下消防栓。

重大職業災害

係指 1 人以上死亡、3 人以上受傷之職業災害。

職業災害千人率

指職業災害致傷病、殘廢、死亡現金給付件數/平均投保人數*1,000。

空白頁

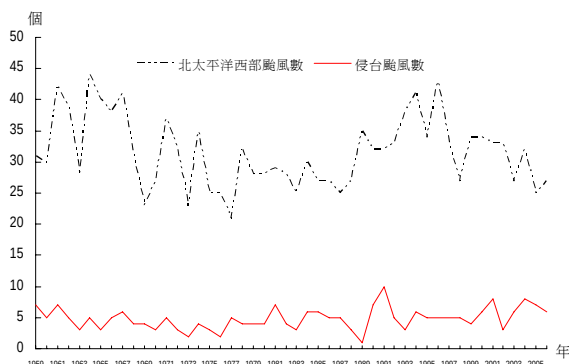
颱風及其災情分析

我國地處北太平洋西部，位於颱風路徑要衝，所挾帶強風豪雨，往往造成人員傷亡、房舍倒塌及農產損失等災害。本文主要說明颱風發生數、侵台颱風路徑、強度與災情，以及防災救助概況。

一、颱風發生數

侵台颱風主要形成於北太平洋西部之加羅林群島、馬利安納群島和帛琉群島附近。根據美國聯合颱風警報中心(Joint Typhoon Warning Center, JTWC)統計，1959-2006 年北太平洋西部海域共計 1,511 個颱風，其中侵襲我國並發布警報者 232 個，平均每年分別為 31.5 個及 4.8 個，與近 10 年平均 30.5 個及 5.8 個相當，全球暖化氣候異常，但與颱風個數之關係尚不明顯。

北太平洋西部颱風數及侵台個數



資料來源：JTWC, "2006 Annual Tropical Cyclone Report"、中央氣象局氣象科技研究中心。

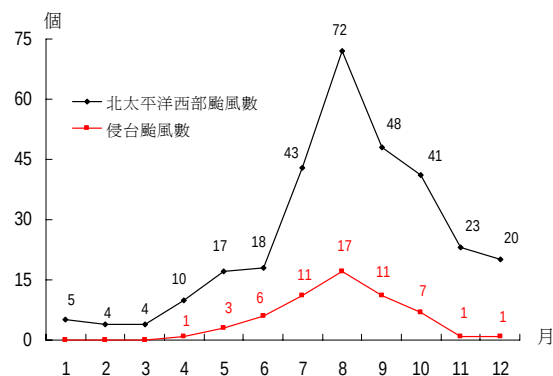
資料來源：中央氣象局

名詞解釋：

◎ 颱風：係指熱帶海面的劇烈氣旋，為熱帶低壓，四周氣壓較高之空氣快速向低氣壓中心流入，中心附近平均風速達每小時 62 公里以上者。全球颱風生成區包括北太平洋西部、澳洲北方海域、南太平洋、太平洋東部、大西洋西部、北印度洋及南印度洋等 7 個地區，各地名稱不盡相同，亦稱旋風、颶風等。

就各月份颱風形成情形觀察，北太平洋西部各月均有颱風形成，主要集中於 7-10 月，其次為 11、12 月，高峰在 8 月。就近 10 年侵台颱風觀察，以 8 月 17 個居首，7、9 月各 11 個次之，10 月 7 個再次之，1-3 月則均無颱風來襲。

1997-2006 年各月颱風數

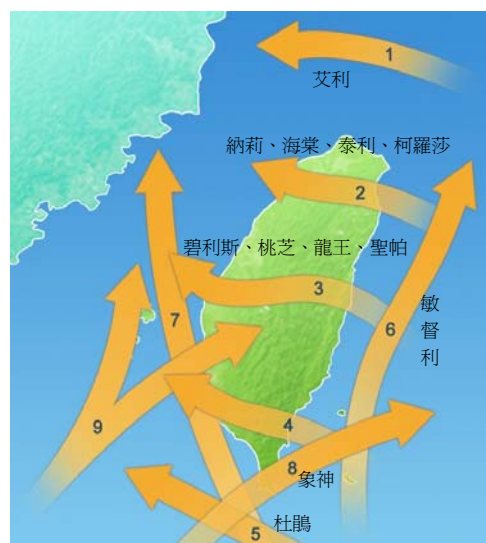


資料來源：JTWC, "2006 Annual Tropical Cyclone Report"、中央氣象局氣象科技研究中心。

二、侵台颱風路徑及強度

就侵台颱風路徑相對於我國位置細分，1-5 類為西行颱風，6、7 類為北行颱風，第 8 類自太平洋西行後東北轉向，第 9 類則為南海生成移入；10 年來以西行占 5 成 3 最高，北行 2 成次之。

侵台颱風路徑分類圖

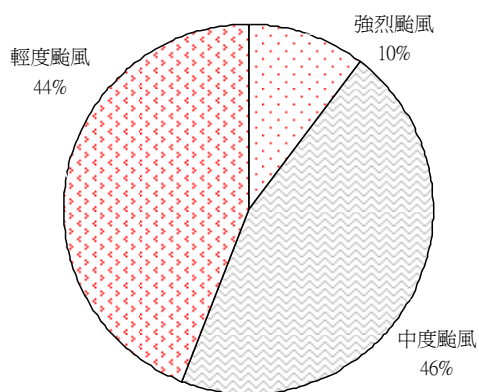


資料來源：中央氣象局氣象科技研究中心。

根據中央氣象局統計，2007 年侵台颱風計 6 個，依序為 8 月之帕布、梧提及聖帕，9 月韋帕，10 月柯羅莎，以及 11 月米塔颱風；按強度區分，聖帕及柯羅莎為強烈颱風，韋帕為中度颱風，餘為輕度颱風。

近 10 年以中度颱風 27 個（占 46%）居首，輕度颱風 26 個（44%）次之，強烈颱風 6 個（10%），除前述聖帕及柯羅莎外，另包括碧利斯（2000 年）、海棠、泰利、龍王（2005 年）。

1998-2007 年颱風強度



資料來源：中央氣象局氣象科技研究中心。

資料來源：中央氣象局

名詞解釋：

◎ 颱風強度：依據中心附近最大平均風速，分為 3 個等級：

1. 輕度：風速每小時 62 公里或每秒 17.2 公尺，相當蒲福風級 8 級。
2. 中度：風速每小時 118 公里或每秒 32.7 公尺，相當蒲福風級 12 級。
3. 強烈：風速每小時 184 公里或每秒 51.0 公尺，相當蒲福風級 16 級以上。

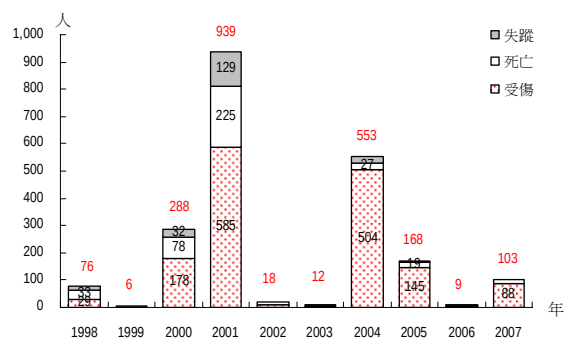
三、颱風災情

國內天然災害中，以颱風災情最為慘重，除對民眾生命財產造成威脅外，同時嚴重影響農林漁牧產及水土保持。

（一）傷亡人數

根據內政部消防署統計，1998-2007 年國內因颱風死傷民眾共 2,172 人，其中死亡 409 人、失蹤 211 人、受傷 1,552 人；以 2001 年 939 人最多（主因桃芝及納莉侵襲）、2004 年 553 人次之（艾利）、2000 年 288 人再次之（象神）。

颱風造成傷亡人數

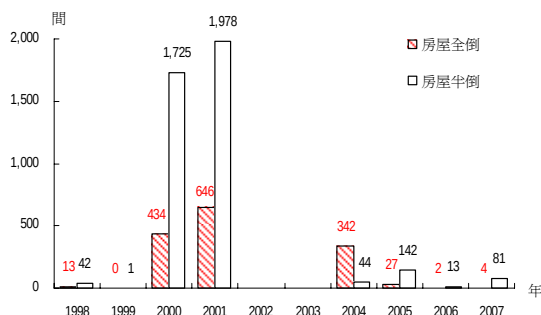


資料來源：內政部消防署。

（二）房屋倒塌數

颱風肆虐毀壞路樹、建築物，或因降雨過急不及宣洩，造成山洪爆發及河水猛漲致沖毀屋舍。1998-2007 年房屋倒塌計 5,494 間，其中全倒 1,468 間、半倒 4,026 間，除 2002、2003 年外，其餘各年災情不一，以 2001 年房屋全倒 646 間、半倒 1,978 間最為嚴重（主因桃芝侵襲）、2000 年全倒 434 間、半倒 1,725 間次之（碧利斯）、2004 年全倒 342 間、半倒 44 間再次之（敏督利）。

颱風造成房屋倒塌數

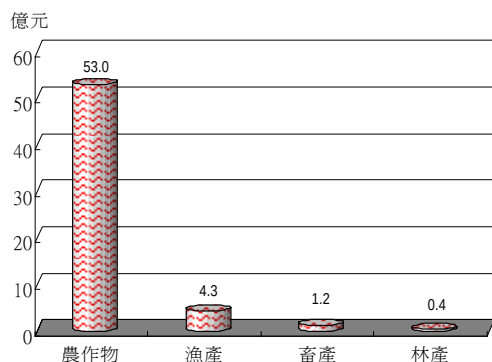


資料來源：內政部消防署。

（三）農產損失金額

根據行政院農業委員會統計，2007 年颱風造成農產損失金額合計 58.9 億元，以農作物 53.0 億元（占 89.9%）為主，餘依序為漁產 4.3 億元（7.4%）、畜產 1.2 億元（2.1%）及林產 0.4 億元（0.6%）。

2007 年颱風造成農產損失金額



資料來源：行政院農業委員會。

另就近 10 年各颱風農產損失金額比較，以 2005 年海棠 77.4 億元最鉅，餘依序為 2000 年碧利斯 61.2 億元、2004 年敏督利 46.6 億元及 2007 年柯羅莎 41.1 億元。

近 10 年颱風農產損失金額

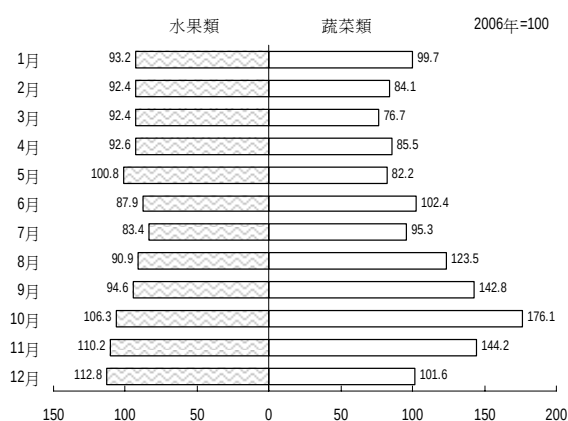
單位：百萬元

	總計	農作物	畜產	漁產	林產
2000 年					
碧利斯	6,119	5,719	77	140	183
象神	2,694	2,547	17	128	2
2001 年					
桃芝	2,617	2,206	123	19	269
納莉	1,935	1,486	218	216	14
2003 年					
杜鵑	2,554	2,390	47	15	102
2004 年					
敏督利	4,660	3,555	181	769	156
2005 年					
海棠	7,742	6,828	74	634	206
泰利	3,090	2,930	55	84	20
2007 年					
聖帕	1,731	1,408	98	198	27
柯羅莎	4,107	3,836	24	237	11

資料來源：行政院農業委員會。

颱風對於農作物供給造成重大影響，往往引起價格巨幅波動。以 2007 年為例，強烈颱風柯羅莎及聖帕分別造成農作物損失 38.4 億元及 14.1 億元，加以 8-11 月颱風接續來襲，致蔬果價位高漲；2007 年 10 月消費者物價蔬菜類指數達 176.1（2006 年=100），較 2006 年同期上漲 77.8%，11 月雖復耕蔬菜陸續上市，惟仍屬偏高水準；另水果類指數亦自 8 月起持續攀升，12 月達 112.8，亦漲 20.7%。

2007 年各月消費者物價蔬、果類指數



資料來源：行政院主計處。

四、颱風災害防救

為降低風災之衝擊，政府除健全防救體制，提供緊急救援與各項補助，協助民眾重建家園外，另更積極提升預報確度及宣導防颱措施，防患於未然。

（一）出勤救災及補助

遇重大災害突發，政府即刻成立中央災害應變中心，及時進行救援事宜，有效防止災情擴大，搶救民眾寶貴生命。2007 年救災系統整備更為完竣，計出勤救災人員 15.4 萬人次，其中警察及義警 6.8 萬人次（占 44.3%）居首，其次為環保及水利等其他人員 5.3 萬人次（34.8%），消防及義消人員 3.0 萬人次（19.5%）再次之。

風災出勤救災概況

	2005 年	2006 年	2007 年
搶救災民人數(人)	2,323	209	1,049
出勤救災人數(人次)	61,517	48,953	153,547
消防及義消人員	17,513	15,879	30,012
警察及義警	31,745	23,771	67,965
駐軍	8,753	619	2,132
其他	3,506	8,684	53,438

資料來源：內政部消防署。

災後重建方面，政府除提供重建資金低利貸款及災害稅捐減免或緩徵外，死亡（或失蹤）、重傷者分別補助 20 萬元及 10 萬元，住屋毀損不堪居住者，依戶內實際居住人口（最多 5 口）核發每人 2 萬元安遷費；此外，因損害重大影響生活者，各地方政府另提供急難救助補助，如台北市發放 2 萬元生活救助或災害慰問金。

農業損失部分，係按受害程度提供現金救助及低利貸款等措施。就近年颱風農產損失較大者之現金救助情形觀察，以 2005 年海棠 23.8 億元居首，總計救助受災農戶 8.4 萬戶，遍及 13 縣市，2004 年敏督利 14.2 億元次之，共救助 7.5 萬戶、8 縣市。

近 10 年颱風農產損失前 10 名農災現金救助

單位：個、戶、百萬元

	救助縣市數	救助農戶數	救助金額
2000 年			
碧利斯	6	27,487	685
象神	3	24,768	288
2001 年			
桃芝	4	13,109	222
納莉	4	56,410	460
2003 年			
杜鵑	4	21,500	897
2004 年			
敏督利	8	75,364	1,424
2005 年			
海棠	13	84,245	2,379
泰利	10	38,357	547

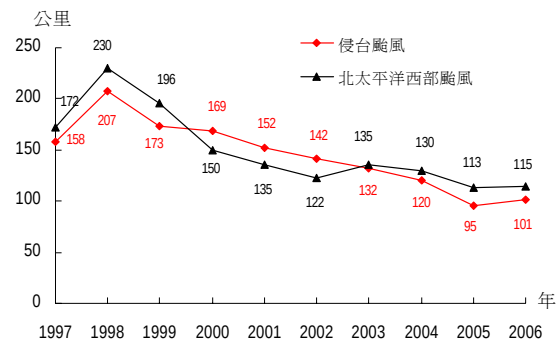
資料來源：行政院農業委員會。

（二）提高颱風預報確度

為利各界及早進行防颱工作，政府致力精進預

報作業，預報誤差呈降低趨勢。1970 年代颱風 24 小時預測路徑與實際路徑誤差平均為 180 公里，1980 年代降為 176 公里，1990 年代續降為 164 公里，1997-2006 年平均降至 145 公里，近年來更低於美國聯合颱風警報中心有關北太平洋西部颱風預報之誤差。

颱風 24 小時預報路徑與實際路徑誤差公里數



資料來源：JTWC, "2006 Annual Tropical Cyclone Report"、中央氣象局氣象科技研究中心。

參考資料：

1. 美國聯合颱風警報中心，2006，熱帶氣旋年報，<http://metocph.nmci.navy.mil/jtwc/atcr/2006atcr/>
2. 美國聯合颱風警報中心，<https://metocph.nmci.navy.mil/jtwc.php>
3. 中央氣象局，颱風百問，<http://rdc28.cwb.gov.tw/data.php>
4. 中央氣象局氣象科技研究中心，<http://rdc28.cwb.gov.tw/data.php>
5. 內政部消防署，<http://www.nfa.gov.tw/show/show.aspx?pid=19>
6. 行政院農業委員會，農業統計年報 <http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=207>
7. 行政院主計處，<http://61.60.106.82/pxweb/Dialog/statfile9L.asp>

毒品防制分析

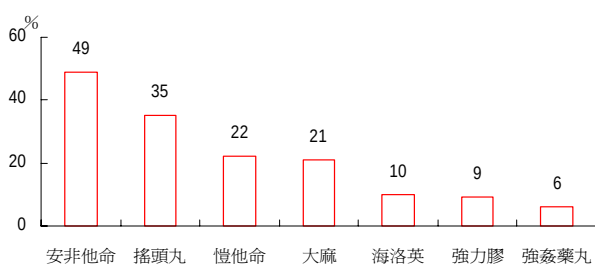
毒品犯罪為全球性議題，為避免對個人健康及社會治安造成危害，必要時國際間會透過跨國合作聯合緝毒。本文主要說明全球毒品潛在使用情形，以及國內有關緝毒、戒毒、防毒及拒毒概況。

一、全球毒品潛在使用情形

毒品及非法藥物濫用往往引發公共衛生與社會問題。依聯合國毒品暨犯罪辦公室(United Nations Office on Drugs and Crime, UNODC)估計，2005-2006 年全世界 15-64 歲藥物濫用人數 2 億人，藥物濫用盛行率 4.8%，分別較 1990 年代增 3.8% 及 1.5 個百分點，其中以大麻 1.6 億人（占 79.4%）最多，其次為安非他命及合成迷幻藥 0.3 億人（16.8%）。

我國 1998 年實施「毒品危害防制條例」，毒品係指具有成癮性、濫用性及危害性之麻醉藥品，分為 4 級，以第 1、2 級危害較大。依國家衛生研究院推計，2005 年 12-64 歲藥物濫用盛行率 1.20%（

2005 年藥物濫用者之濫用藥物比率



資料來源：國家衛生研究院。

附註：係指成年人，同一人可能濫用 2 種以上非法藥物。

資料來源：毒品危害防制條例

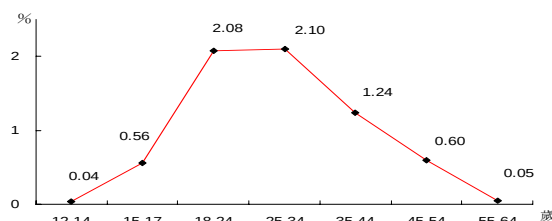
名詞解釋：

- ◎ 毒品等級：依成癮性、濫用性及危害性分級：
1. 第 1 級：海洛因、嗎啡、鴉片、古柯鹼等製品。
 2. 第 2 級：大麻、安非他命、MDMA（搖頭丸）、PMMA（副甲氧基甲基安非他命）、潘他唑新（速賜康）等製品。
 3. 第 3 級：愷他命、FM2（強姦藥丸）、西可巴比妥（紅中）、硝甲西泮（一粒眠）等製品。
 4. 第 4 級：麻黃鹼（原料藥）、阿普唑他等製品。

男、女分別為 1.76% 及 0.62%），其中成年人施用安非他命占 49% 最高，餘依序為搖頭丸 35%、愷他命 22%、大麻 21%，分屬第 2、3 級毒品，全球則以施用第 2 級毒品為主。

按各年齡層藥物濫用盛行率觀察，以 25-34 歲 2.10% 最高，18-24 歲 2.08% 次之，青壯年比率明顯較高；另 15-17 歲及 12-14 歲分別為 0.56% 及 0.04%，殊值關切，因此教育部積極推動藥物濫用防制計畫，以防範毒品入侵校園。

2005 年各年齡層藥物濫用盛行率



資料來源：國家衛生研究院。

各國毒品定義範圍、資料蒐集方式及法規寬嚴不一，致毒品盛行率不宜逕行國際比較，惟可用以觀察盛行率的變化趨勢及是否達到預期防治目標。

整體而言，鴉片及古柯鹼為各國一級毒品，屬

主要國家毒品盛行率比較

單位：%				
	鴉片	古柯鹼	大麻	安非他命
菲律賓	...	0.03	4.2	6.0
澳洲	0.5	1.2	13.3	3.8
美國	0.6	2.8	12.6	1.8
丹麥	0.5	0.8	6.2	1.3
中華民國	0.3	...	0.5	1.2
德國	0.2	1.0	6.9	0.9
加拿大	0.3	2.3	16.8	0.8
馬來西亞	0.2	...	1.6	0.7
南非	0.4	0.8	8.9	0.5
日本	0.06	0.03	0.1	0.3
法國	0.4	0.6	8.6	0.2
南韓	...	...	0.002	0.1
香港	0.2	0.002	0.02	0.04

資料來源：UNODC。

說明：各國係 1997-2005 年資料。

於防治重點，古柯鹼盛行率除美國 2.8%、加拿大 2.3%較高外，一般國家約低於 0.05%；至於大麻則受法規管制，盛行率差異較大，加拿大、澳洲、美國均高過 10%，我國、日本及香港等列毒品完全管制者則均低於 1%。

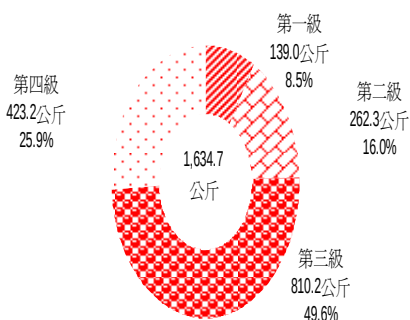
二、緝毒及戒毒概況

緝毒係經由查緝、偵查、起訴等以遏阻毒品之製造、販賣及施用；戒毒之目標則為積極減少原有吸食毒品人口，協助其戒除毒癮，避免再觸法網。

（一）毒品查緝

依法務部統計，2007 年查獲毒品 1,634.7 公斤，較 2006 年減少 18.0%；依毒品等級區分，第 1 級毒品 139.0 公斤（占 8.5%）、第 2 級 262.3 公斤（16.0%）、第 3 級 810.2 公斤（49.6%）及第 4 級 423.2 公斤（25.9%）。

2007 年毒品查獲量—按級別分

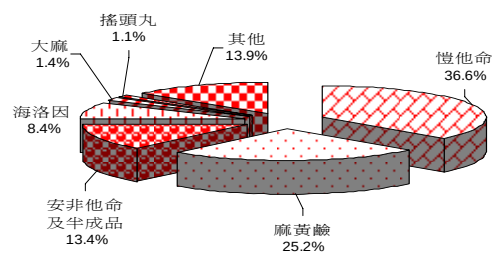


資料來源：法務部。

附註：為與國際統計定義一致，自 2006 年起我國毒品重量改按當期鑑定之純質淨重統計。

按毒品種類分，以愷他命占 36.6%為主，麻黃鹼 25.2%次之、安非他命及半成品 13.4%再次之。安非他命、搖頭丸、愷他命及大麻等俗稱俱樂部濫用藥（Club Drugs），多有迷幻作用，吸食後常造成意外事故，且因毒性不若第 1 級毒品明顯，易致吸食者深陷毒海而不覺。

2007 年毒品查獲量—按種類分



資料來源：法務部。

（二）毒品戒治

為鼓勵施用毒品者主動戒除毒癮，現行「毒品危害防制條例」規定，於檢、警、調未發覺前，自行向指定醫療機構請求治療者，得免遭法辦，縱使在治療期間被查獲，仍不予起訴；此外，由於吸毒者具病患性犯人特質，為達矯治功效，對初犯者先施以觀察勒戒，若仍有繼續吸毒傾向，則進一步移送戒治所強制戒治，5 年內若再犯，才直接起訴。

觀察勒戒制度實施初期，1999 年移送勒戒人數 4.0 萬人，後因部分累犯已不符觀察勒戒資格而呈遞減趨勢；移送強制戒治者 1999-2003 年平均逾萬人，後因 2004 年起修法限縮戒治條件，直接起訴毒品施用累犯，致年平均人數大幅減少為 3 千人。

毒品觀察勒戒及強制戒治人數

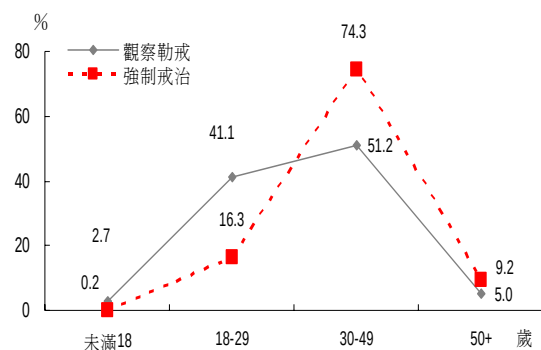
	單位：人	
	觀察勒戒	強制戒治
1999 年	40,066	13,490
2000 年	33,412	15,705
2001 年	21,411	12,294
2002 年	17,961	10,920
2003 年	15,877	11,022
2004 年	12,531	2,638
2005 年	13,797	3,161
2006 年	11,017	2,830
2007 年	10,959	3,510

資料來源：法務部。

按年齡別觀察，觀察勒戒及強制戒治均以 30-49 歲（占）最多，分占 51.2%及 74.3%；另未滿 18 歲

者分占 2.7%及 0.2%，部分係透過學校轉介戒治，協助其戒除毒癮。

2007 年觀察勒戒及強制戒治－按年齡別分

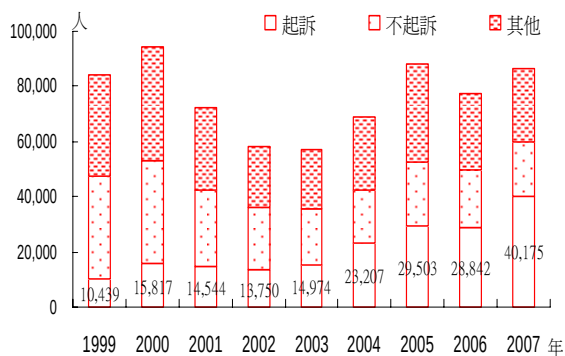


資料來源：法務部。

(三) 毒品偵辦

2007 年毒品案件偵查終結 8 萬 6,425 人，其中起訴 4 萬 175 人，2004 年以來呈增加趨勢，主因前述觀察勒戒及強制戒治規定變更所致。

毒品案件偵查終結概況

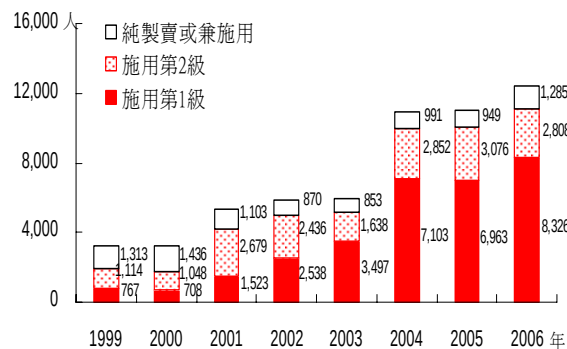


資料來源：法務部。

另由於毒品定罪者中施用者占逾 8 成戒除不易，致毒品案件裁判有罪之再累犯率遠高於一般罪犯，2007 年達 80.1%。

2007 年毒品新入監人數 1 萬 2,419 人，2004 年以來亦呈增加趨勢，而按所犯罪名觀察，施用第 1 級毒品者為第 2 級之 3 倍，毒品危害強度甚深。

毒品案件新入監人數



資料來源：法務部。

三、積極推動防毒及拒毒

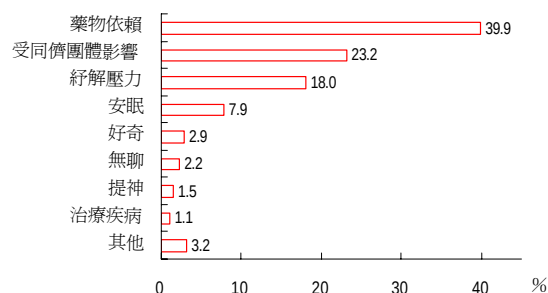
以往國內反毒工作及資源投入著重毒品查緝，為有效抑制毒品需求，2006 年下半年起調整為「首重降低需求，平衡抑制供需」，將反毒重點向前推展至「防毒」，並以「拒毒」嚴防新增吸毒人口。

(一) 防毒

「防毒」首重健全先驅化學工業原料管制系統，杜絕毒品製造，避免從合法用途非法轉製毒品。此外，強化醫療院所藥物濫用通報體制，相關資訊可供防制機關作為釐訂策略及更新毒品宣傳內容之參據。

依衛生署統計，2007 年醫療院所通報藥物濫用個案 1 萬 8,784 件，按藥物來源觀察，以藥頭與毒販（占 49.2%）為主，朋友（34.4%）次之；此外，濫用原因以藥物依賴（占 39.9%）最多，受同儕團體影響（23.2%）最多，受同儕團體影響（23.2%）次之，主要以青少年居多。

2007 年醫療院所通報藥物濫用個案濫用原因



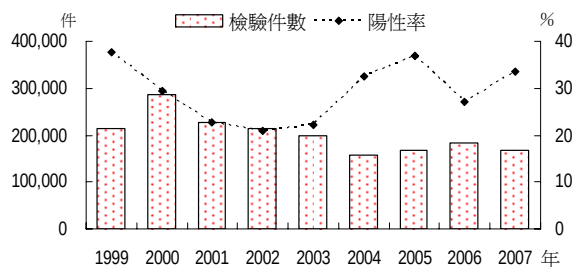
資料來源：衛生署。

（二）拒毒

「拒毒」工作包括運用媒體強化全民反毒共識、加強毒品法治教育、提升青少年學習及休閒品質以遠離毒品、落實篩檢、以及建構藥物濫用防制網絡等。涉嫌煙毒案件、受保護管束、出矯治機構等特定人員可能成為潛在吸毒人口，經由篩檢並持續追蹤，可防患未然。2007 年尿液篩檢 16.8 萬件，陽性率 33.5%，並首度檢出施用與搖頭丸類似之新興毒品 PMMA。

為避免毒品對學生造成戕害，各級學校落實特定人員（曾吸毒者、中輟、休學之復學生以及有施用之虞者）之尿液篩檢，2007 年採驗 3.5 萬件，陽性率 0.2%，藥物濫用個案經輔導 3 個月若仍未戒除，學校即協同家長將個案轉介戒治輔導，或視情況報請警察機關協助處理，並將個案列入高度關懷輔導對象且追蹤列管。

濫用藥物尿液篩檢



資料來源：衛生署。

國內致力進行反毒工作，毒品查獲量雖已降低，惟毒犯再犯率高、吸毒人口年輕化且新興毒品不斷增加，相關戒毒、防毒及拒毒工作仍應持續推動，讓國人擁有遠離毒害的純淨生活空間。

參考資料：

1. 國家衛生研究院論壇，2005 年，「國民健康訪問暨藥物濫用調查」報告 NO.2 藥物濫用調查。
2. UNODC, 2007, World Drug Report.
3. 法務部，2007 年，「法務統計摘要」。
4. 衛生署管制藥品管理局，
<http://www.nbcd.gov.tw/home/dep/list.aspx?did=2005070711567777777&pid=989>。

5. 法務部，2006 年，「法務統計年報」。
6. 法務部，2007 年，「96 年反毒報告書」。
7. 許茂雄，2007 年，「淺談毒品觀察勒戒制度」。

9. 文 化 與 休 閒

Culture and Leisure

文化與休閒

活動參與		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
藝術、娛樂及休閒服務業就業人口數											
1	總計	千人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	運動、娛樂及休閒服務業①	千人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	占勞動人口比率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	平均每人出席藝文活動次數②	次	1.8	2.2	2.5	2.4	3.5	3.4	3.2	2.6	3.2
5	職業棒球現場觀眾人次③	千人次	1 238	1 601	1 608	1 646	1 364	1 383	1 386	1 050	870
6	每百戶報紙份數	份	66.0	63.0	64.5	60.5	56.5	56.9	53.6	51.7	46.9
7	每百戶雜誌份數	份	17.0	16.5	16.8	17.2	15.8	16.9	16.4	17.7	18.2
8	平均每日閱讀書報雜誌時間	時	-	-	0.4	-	-	-	-	-	0.4
9	上網人口比率	百分比	0.2	0.5	0.8	1.2	2.8	7.6	13.7	21.7	28.1
10	個人連網普及率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	有線電視普及率	百分比	-	-	43.4	54.2	59.6	66.0	68.1	67.9	72.0
12	平均每人國內主要觀光遊憩區旅遊次數④	次	2.3	2.4	2.5	2.7	2.4	3.0	4.4	4.0	4.3
13	出國人數	千人次	4 215	4 654	4 744	5 189	5 714	6 162	5 912	6 559	7 329
14	每千人出國次數	次	203.6	222.7	225.0	244.0	266.5	284.8	270.8	298.0	330.4
15	平均每人出國停留夜數	夜	10.4	10.2	10.1	10.0	9.8	9.9	10.3	10.0	9.9
16	來台旅客人數	千人次	1 873	1 850	2 127	2 332	2 358	2 372	2 299	2 411	2 624
公立公共圖書館											
17	圖書借閱人數⑤	千人次	11 442	13 043	13 979	15 619	20 680	19 118	16 006	15 938	13 807
18	圖書館利用率	百分比	55.3	62.4	66.3	73.4	96.5	88.4	73.3	72.4	62.2

作品		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
19	電影片核准發照數	部	536	444	379	427	363	390	444	472	445
藝文展演文化活動個數⑥											
20	總計	個	9 111	10 705	15 185	18 228	19 844	19 963	18 661	16 350	17 709
21	視覺藝術	個	3 933	4 096	3 739	4 071	4 421	4 789	4 632	4 231	4 443
22	音樂活動	個	1 441	1 656	2 015	2 685	2 975	3 207	3 157	2 810	3 739
23	戲劇活動	個	807	1 032	1 117	1 156	1 107	1 542	1 437	1 255	1 518
24	舞蹈活動	個	388	327	401	491	570	749	664	598	861
25	民俗活動	個	242	274	469	773	1 008	848	808	758	837
26	職業棒球比賽場次⑦	場次	180	270	270	300	300	528	531	446	348

文化與休閒支出		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
平均每人休閒娛樂和文化服務支出占最終消費支出比率											
27	總計	百分比	7.8	7.4	7.8	7.6	7.2	7.3	6.8	6.8	7.0
28	國內旅遊費用	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	國外旅遊費用	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	觀光外匯支出占GDP比率⑧	百分比	-	-	3.1	2.6	2.2	1.9	1.8	1.9	2.0
31	公部門文化經費	百萬元	18 882	23 789	26 052	25 601	25 948	28 057	30 273	35 259	44 849

附註： ①2006年(含)以前為休閒服務業。
②2005年修正計算方式。
③觀眾人次為例行賽人次，不含總冠軍賽、熱身賽等。
④1997年(含)以前觀光遊憩區數約為110處，1999年起景點數擴充為250處，2001年再擴充為263處，2002年減為 252處，2003年為279處，2004年285處，2005年301處，2006年298處，2007年295處。
⑤1999以前，圖書館借閱人數之定義為閱覽人數。
⑥2004年(含)以前藝文活動分類為美術、音樂、戲劇、舞蹈、民俗、影片、講座、其他等8大類，2005年分類改為視覺藝術、工藝、設計、音樂、戲劇、舞蹈、說唱、影片、民俗、語文、圖書、綜藝、其他等13大類，2004年(含)以前視覺藝術類資料為美術類，民俗活動含說唱類。
⑦比賽場次為例行賽場次，不含總冠軍賽、熱身賽等。
⑧觀光外匯支出1993年以前以中央銀行外匯局結匯資料為主，1994-2000年依為觀光局國人出國旅遊消費及動向調查，2001年依國人旅遊狀況調查估算，2002年以後係由中央銀行提供旅行外匯支出。

Culture and Leisure

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Activity Participation</i>
								Employees of arts, entertainment and recreation
-	-	-	-	116	111	101	1,000	1 Total
-	-	-	-	74	69	72	1,000	2 Sports, amusement and recreation services ^①
-	-	-	-	1.1	1.1	0.9	%	3 As % of labor force
3.6	3.4	3.7	4.2	4.7	5.1	5.3	no.	4 Number of attendance at artistic and literary activities per population ^②
555	716	959	1 052	1 026	679	...	1,000	5 Number of attendance at baseball games ^③
41.4	40.4	37.9	35.4	33.7	29.5	...	no.	6 Number of newspapers per 100 households
19.1	18.3	16.3	15.6	14.7	14.4	...	no.	7 Number of magazines per 100 households
-	-	-	0.7	-	-	-	hours	8 Average length of time spent in reading books, newspapers, and magazines per day
34.9	38.1	39.1	40.4	42.1	42.8	43.7	%	9 Internet users as % of total population
-	48.0	52.1	53.9	58.1	63.8	64.4	%	10 The Internet penetration rate
72.3	74.8	76.1	78.5	79.0	79.8	...	%	11 Percentage of households with cable TV
4.5	4.6	5.2	6.0	6.0	6.6	6.5	no.	12 Number of visitors to principal tourist spots ^④
7 153	7 319	5 923	7 781	8 208	8 671	8 964	1,000	13 Outbound departures of nationals
320.2	325.8	262.5	343.6	361.1	379.9	391.1	no.	14 Number of outbound nationals per 1,000 population
10.3	10.6	11.0	10.6	10.4	10.4	...	nights	15 Average length of stay per outbound
2 831	2 978	2 248	2 950	3 378	3 520	3 716	1,000	16 Number of visitor arrivals
								Public libraries
10 439	11 156	10 144	10 605	10 862	10 893	11 942	1,000	17 Number of readers in public libraries ^⑤
46.7	49.7	45.0	46.8	47.8	47.7	52.1	%	18 Percentage of library use
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Products</i>
344	312	284	319	407	372	416	no.	19 Film licenses issued
								A artistic-literary activities ^⑥
18 375	21 489	20 651	24 702	35 784	42 312	46 412	no.	20 Total
4 447	4 809	4 137	4 318	4 623	4 787	5 151	no.	21 Visual arts
3 990	4 702	4 032	4 980	6 334	7 230	7 561	no.	22 Music
1 635	1 766	1 508	1 971	2 197	2 581	2 756	no.	23 Drama
865	850	721	943	1 495	1 515	1 558	no.	24 Dance
1 038	1 461	1 283	1 543	2 992	3 331	3 538	no.	25 Folklore
300	324	300	300	300	300	...	no.	26 Number of professional baseball games ^⑦
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	<i>Expenditure on Culture and Leisure</i>
								Entertainment and culture expenditure as % of final consumption
6.6	6.5	6.1	6.3	6.2	6.1	...	%	27 Total
-	-	1.4	1.4	1.4	1.5	...	%	28 Inbound traveling expenditure
-	-	1.3	1.5	1.6	1.7	...	%	29 Outbound traveling expenditure
2.2	2.3	2.1	2.5	2.4	2.4	...	%	30 Tourist expenditure to GDP ^⑧
35 573	28 185	36 434	34 334	30 553	37 524	...	Million NT\$	31 Cultural expenditure of public sector

Notes : ①Data referred to recreational services before 2006.

②Data have been re-calculated since 2005.

③Data referred to routine games, not including warm-up and final games.

④Principal Tourist Spots include 110 spots before 1997. In 1999, the number of scenic spots expanded to 250, 263 in 2001, 252 in 2002, 279 in 2003, 285 in 2004, 301 in 2005, 298 in 2006 and 295 in 2007.

⑤Since 2000, number of readers only included those who borrowed books out of libraries.

⑥Artistic-Literary activities expanded to 13 categories from 8 categories from 2005. It included visual arts、craft、design、music、drama、dance、chinese opera、film、folklore、language、book、general and other arts. Visual arts referred to fine arts, folklore included chinese opera before 2005.

⑦Data referred to routine games, not including warm-up and final games.

⑧Figures for 1994 to 2000 are from the R.O.C Outbound Travelers Survey, figures for 2001 are from the Survey of Travel by R.O.C. Citizens; and beginning with 1993 the figures are taken from statistics on foreign exchange spending on travel by Central Bank of China.

文化與休閒(續)

文化與休閒資源		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
公立公共圖書館											
32	家數 ^⑨	家	331	344	358	370	414	425	408	421	468
33	每10萬人圖書館數	家	1.6	1.6	1.7	1.7	1.9	2.0	1.9	1.9	2.1
34	藏書冊數	千冊	10 290	11 927	13 141	15 230	15 577	16 373	16 659	15 832	22 548
35	古蹟	處	277	280	282	284	287	303	382	427	460
公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積											
36	總計 ^⑩	公頃	51 654	57 696	57 841	57 750	58 748	60 689	60 977	61 002	71 963
37	每萬人面積數	公頃	24.9	27.5	27.4	27.1	27.3	27.9	27.8	27.6	32.3
38	新聞出版業	家	-	-	104	113	121	117	119	164	184
39	雜誌(含期刊)出版業	家	-	-	841	838	817	758	757	803	822
40	書籍出版業	家	-	-	837	963	1 039	1 137	1 242	1 289	1 363
41	廣播電台 ^⑪	家	33	33	33	39	41	65	89	143	176
42	有線電視系統 ^⑫	家	-	-	-	-	-	-	-	35	61
43	有線播送系統 ^⑫	家	-	611	520	344	195	149	135	98	21
44	電影院家數 ^⑬	家	282	247	255	216	214	198	197	179	167
45	博物館館數	個	-	-	-	-	-	-	-	-	27
46	美術館館數	個	-	-	-	-	-	-	-	-	13

附註： ⑨1998年、1999年台灣省公共圖書館不含分館。

⑩公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積係指都市計劃區內之已開闢總面積，2000年(含)以前之資料則為休閒空地面積，包含已登錄之公園、原野及堤防用地面積。

⑪2006年以前資料來源為新聞局，2006年（含）以後資料來源為國家通訊傳播委員會。

⑫1993年8月有線電視法公布施行，1994年10月起新聞局受理有線電視系統申設登記。

⑬1995年以前資料來源為新聞局，1995年（含）以後資料來源為財政部。

Culture and Leisure(Cont.)

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Resources and Outcomes	
Public libraries									
506	512	506	510	516	525	547	no.	32	Total⑨
2.3	2.3	2.2	2.2	2.3	2.3	2.4	no.	33	Number of libraries per 100,000 population
21 224	20 721	21 519	24 155	23 862	26 450	27 061	1,000 volumes	34	Stocks of books
486	507	555	592	616	648	670	places	35	Historical sites
The area of park, green area, play ground, athletic complex & square									
4 056	4 130	4 439	4 705	4 785	5 027	5 534	hectares	36	Total⑩
2.3	2.3	2.5	2.7	2.7	2.8	3.0	hectares	37	Area per 10,000 population
190	195	195	200	192	173	190	no.	38	Newspaper publishers
820	835	852	890	944	939	959	no.	39	Periodical & magazine publishers
1 409	1 503	1 587	1 665	1 739	1 763	1 772	no.	40	Book publishers
175	173	174	172	177	176	178	no.	41	Radio stations⑪
63	64	51	63	64	63	63	no.	42	Cable radio & T.V. systems⑪⑫
15	10	5	5	5	4	4	no.	43	Cable T.V. program transmission systems⑪⑫
164	166	182	177	164	151	147	no.	44	Movie theaters⑬
38	44	62	-	36	45	79	no.	45	Museums
17	16	19	-	13	12	18	no.	46	Galleries

Notes : ⑨Data on public libraries excluded number of branches in Taiwan Province in 1998 and 1999.

⑩Before 2001, data referred to playground area, which included registered parks, wasteland and dikes, after 2001, data referred to constructed area of park, green area, play ground, athletic complex, square in urban planning area.

⑪Data Source was from Government Information Office, R.O.C. before 2006 and from National Communications Commission afterwards.

⑫The Cable Radio and Television Law became effective in August 1993, Beginning October 1994, the Government Information Office accepted applications for registration by cable radio and television system.

⑬Data source was from Government Information Office, R.O.C. before 1995 and from Ministry of Finance, R.O.C. afterwards.

資料來源

來源	指標號序
行政院主計處「臺灣地區人力資源調查統計年報」	1-3
行政院主計處「家庭收支調查報告」	6-7,11,27-29
行政院主計處「國民所得統計年報」	30
行政院主計處「社會發展趨勢調查報告」	8
行政院文化建設委員會「文化統計」	4,20-25
行政院文化建設委員會	45-46
行政院體育委員會「中華民國體育統計」	5, 26
行政院新聞局	19
交通部觀光局「觀光年報」	12-16,30
內政部「內政統計年報」	4,9,12,14,18,33,35,37
內政部營建署	36-37
教育部	17-18,32-34
財政部「財政統計年報」	31
財政部「財政統計月報」	38-40,44
國家通訊傳播委員會	41-43
資訊工業策進會「How Many」專區「經常上網人口」 http://www.find.org.tw	9
資訊工業策進會「我國家庭寬頻、行動與無線應用現況與需求調查」 http://www.find.org.tw	10

名詞解釋

藝術、娛樂及休閒服務業就業人口數

係指國人從事藝術、娛樂及休閒服務業之人口數。
占勞動人口比率=藝術、娛樂及休閒服務業就業人口數/勞動力*100。

平均每人出席藝文活動次數

係指藝文活動出席人口數/年中人口數。

職業棒球現場觀眾人次

係指到現場觀看職業棒球比賽之人次。

每百戶報紙份數

訂閱報紙份數/年底家庭戶數*100。

每百戶雜誌份數

訂閱雜誌份數/年底家庭戶數*100。

平均每日書報雜誌閱讀時間

每日閱讀書籍、報紙、雜誌、進修、休閒書籍等總平均時間。

上網人口比率

年底經常上網人口數/年底人口數*100。

個人連網普及率

係指曾使用過網際網路人數占總人數比率。

有線電視普及率

擁有有線電視頻道設備的戶數占總戶數比率。

平均每人國內主要觀光遊憩區旅遊次數

國內主要觀光遊憩區處數係指國內主要觀光遊憩據點總數，1997 年（含）以前觀光遊憩區數約為 110 處，1999 年起景點數擴充為 250 處，

2001 年再擴充為 263 處，2002 年減為 252 處，2003 年為 279 處，2004 年 285 處，2005 年 301 處，2006 年 298 處，2007 年 295 處。
平均每人國內主要觀光遊憩區旅遊次數=國內主要觀光遊憩區遊客人數/年中人口數。

出國人數

依交通部「交通統計」之定義，出國人數係指在某一段時間國人出國旅行之總數。

每千人出國次數

出國人數/年中人口數*1,000。

平均每人出國停留夜數

依交通部「交通統計」之定義，出國停留夜數係指旅客出國停留國外地區之夜數。計算方式係以旅客出境登記表上之離境日期－該旅客入境登記表上入境日期計算而得。惟為了配合我國外交部持觀光簽證 A 之旅客停留期間不得超過 60 天之規定，來台旅客停留時間超過 60 天者不予計入。
平均每人出國停留夜數：係指出國旅客之平均每人在國外停留夜數，計算方式為出國旅客在國外停留總夜數/該年度總出國人數。

來台旅客人數

係指在某一段時間來台旅客總數。

電影片核准發照數

欲播放之電影需符合行政院新聞局電影相關法規之基本法規，如符合者才給予核准發照數。

藝文展演文化活動個數

依行政院文化建設委員會「文化統計」定義，藝文展演文化活動係指在某一特定時間內，開放給民眾自由參與或觀賞，且主要以展出或演

出方式為之的文化活動，依展演的方式可分為視覺藝術、工藝、設計、音樂、戲劇、舞蹈、說唱、影片、民俗、語文、圖書、其他、綜藝等。

平均每人休閒娛樂和文化服務支出占最終消費支出比率

依據行政院主計處「家庭收支調查」，為平均每人休閒娛樂和文化服務支出/平均每人最終消費支出 *100。

觀光外匯支出占 GDP 比率

觀光外匯支出係指一個國家的國民因出國旅行而消費之金額，包括旅館內支出費用、購物費、旅館外餐飲費、娛樂費和雜費各項，但不含國際間的交通費用。計算方式為觀光外匯支出/該年度 GDP*100。

公部門文化經費

係指各級政府在文化支出淨額。

公立公共圖書館

$$\text{每 10 萬人圖書館數} = \text{年底公立公共圖書館數} / \text{該年年底人口數} * 100,000。$$

$$\text{圖書館利用率} = \text{圖書借閱人數} / \text{年中人口} * 100。$$

古蹟

係指具有歷史、文化、藝術價值而經內政部指定之古建築物、遺址及其他文化遺蹟。

公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積

$$\text{每萬人面積數} = \text{年底公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積} / \text{年底都市計畫區人口數} * 10,000。$$

有線電視系統

依據有線電視廣播法，在 1993 年之後所設立的有線電視登記者即屬於有線電視系統，資料來源為業者向行政院新聞局所申請的執照數。

有線播送系統

為有線電視系統之前身，係指在 1993 有線電視廣播法成立之前所登記的有線電視系統，目前僅剩金門與台東等地共 5 家，其與有線電視系統不同之特色為其規模較有線電視系統小、使用人口也較少。

空白頁

運動概況

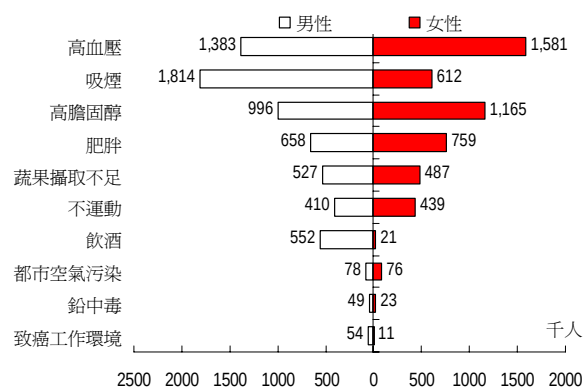
已開發國家 10 大危險因子中，「不運動」高居第 6 位，推展全民運動已蔚為世界風潮；我國亦致力強化整備運動環境之軟硬體設施，同時倡導全民養成運動習慣，期能擴增運動人口，提升國民體能。本文主要說明運動重要性、我國運動環境概況和國人運動參與情形，以及政府相關施政措施。

一、運動重要性

隨科技進步、所得提高，物美價廉的現代化設備日益普及，人類在享受便利舒適的生活環境之際，逐漸轉變為坐式生活型態，導致運動不足現象。而缺乏運動、飲食不當等不良生活習慣，往往導致心血管疾病、糖尿病等慢性病，不但降低生活品質，甚至危及生命。

依據世界衛生組織（World Health Organization, WHO）估計，2000 年已開發國家 10 大危險因子中，因不運動而導致死亡人數高居第 6 名，其中男性除吸煙及飲酒致死人數之排名遠高於女性外，因不運動致死人數仍居其 10 大危險因子第 7 位。因此 WHO 於 2002 年第 55 屆世界衛生大會決議，敦促會員國重視全民運動，希望將運動習慣推廣至每個人的生活中。我國亦自 2002 年起積極推展運動人口倍增計畫，倡導全民運動，以期提升國民體能。

2000 年已開發國家 10 大危險因子兩性死亡人數



資料來源：WHO。

二、運動環境概況

提倡民眾運動風氣，落實運動融入生活，提升國民生命品質，為我國的重要體育政策。為達人人想運動，處處能運動目標，政府致力提供充裕優質的運動處所，並倡導招募運動志工參與，以期提升民眾休閒運動環境素質。

（一）闢建運動場館

2007 年底各類運動場館計 6 萬 3,560 座，較 2001 年底增 0.9%，其中學校運動場館 2 萬 5,580 座（占 40.2%）最高，餘依序為私人場館 9,947 座（15.6%）、民營事業所屬營利性場館 8,604 座（13.5%）、社區運動場館 6,759 座（10.6%），合占近 8 成。與 2001 年底比較，各類場館數量均有成長，以縣市立運動場館增加 7.8%，增幅最大，且其規模相對較大，提供服務人數亦較多；鄉鎮市區運動場館增 5.6% 次之；社區簡易運動場所增 1.9% 再次之；政府除致力闢建運動處所外，同時督促民間運動場館提升衛生安全及經營管理，以保障國人之運動權益。

運動場館數量

	單位：座、%		
	2001 年底	2007 年底	變動率
總計	63,001	63,560	0.9
學校運動場館	25,540	25,580	0.2
私人場館①	9,937	9,947	0.1
民營事業所屬營利性場館	8,502	8,604	1.2
社區運動場館	6,633	6,759	1.9
民營事業所屬非營利性場館	3,904	3,918	0.4
公營事業所屬場館	3,566	3,575	0.3
鄉鎮市區運動場館	1,979	2,090	5.6
縣市立運動場館	841	907	7.8
其他	2,099	2,180	3.9

資料來源：行政院體育委員會。

附註：①私人場館係指由個人而非企業擁有之運動場館。

（二）補助興整建運動設施

為提供國人優質運動環境，政府補助添置、更新運動設施及進行週邊綠化。1998-2007 年總計補助興整建運動設施 1,828 件，除民眾慣常使用的體育

場所、游泳池、運動公園外，尚包括自行車道 114 處，主要係依據綠色矽島建設藍圖，自 2002 年起推動全國自行車道系統計畫，以自行車道串聯各區域，建構區域內新興綠色休閒運動旅遊網絡，迄今完成自行車道長度總計 600 公里。

政府補助興整建運動設施

單位：座、處

年	縣市立運動場館	鄉鎮市區運動場館	鄉鎮市區游泳池	鄉鎮市區運動公園	社區簡易運動場所	運動場館夜間照明	自行車道	其他	合計
1998	12	5	5	6	313	201	-	0	542
1999	11	4	5	6	246	79	-	0	351
2000	20	15	17	6	133	55	-	0	246
2001	13	4	0	2	0	0	-	25	44
2002	30	12	4	2	37	1	13	9	108
2003	14	22	4	5	23	1	16	14	99
2004	26	19	1	5	6	4	21	4	86
2005	14	13	6	4	11	2	15	8	73
2006	27	6	1	9	33	1	9	17	103
2007	13	35	12	19	48	1	40	8	176
1998-2007	180	135	55	64	850	345	114	85	1,828

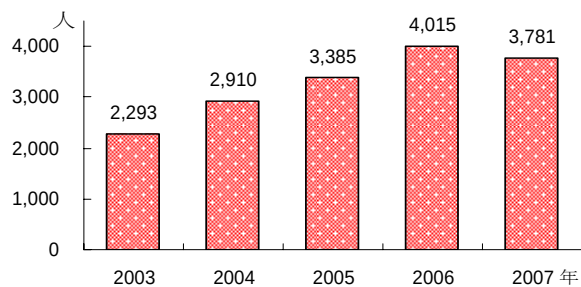
資料來源：行政院體育委員會。

附註：其他包括靶場及各縣市運動休閒推廣中心等。

(三) 培育運動志工

在運動場館設施的量與質提升下，場館服務及運動指導人力需求亦隨之擴增。鑒於先進國家之運動志工制度盛行，為整合國內社會資源，鼓勵熱心人士支援推動全民運動，包括協助提供民眾體育知能諮詢以及推廣休閒運動等，政府積極輔導運動休閒中心廣為招募運動志工，加以民間團體也大力推展，運動志工人數呈增加趨勢。

運動志工人數



資料來源：行政院體育委員會。

此外，政府於 2006 年推動學校運動志工樂服計畫，募集並培訓大專運動志工，第 1 階段先以大專以上體育相關科系為主，協助輔導中小學運動性社團及課後照顧；第 2 階段則擴及一般院校。2007 年止總計培訓 16 所大專院校、987 名運動志工，提供學校運動服務，增進運動學習品質。

三、運動參與情形

政府積極布建完善運動環境，國內愈來愈多人參與運動，以下分別說明國人運動人口比率、運動時間及從事運動種類，同時探討不運動者之原因。

(一) 運動人口比率及時間

2007 年 18 歲以上人口有運動者占 77.6%，較 2005 年增 4.4 個百分點，其中男性 79.8%，高於女性之 75.3%，與 2005 年比較，男、女性分別增加 5.2 及 3.6 個百分點；按年齡別分析，18-29 歲為 76.1%，30-39 歲降至 73.5%，其後漸次回升，50-59 歲達 78.6% 最高，60 歲以上復降至 74.8%，顯示工作年齡層之運動比率相對較低，而 60 歲以上人口受體力衰減及健康狀況影響，運動比率亦隨之降低。有運動者平均每週運動時間為 146.8 分鐘，亦較 2005 年增 3.8%，也同樣呈現男多於女，以及 30-39 歲之運動時間相對較少的現象。

國人運動概況

單位：%、分鐘

	運動人口比率		平均每週運動時間	
	2005 年	2007 年	2005 年	2007 年
總計	73.2	77.6	141.5	146.8
性別				
男性	74.6	79.8	161.5	175.4
女性	71.7	75.3	121.7	119.0
年齡別				
18-29 歲	75.3	76.1	114.0	114.8
30-39 歲	68.0	73.5	92.3	92.2
40-49 歲	72.3	76.8	132.6	123.7
50-59 歲	75.5	78.6	182.7	182.7
60 歲以上	75.4	74.8	205.5	194.6

資料來源：行政院體育委員會。

資料來源：行政院體育委員會。

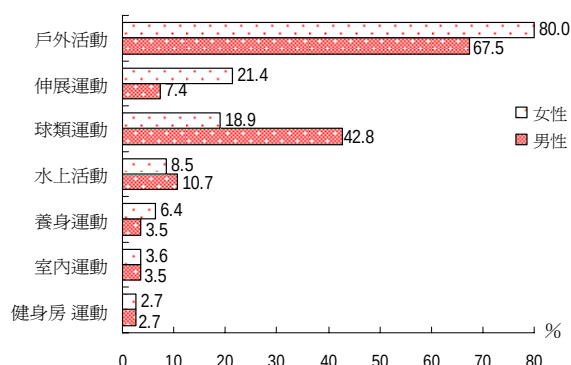
名詞解釋：

◎運動人口：係指 1 年內有參與運動之人數。

（二）運動種類

2007 年有運動國人最常從事的運動種類以戶外活動（占 73.5%）最高，餘依序為球類運動（31.3%）、伸展運動（14.2%）、水上運動（9.6%）及養身運動（4.9%）等，其中女性從事伸展運動的比率 21.4%，高於男性的 7.4%，而男性愛好球類運動比率 42.8%，則遠超過女性的 18.9%。

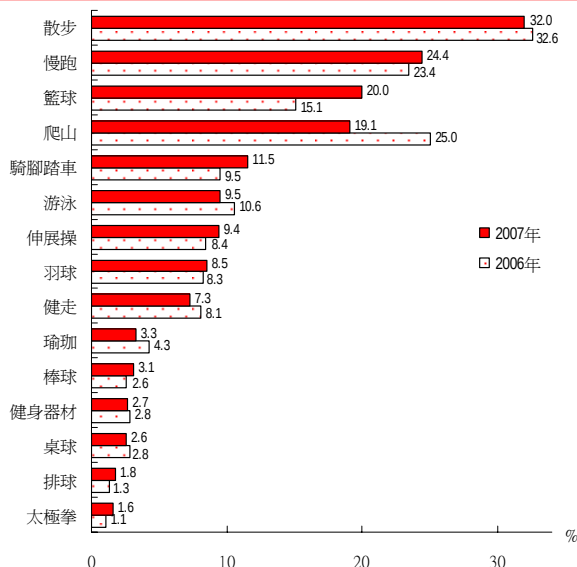
2007 年兩性運動種類



資料來源：行政院體育委員會。

按運動項目分析，以散步（占 32.0%）最多；其次是慢跑（24.4%）、籃球（20.0%）、爬山（19.1%）、騎腳踏車（11.5%）。與 2006 年比較，變動較明顯項目為爬山減少 5.9 個百分點，而打籃球及騎腳踏車則分別增加 4.9 及 2.0 個百分點。

國人最常從事的運動項目

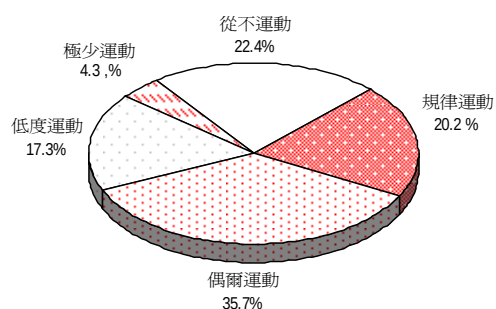


資料來源：行政院體育委員會。

（三）運動頻度

進一步觀察 2007 年國人運動頻度，除從不運動占 22.4%外，規律運動占 20.2%、偶爾運動占 35.7%、低度運動占 17.3%與極少運動占 4.3%；能保持規律運動習慣之人數仍有限。

2007 年國人運動頻度比率



資料來源：行政院體育委員會。

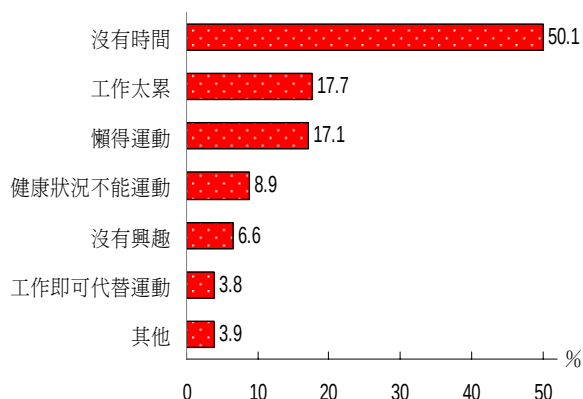
資料來源：行政院體育委員會。

名詞解釋：

◎運動頻度：觀察國人 1 年內參與運動情形，除從不運動者外；另針對有運動民眾，如果運動狀況是(1)每週運動 3 次以上(2)每次 30 分鐘以上(3)運動時會流汗也會喘(60 歲以上民眾會流汗也納入計算)，以上 3 項皆符合者屬於規律運動，符合 2 項者屬於偶爾運動，只符合 1 項者屬於低度運動，3 項皆不符合屬於極少運動。

分析不運動者之主要原因，以沒有時間（占 50.1%）最多，餘依序為工作太累（17.7%）、懶得運動（17.1%）、健康狀況不能運動（8.9%）及沒有興趣（6.6%）。若能倡導企業帶動職場運動風氣，增設簡易運動設施，除可增進員工身體健康，亦有助於提升工作效率及生產力；另由於我國已邁入高齡化社會，然而銀髮族透過適度運動可強化體能、保持健康，其生理功能之生理年齡不必然隨實際歲數增加，政府推動銀髮族運動養生計畫，積極推廣指導老年人適度運動，以增強其運動參與意願。此外，由於國人懶得運動及沒有興趣者合占逾 2 成 4，養成民眾規律運動的習慣仍有努力的空間，也為重要的課題。

2007 年未參與運動的原因

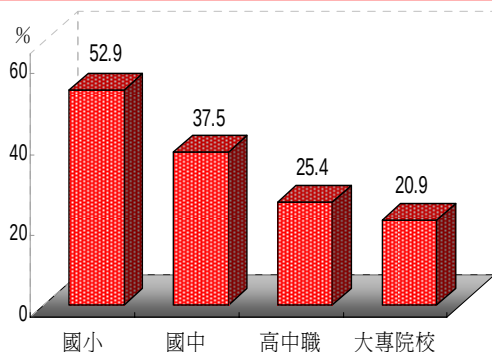


資料來源：行政院體育委員會。

運動對兒童及青少年的體適能有益，且部分心血管疾病等慢性病係根植於青少年時期，加以學齡階段的運動習慣通常會延續至成年階段，間接影響成年人之健康狀況。依教育部統計，2006 年學生在體育課外從事規律運動者占 39.5%，其中國小 52.9%、國中 37.5%、高中職 25.4%、大專院校 20.9%，隨年齡增加，規律運動比率減少。

為避免天候不良降低學生運動意願，同時為培養其終身運動習慣及善用少子女化多出的閒置教室，政府補助高中職以下學校設置樂活運動站，積極拓展校園室內運動空間、建構多元運動設施，以吸引不愛運動、體適能較差或無規律運動習慣學子參與；此外，在課外時間並開放供社區民眾親子使用，俾使資源共享，以達全民運動目標，進一步提升國民體能與生活品質。

2006 年各級學校學生規律運動比率



資料來源：教育部。

參考資料：

1. 行政院體育委員會，2007 年，運動城市排行榜調查。
2. 行政院體育委員會，彭臺臨，臺灣地區國民運動行為與其政策意涵之研究。
3. 教育部，95 年各級學校學生運動參與情形調查報告，<http://140.122.72.62/Census/census-5.pdf>
4. World Health Organization, 2002, World Health Report.
5. World Health Organization, Move for Health, <http://www.who.int/moveforhealth/countries/en/>
6. U.S. Center for Disease Control and Prevention, Physical Activity and Health <http://www.cdc.gov/nccdphp/dnpa/physical/everyone/health/index.htm>
7. Australian Bureau of Statistics, 2007, Physical Activity for Health, Social Trends <http://www.patient.co.uk/showdoc/23068734/>

旅遊概況

以往國內旅遊市場之發展以國際觀光為主，國人國內旅遊為輔；隨所得提高及週休二日制度實施，民眾休閒時間增加，政府政策推動朝向二者兼籌並顧。本文主要說明國內旅遊環境、來臺旅客與國人國內旅遊情形並與主要國家比較。

一、國內旅遊環境

觀光產業對於提升國家整體經濟效益極具助益，政府為營造優質的旅遊環境，持續進行公共交通網路等建設，並充分整合民間資源與力量，提昇住宿品質，再透過各式節慶賽會活動來強化國際宣傳。

（一）交通運輸日益便捷

交通運輸為觀光業的後盾，繼高鐵、都會區捷運網、雪山隧道、快速道路及替代路網陸續完成，一日生活圈成型，為觀光旅遊業帶來大利多，旅客當日往返及區域性旅遊型態比例提高，如淡水、臺北 101、愛河等成為熱門旅遊景點，並逐漸擴大週邊商圈，帶來更多商機。依交通部統計，2007 年捷運客運人數達 4 億 1,623 萬人次（平均每日 114 萬人次）；雪山隧道自 2006 年 9 月通車營運後，2007 年通行車輛數計 1,426 萬輛次；高鐵於 2007 年 1 月通車營運，客運量逐月遞增，全年達 1,556 萬人次（每日 4.3 萬人次）。目前高鐵局也配合各地方政府進行高鐵站區週邊的開發，將更有助於帶動各地觀光旅遊的發展。

陸上大眾運輸概況

	單位：萬人次、萬輛次		
	2005 年	2006 年	2007 年
捷運客運人數	36,073	38,395	41,623
國道 5 號通行車輛數	-	352	1,426
高鐵客運人數	-	-	1,556

資料來源：交通部。

（二）旅館及民宿

依交通部觀光局統計，2007 年底我國旅館及民宿計 5,036 家，其中觀光旅館 90 家、一般旅館 2,645 家、民宿 2,301 家；客房數計 13.3 萬間，以一般旅館 10.2 萬間（占 77.1%）為主，觀光旅館 2.1 萬間（16.0%）次之，民宿 0.9 萬間（6.9%）再次之。近年來政府積極輔導一般旅館轉型及提昇品質，期能加入國際觀光接待行列；另配合「2008-2009 旅行臺灣年」計畫，增加住宿設施供給量，目前政府輔導業者興建及籌建之國際觀光旅館 29 家、一般觀光旅館 17 家，客房數合計 1.2 萬間。

旅館及民宿概況

	單位：家、間		
	1997 年底	2003 年底	2007 年底
旅館及民宿家數	-	2,904	5,036
觀光旅館	76	87	90
國際觀光旅館	54	62	60
一般觀光旅館	22	25	30
一般旅館	-	2,508	2,645
民宿	-	309	2,301
旅館及民宿客房數	-	115,109	132,689
觀光旅館	19,402	21,896	21,171
國際觀光旅館	16,845	18,776	17,733
一般觀光旅館	2,557	3,120	3,438
一般旅館	-	91,871	102,326
民宿	-	1,342	9,192

資料來源：交通部觀光局。

附註：一般旅館及民宿相關資料係自 2003 年底起統計。

（三）節慶賽會活動與遊憩區

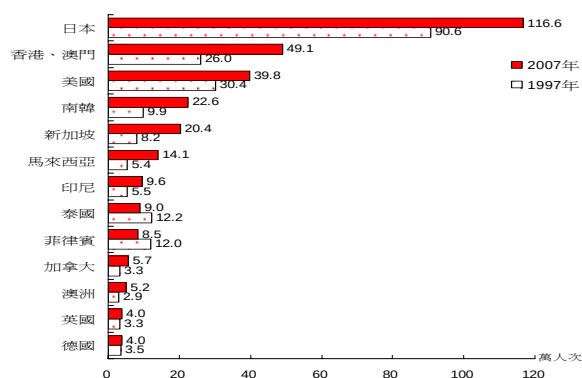
近年來觀光局推動「大型地方節慶活動」做為國際觀光市場行銷的主軸，如「2007 臺灣燈會」、「2007 臺灣美食展」及「2007 臺北國際旅展」等特別活動，分別吸引參觀民眾約 350 萬人次、16 萬人次及 20 萬人次。而國內各地亦積極舉辦各項極富地方信仰及文化特色特別活動，如貢寮海洋音樂季、溫泉美食嘉年華、客家桐花季、黑鮪魚文化季、大甲媽祖遶境、台南鹽水蜂炮及國際鐵人競賽等，藉此發揚地方特色，促進社區發展。另依交通部觀光局統計，2007 年觀光遊憩區 295 處，遊客共計 1 億 5 千萬人次，未來更朝觀光遊憩區品質提升及地方觀光活動之整合，活絡國內旅遊市場。

二、來臺旅客概況

（一）來臺旅遊旅客居住地

依交通部觀光局統計，2007 年來臺旅客 371.6 萬人次，較 1997 年增 56.6%。按國家（地區）別觀察，以日本 116.6 萬人次（占 31.4%）最多，餘依序為香港、澳門 49.1 萬人次（13.2%）及美國 39.8 萬人次（10.7%）；與 1997 年比較，日本穩居首位，美國自第 2 位退居第 3 位，南韓及新加坡增幅明顯，而泰國與菲律賓則大幅減少。因日本為來臺觀光主要客源，為使兩地交流持續加溫，我國於 2008 年舉辦「第 1 屆臺日觀光高峰論壇」，訂定 2010 年日本來臺旅客人數超越 140 萬人次目標。

來臺旅客人數－國家（地區）別

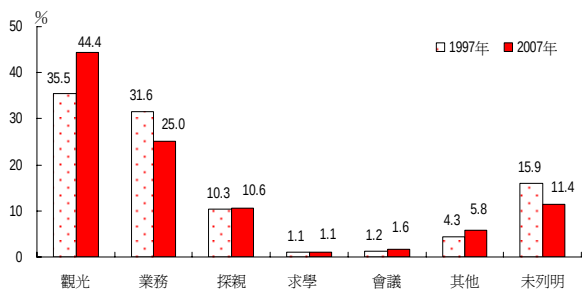


資料來源：交通部觀光局。

（二）以「觀光」為目的旅客比率續增

按來臺目的分析，以觀光占 44.4% 最多，業務 25.0% 次之，10 年來以觀光為目的比率增 8.9 個百分點，且仍穩定成長中；以「業務」為目的比重卻逐年遞減。

來臺旅客人數結構－目的別

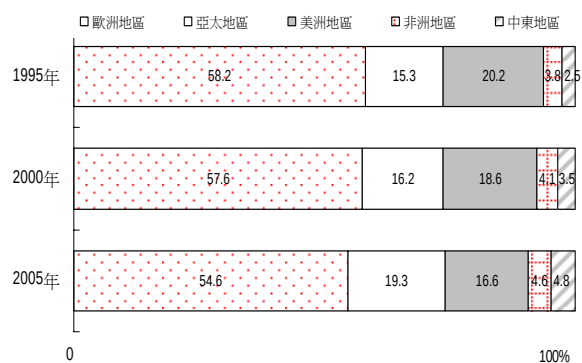


資料來源：交通部觀光局。

（三）與主要國家比較

綜觀全球旅客人潮流動趨勢，歐美地區向為全球遊客的最愛，惟隨新興觀光據點崛起及受美國 911 事件影響，亞太區域漸獲青睞。依聯合國觀光組織（World Tourism Organization, UNWTO）估計，2005 年全球入境旅客 8.0 億人次，較 1995 年增 48.4%，以歐洲地區占 54.6% 居首，亞太地區 19.3% 次之，美洲地區 16.6% 再次之；與 1995 年比較，歐、美地區均減 3.6 個百分點，亞太地區則增 4.0 個百分點，且所占比率預估將持續擴增。

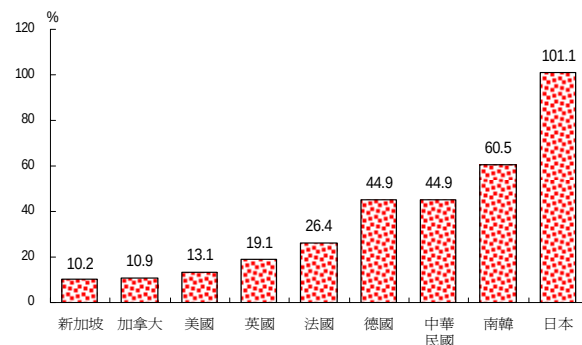
全球入境旅客結構－地區別



資料來源：UNWTO。

比較主要國家 1995-2005 年入境旅客人數變動率，我國 44.9%，低於日本 101.1%、南韓 60.5%，高於美國 13.1%。日本近年著重旅遊觀光業，結合旅遊與地方文化產業並朝國際化發展，2007 年更推出「振興海外旅遊計畫」及「旅遊日本活動」，南韓則透過「韓流」影視行銷觀光，入境旅客大幅增加。

1995-2005 年主要國家入境旅客人數變動率



資料來源：UNWTO。

（四）消費及住宿情形

2006 年來臺旅客平均停留天數 6.9 天，較 2002 年減 0.6 天。每人每日平均消費金額 211 美元，以旅館內支出費 94 美元（占 44.5%）為主，其次為購物費 49 美元（23.2%）及旅館外餐飲費 27 美元（12.8%），3 者合占逾 8 成。其中每人每日消費額，以日本旅客在臺消費額最高（每人每日 264.8 美元）。

消費及住宿情形

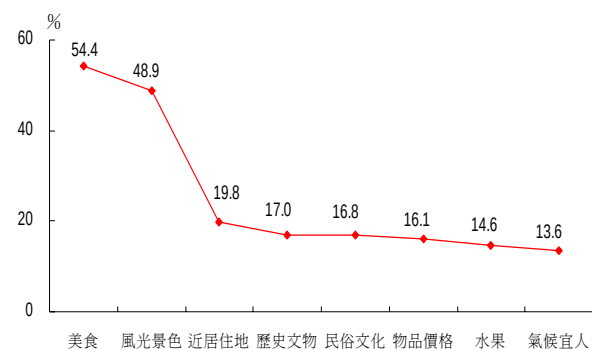
	單位：天、美元	
	2002 年	2006 年
平均停留天數	7.5	6.9
每人每日平均消費金額	204	211
旅館內支出費金額	77	94
購物費	37	49
旅館外餐飲費	30	27
在臺境內交通費	17	18
娛樂費	22	18
雜費	21	5
日本旅客在臺消費額	240.1	264.8

資料來源：交通部觀光局。

（五）旅遊誘因

觀察 2006 年吸引旅客來臺觀光之主要因素，以美食占 5 成 4 居首，風光景色近 5 成次之；歷史文物、民俗文化則不及 2 成，尚有開發潛力。目前政府積極規劃開發多元旅遊產品，如溫泉美食、農業觀光、銀髮族懷舊、登山健行運動、醫療保健及婚紗蜜月套裝旅遊行程等，增闢遊覽路線以滿足不同客層的需求。

2006 年吸引旅客來臺觀光之主要因素



資料來源：交通部觀光局。

附註：吸引旅客來臺觀光之主要因素可複選。

三、國人國內旅遊概況

隨戰後嬰兒潮逐漸退出職場，市場出現新的消費族群；少子化、女性就業及都會區人口增加，消費行為亦趨積極；加以實施週休二日制度及政府推動大型節慶活動，更帶動國人對休閒旅遊的需求。

依觀光局統計，2006 年國內旅遊支出總額 2,243 億元，國人國內旅遊比率 87.6%，其中利用假日出遊比率 74.5%，國內旅遊目的則以「觀光、休憩、度假」占 76.3% 為主，民眾透過電腦網路獲取旅遊資訊比率增至 3 成。雖國人國內旅遊過夜以住宿旅館最高，近年來因民宿的蓬勃發展，國人以住宿民宿升幅較大。

國人國內旅遊概況

	單位：億元、次、%	
	2002 年	2006 年
國人國內旅遊總花費	2,368	2,243
國人旅遊比率	89.7	87.6
平均每人旅遊次數	5.6	5.5
假日旅遊比率	73.2	74.5
旅遊目的		
以觀光、休憩、度假比率	77.7	76.3
旅遊住宿方式		
旅館	18.3	16.8
民宿	1.8	5.8
旅遊資訊來源		
透過電腦網路者	12.6	27.0

資料來源：交通部觀光局。

四、旅館及民宿營運概況

來臺旅客消費支出以旅館支出占 4 成 5 居首，而國人旅遊外宿比率亦逾 2 成，政府輔導業者提升品質，以保障遊客安全。

（一）觀光旅館

2007 年國際觀光旅館房價 3,390 元、住用率 68.6%，較 1997 年分別增 13.9% 及 4.1 個百分點，總營收 353.8 億元，亦增 10.9%，住宿旅客外籍比率 55.9%，則減 7.8 個百分點，國人入住比率大幅提高，而一般觀光旅館之住宿旅客外籍比率則維持在 57% 左右。

觀光旅館營運概況

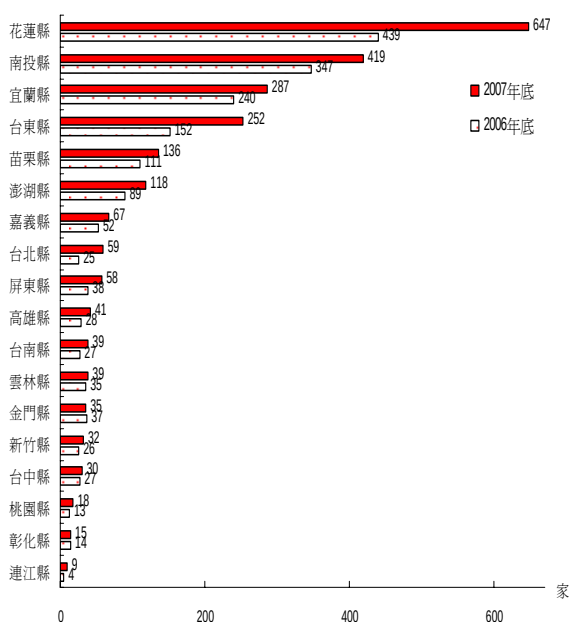
	1997 年		2007 年	
	國際	一般	國際	一般
住用率(%)	64.5	61.8	68.6	60.1
平均房價(元/夜)	2,977	1,711	3,390	2,226
總營收(億元)	318.9	17.5	353.8	36.1
房租收入(%)	35.0	48.5	42.2	46.6
餐飲收入(%)	47.4	23.8	43.5	36.3
住宿旅客人數(萬人次)	454.2	73.3	687.8	129.3
外籍旅客比率(%)	63.7	57.9	55.9	56.5

資料來源：交通部觀光局。

(二) 一般旅館及民宿

國人偏好於假日出遊，旅館於假期往往一房難求，而民宿待客親切且價位相對低廉，加以傳統農業式微，政府亦積極協助轉型為休閒農業，故近年民宿蓬勃發展。至 2007 年底一般旅館 3,252 家、民宿共計 2,800 家，在政府積極輔導合法化，國內合法一般旅館 2,645 家（占 81.3%）、合法民宿 2,301 家（82.2%）；合法民宿主要集中於花蓮、南投、宜蘭及台東等 4 縣合占 7 成。

各縣市合法民宿家數



資料來源：交通部觀光局。

五、結語

我國擁有豐富自然及人文觀光資源、多樣化中華美食及台灣小吃、國人親切友善富人情味、四季皆適合旅遊、位居亞洲轉運站、交通運輸網建置日益完善、醫療技術進步和服務佳且價格低等優勢，吸引國際觀光客來臺旅遊消費及擴大國人旅遊需求，惟創造永續觀光榮景，仍大有發展空間。

參考資料：

1. 交通部，2007 年，重要交通統計指標分析。
2. 交通部觀光局觀光資訊網，<http://taiwan.net.tw/>
3. 世界觀光組織 (UNWTO)，2008 年，<http://www.unwto.org/facts/eng/indicators.htm>
4. 交通部交通部觀光局，2006 年，來臺旅客消費及動向調查報告。
5. 交通部交通部觀光局，2002 年，來臺旅客消費及動向調查報告。
6. 交通部交通部觀光局，2006 年，國人旅遊狀況調查。
7. 交通部交通部觀光局，2002 年，國人旅遊狀況調查。

10. 輔 助 領 域

Supplemental Subjects

- 社 會 安 全

Social Security

- 運 輸 通 信

Transportation and
Communications

- 社 會 參 與

Social Participation

輔助領域：社會安全

社會福利支出		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
各級政府社會福利支出淨額①											
1	總計	百萬元	135 040	145 759	158 523	231 766	290 002	294 982	282767	280 452	531 809
2	占政府支出比率	百分比	8.6	8.3	8.7	12.1	15.7	15.7	14.2	13.7	16.9
3	占國民生產毛額比率	百分比	2.5	2.5	2.4	3.3	3.8	3.5	3.1	2.9	3.5
4	平均每人社會福利受益淨額	元	6 522	6 974	7 518	10 898	13 525	13 635	12 950	12 742	23 972
社會保險		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
公教人員保險②											
5	被保險人數	千人	560	572	581	588	598	600	574	623	629
6	平均每一被保險人之保險費	元	21 337	23 008	24 539	15 560	14 337	16 395	21 050	12 862	22 377
勞工保險											
7	被保險人數	千人	7 709	8 144	8 497	7 635	7 434	7 501	7 597	7 739	7 916
8	平均每一被保險人之保險費	元	13 919	15 580	16 657	16 946	17 349	18 222	19 175	18 508	19 031
就業保險③											
9	被保險人數	千人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	平均每一被保險人之保險費	元	-	-	-	-	-	-	-	-	-
農民健康保險											
11	被保險人數	千人	1 695	1 708	1 738	1 800	1 812	1 812	1 806	1 800	1 780
12	平均每一被保險人之保險費	元	8 276	8 294	8 290	3 926	3 048	3 103	3 100	3 097	3 090
人壽保險④											
13	平均每百人投保件數	件	42	47	55	62	70	82	99	109	121
14	平均每件保險費	元	23 120	23 265	23 481	23 053	23 171	23 296	22 296	21 705	21 201
社會救助		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
低收入											
15	人數	千人	115	118	116	115	116	116	125	137	156
16	低收入人數占總人口比率	百分比	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.7
17	戶數	戶	43 780	46 279	48 182	48 580	49 307	49 780	54 951	58 310	66 467
18	低收入戶數占總戶數比率	百分比	0.8	0.8	0.9	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9	1.0
低收入生活扶助金額⑤											
19	家庭及就學補助金額	百萬元	579	663	1 841	2 119	2 286	2 417	2 583	2 840	3 158
20	其他	百萬元	-	704	764	776	779	843	878	864	875
身心障礙											
21	總計	千人	227	264	313	394	457	500	571	649	711
22	肢體障礙	千人	112	130	150	182	206	220	248	281	306
23	智能障礙	千人	42	45	49	55	60	61	65	68	71
24	多重障礙	千人	33	35	39	44	50	53	60	66	72
25	聽覺或平衡機能障礙	千人	7	13	24	35	43	50	59	69	77
26	慢性精神病	千人	-	-	-	12	24	32	41	48	54
27	身心障礙人數占總人口比率	百分比	1.1	1.3	1.5	1.8	2.1	2.3	2.6	2.9	3.2
中低收入老人生活津貼⑥											
28	核付人數	千人	-	-	84	315	273	157	192	191	205
29	核付金額	百萬元	-	-	1 792	10 982	15 568	10 591	8 978	9 994	10 426
老年農民福利津貼⑦											
30	核付人數	千人	-	-	-	315	366	426	442	588	636
31	核付金額	百萬元	-	-	-	5 628	12 427	14 210	15 743	24 327	23 189
敬老福利生活津貼											
32	核付人數	千人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	核付金額	百萬元	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34	中低收入老人生活津貼、老年農民福利津貼及敬老福利生活津貼占65歲以上人口比率	百分比	-	-	5.4	38.6	37.8	33.3	35.0	41.8	43.8

附 註：①社會福利支出資料2000會計年度係指1999年下半年及2000年全年。

②公務人員保險自1958年9月開始辦理，1999年5月31日起，與私立學校教職員保險合併為公教人員保險，本表1998年以前數字僅含公務人員保險資料，1999年數字為1至5月公務人員保險及私立學校教職員保險及6至12月公教人員保險。

③就業保險自2003年1月開始實施。

④自1998年起個人壽險含個人年金保險。

⑤低收入戶生活扶助金額中，家庭及就學生活補助金額1994年起包含省及中央補助金額，其他包括以工代賑、子女教育補助、喪葬補助及節日慰問；1995（含）年以前為台灣地區資料，1996年起為台灣地區資料。

⑥中低收入老人生活津貼，自1993年7月開辦，並於1994年7月及1995年1月起放寬請領條件；1997年7月起，依中低收入老人生活津貼發放審核要點辦理並實施總檢查。

⑦老年農民福利津貼及敬老福利生活津貼分別自1995年8月及2002年6月起開辦，後者係溯自2002年1月實施；為進一步擴大照顧範圍，立法院於2003年6月通過「敬老福利生活津貼暫行條例」修正案，將領取勞工保險老年給付、公教人員保險養老給付及軍人保險退伍給付尚未折抵完竣之廿餘萬老人轉納為適用對象。

Supplemental Subjects : Social Security

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Social Security Expenditure	
Net expenditdure on social welfare by general government①									
396 981	323 615	345 148	344 503	353 411	368 896	...	million NT\$	1	Amount
17.5	15.1	15.6	15.4	15.3	16.3	...	%	2	As % of total expenditure
3.9	3.1	3.2	3.0	3.0	3.0	...	%	3	As % of GNP
17 769	14 406	15 297	15 212	15 548	16 163	...	NT\$	4	Average benefits per person
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Social Insurance	
Government employees' & school staffs' insurance②									
629	627	623	617	591	589	591	1,000	5	Number of insureds
26 233	26 390	26 586	26 751	27 827	28 051	28 363	NT\$	6	Premium per insureds
Labor insurance									
7 779	7 858	8 103	8 342	8 541	8 681	8 799	1,000	7	Number of insureds
19 369	19 530	17 627	17 765	17 931	18 336	18 766	NT\$	8	Premium per insureds
Employment insurance ③									
-	-	5 025	5 242	5 369	5 447	5 508	1,000	9	Number of insureds
-	-	3 303	3 318	3 375	3 453	3 527	NT\$	10	Premium per insureds
Farmers' health insurance									
1 767	1 749	1 710	1 677	1 646	1 623	1 601	1,000	11	Number of insureds
3 084	3 039	3 104	3 114	3 101	3 096	3 087	NT\$	12	Premium per insureds
Life insurance ④									
135	144	159	166	176	184	196	no.	13	Number of insurance cases per 100 population
22 295	25 923	31 100	33 403	35 521	36 248	42 011	NT\$	14	Average premium per case
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Social Relief	
Low income									
163	171	188	204	211	218	221	1,000	15	Persons
0.7	0.8	0.8	0.9	0.9	1.0	1.0	%	16	As % of total population
67 191	70 417	76 406	82 783	84 823	89 902	90 682	no.	17	Households
1.0	1.0	1.1	1.2	1.2	1.2	1.2	%	18	As % of total households
Living assistance for low income households⑤									
3 362	3 364	3 544	3 808	4 020	4 150	4 250	million NT\$	19	Family & student subsidies for living
780	810	908	905	982	968	961	million NT\$	20	Others
Handicapped									
754	831	861	909	938	981	1 021	1,000	21	Number of persons
324	355	365	381	389	400	403	1,000	22	Physically handicapped
74	77	78	82	84	87	91	1,000	23	Mentally retarded
74	82	82	86	89	94	99	1,000	24	Multiple-function impairments
83	90	93	98	101	105	111	1,000	25	Deaf or auditory handicapped
60	69	76	83	87	91	97	1,000	26	Chronic psychopath
3.4	3.7	3.8	4.0	4.1	4.3	4.4	%	27	Number of handicapped as % of total population
Median and low income subsidies for the aged⑥									
181	182	174	156	148	141	135	1,000	28	Number of persons
9 824	9 993	9 879	9 260	8 929	8 673	8 467	million NT\$	29	Amount
Living allowance for aged farmers⑦									
656	670	677	689	697	703	707	1,000	30	Number of persons
23 245	23 761	24 130	32 107	33 199	41 216	45 711	million NT\$	31	Amount
Living allowance for aged citizens									
-	424	639	688	746	795	842	1,000	32	Number of persons
-	13 771	18 458	23 764	25 973	27 914	29 617	million NT\$	33	Amount
42.4	62.8	71.4	71.3	71.8	71.7	71.9	%	34	Aged 65 and over received living allowance as % of total aged

Notes: ①Figures in FY2000 are from Jul. 1999 to Dec. 2000.

②The government employees' insurance program (GEI) launched in September 1958 has been incorporated with Insurance for the Teaching and Administrative Staffs of Private School (ITASPS) into Government Employees' and School Staffs' Insurance (GESSI) since May 31, 1999. Data before 1998 covered GEI only, and data of 1999 were summations of GEI and ITASPS from Jan. to May, with GESSI from Jun. to Dec.

③The employment insurance program was implemented in January 2003.

④Annuity has been included in individual life insurance since 1998.

⑤Low-income households refer to households qualified by "Social Assistance Law". Since 1994, Family and Student Subsidies for living subsidies include allowance by provincial and central governments. Figures for "others" include Work Relief, Education Subsidies, Funeral Subsidies and Festival Grants.

⑥Living allowance for the aged with media and low income was launched in July 1993, and qualifications have been eased since July 1994 and Jan. 1995 gradually. The number was decreasing because of restriction the beneficiaries' qualifications from July 1997.

⑦Living allowance for old farmers and old citizens were launched in August 1995 and June 2002, respectively. The latter was implemented back from Jan. 2002. The old person received old-age benefit payments enlarged to included the aged 65 and over who had got old-age benefit payments for "Labor Insurance" "Government Employees' School Staffs' Insurance" and "Insurance for Retired Soldiers" according to "The Old-Age Citizens' Welfare Living Allowance Program" passed by Legislative Yuan from June 2003.

輔助領域：社會安全、運輸通信

福利服務		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
身心障礙福利機構											
35	機構數	家	-	85	95	96	113	130	138	144	178
36	收容人數	人	-	-	-	-	-	-	-	6 547	6 776
老人安養機構⑧											
37	機構數	家	-	41	41	45	48	50	50	54	53
38	安養人數	人	-	8 579	8 442	8 250	8 439	6 797	8 429	7 984	8 049
老人養護機構⑨											
39	機構數	家	-	12	13	16	16	20	33	183	475
40	養護人數	人	-	666	675	839	844	1 049	1 350	4 116	9 688
托兒所⑩											
41	所數	所	3 742	3 664	3 650	3 288	2 222	2 304	2 449	2 715	3 345
42	收托人數	千人	232	230	234	223	235	246	249	259	310
兒童及少年安置及教養機構											
43	機構數	所	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44	收容人數	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-
45	兒童及少年福利服務中心家數⑪	家	-	19	14	17	15	10	17	25	27
46	兒童及少年受虐人數⑫	人	-	-	-	-	-	-	-	-	6 059
47	兒童及少年受虐比率	千分比	-	-	-	-	-	-	-	-	1.04
48	18歲以下離家出走人口率	人/10萬人	-	43.82	84.7	122.07	131.16	131.67	167.01	178.48	189.32
婦女福利服務中心⑬											
49	機構數	家	-	18	15	65	62	73	83	43	39
50	服務人次	千人次	-	152	133	212	133	141	276	410	508
婦女中途之家、庇護中心⑭											
51	機構數	家	-	20	17	23	23	29	30	28	30
52	收容人次	人次	-	138	73	191	322	402	579	545	532

運輸通信

陸上運輸		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
53	鐵路列車每日平均行駛次數	次	1 014	1 016	1 010	1 007	990	1 022	1 070	1 095	1 083
54	鐵路旅客運輸延人公里	百萬延人公里	9 357	9 552	9 515	9 499	9 032	9 507	10 305	11 020	12 624
55	公路旅客運輸延人公里	百萬延人公里	24 227	19 410	17 995	16 151	15 421	14 417	14 298	14 247	14 657
56	每萬人汽車登記數	輛	1 744	1 905	2 056	2 199	2 324	2 435	2 476	2 426	2 514
57	每萬人機車登記數	輛	3 686	3 756	3 803	3 998	4 324	4 623	4 802	4 960	5 128
58	捷運客運人數	千人次	9	-	-	-	11 204	31 080	60 781	126 952	268 588
59	捷運客運延人公里	百萬延人公里	-	-	-	-	57	244	512	1 031	2 042

水運及空運		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
60	各港進出旅客人數	千人次	204	222	160	162	177	230	279	484	482
61	國內航線班機旅客人數	千人次	14 875	18 442	23 299	28 773	35 902	37 400	33 294	32 534	26 650
62	國際航線班機旅客人數	千人次	12 117	12 887	13 673	14 954	16 157	17 069	16 440	17 808	19 780

通信與通訊設備		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
63	每百人市內電話用戶數	戶數	35.7	37.9	40.2	43.0	46.5	50.0	52.4	54.5	56.8
64	每百人行動電話用戶數	戶數	1.9	2.6	2.8	3.6	4.5	6.9	21.6	52.2	80.2
網際網路帳號數											
65	總計	千戶	-	-	-	21	165	429	1 665	Ⓘ 1 582	Ⓘ 4 636
66	寬頻帳號數	千戶	-	-	-	-	-	-	-	4	Ⓘ 96
67	家庭連網普及率	百分比	-	-	-	-	-	-	-	-	-

附註：⑧安養機構安養人數含附設養護設施之養護人數。

⑨養護機構數1999年及2000年擴增係因1997年老人福利法修正給予未立案之安養養護機構2年實施緩衝期，積極輔導改善所致。2000年起含長期照護機構。

⑩自1995年起，部分社區托兒所取消或合併、附設於小學之內；1995年（含）以前為台灣地區資料，1996年起為台閩地區資料，

⑪兒童及少年福利服務中心2003年(含)以前為兒童福利服務中心資料。

⑫兒童及少年受虐人數歷年均為台灣地區資料。

⑬婦女福利服務中心資料1999年以後不含政黨工作站。

⑭婦女福利服務中心及中途之家、庇護中心資料1995年（含）以前為台灣地區資料，1996年起為台閩地區資料。

Supplemental Subjects : Social Security 、Transportation and Communications

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Benefit Service	
								Welfare institutions for handicapped	
193	223	241	244	244	248	254	no.	35	Number of institutions
7 413	12 611	14 540	15 584	15 905	16 370	17 002	no.	36	Number of lodged persons
								Caring institutions for the aged ⑧	
50	53	49	49	47	43	43	no.	37	Numbers
7 500	7 480	7 563	7 609	7 544	6 704	6 622	no.	38	Caring persons
								Nursing institutions for the aged ⑨	
608	726	778	837	865	901	959	no.	39	Numbers
13 099	17 250	19 853	22 642	24 815	27 792	30 029	no.	40	Number of nursing persons
								Child day-care center ⑩	
3 600	3 897	4 082	4 257	4 307	4 213	3 870	no.	41	Number of institutions
319	327	303	300	290	268	249	1,000	42	Number of children
								Education and nurture institutions for Child & Juvenile	
-	-	-	77	86	89	95	no.	43	Number of institutions
-	-	-	2 844	2 943	3 010	3 158	no.	44	Number of inmates
28	25	22	52	52	56	56	no.	45	Number of child & juvenile welfare centers ⑪
6 927	6 902	8 013	7 837	9 897	10 093	13 566	no.	46	Number of mistreated children & juvenile ⑫
1.21	1.23	1.46	1.45	1.87	1.95	2.68	%	47	Percentage of mistreated children & juvenile
225.09	211.71	206.53	200.71	212.07	197.29	167.63	per 100,000 pop.	48	Percentage of population aged under 18 run away from home
								Welfare center for women ⑬	
44	40	41	55	60	62	77	no.	49	Number of institutions
506	649	595	650	497	562	568	1,000	50	Number of service (person-times)
								Housing for women ⑭	
28	27	37	43	49	40	37	no.	51	Number of institutions
616	853	1 129	1 371	1 753	1 924	1 902	no.	52	Number of inmates (person-times)

Transportation and Communications

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Railroad and Highway	
1 056	1 083	1 108	1 105	1 110	1 051	1 074	no.	53	Number of trains operate daily
12 269	12 148	11 178	12 051	12 255	12 352	15 769	mn passenger-km	54	Railroad passengers transportation
15 237	⑩ 15 770	⑩ 15 744	⑩ 15 778	⑩ 16 100	⑩ 16 386	15 979	mn passenger-km	55	Highway passengers transportation
2 558	2 630	2 714	2 816	2 928	2 951	2 948	no.	56	Number of automobiles per 10,000 population
5 237	5 321	5 471	5 639	5 795	5 926	6 073	no.	57	Number of motorcycles per 10,000 population
289 643	324 434	316 189	350 142	360 730	383 948	416 230	1,000	58	MRT passengers
2 223	2 469	2 441	2 680	2 742	2 999	3 299	mn passenger-km	59	MRT passengers transportation
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Harbor and Civil Aviation	
551	465	363	394	405	315	426	1,000	60	Passengers arriving and leaving harbors
24 614	21 890	20 052	20 995	19 294	17 365	12 711	1,000	61	Passengers by domestic flight
19 501	20 063	15 913	20 756	22 485	23 774	24 432	1,000	62	Passengers by international flight
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Telecommunications	
57.4	58.2	59.1	59.6	59.8	58.9	57.9	no.	63	Number of local telephone subscribers per 100 population
97.2	108.3	114.1	100.3	97.4	101.6	105.8	no.	64	Number of cellular subscribers per 100 population
								Number of internet subscribers	
6 232	7 459	7 828	8 036	7 271	7 037	5 974	1,000	65	Total
1 170	2 110	3 048	3 755	4 345	4 506	4 794	1,000	66	Number of broadband subscribers
-	53.0	57.0	60.7	66.6	71.7	71.3	%	67	Rate of household with internet

Notes : ⑧ Figures for caring persons in caring institutions include number of nursing persons in subsidiary nursing installations.

⑨ The increases of the numbers of nursing institution 1999 and 2000 are owing to the 1997 revision of "Elders' Welfare Law" which allowed the illegitimate institutions improve themselves to be legitimated. Figures since 2000 includes data of long-time nursing institutions.

⑩ Part of the community child day care centers were abolished or merged from 1995. Data for child day care center covered Taiwan area only before 1995 and Taiwan-Fukien area since 1996.

⑪ Data for juvenile & child welfare center covered child data only before 2004.

⑫ All numbers of mistreated children & Juvenile cover only Taiwan area.

⑬ Data of welfare center for women excluded that of the political parties' service centers since 1999.

⑭ Data of welfare center and housing for women covered Taiwan area only before 1995 and covered Taiwan-Fukien area from 1996.

輔助領域：社會參與

社會參與		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
立法委員現有人數											
68	總數	人	125	157	152	153	164	157	155	224	220
69	男	人	-	-	-	136	142	135	133	181	178
70	女	人	-	-	-	17	22	22	22	43	42
縣市長當選人數											
71	總數	人	-	23	-	-	-	23	-	-	-
72	男	人	-	22	-	-	-	20	-	-	-
73	女	人	-	1	-	-	-	3	-	-	-
縣市議員當選人數											
74	總數	人	-	-	883	-	-	-	891	-	-
75	男	人	-	-	750	-	-	-	740	-	-
76	女	人	-	-	133	-	-	-	151	-	-
投票率											
77	總統選舉	百分比	-	-	-	-	76.0	-	-	-	82.7
78	立法委員選舉	百分比	72.0	-	-	67.7	-	-	68.1	-	-
79	縣市長選舉	百分比	-	70.7	-	-	-	65.9	-	-	-
80	縣市議員選舉	百分比	-	-	73.1	-	-	-	62.7	-	-
81	台北市市長選舉	百分比	-	-	78.5	-	-	-	80.9	-	-
82	台北市市議員選舉	百分比	-	-	78.5	-	-	-	80.9	-	-
83	高雄市市長選舉	百分比	-	-	80.6	-	-	-	80.4	-	-
84	高雄州市議員選舉	百分比	-	-	80.7	-	-	-	80.5	-	-
其他		單位	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
85	寺廟教堂數 ^⑤	所	17 025	17 020	16 220	16 158	12 367	12 452	12 492	12 548	12 533
86	信徒人數 ^⑤	千人	10 700	10 989	11 155	11 131	1 544	1 575	1 589	1 624	1 577
87	神職人員數 ^⑤	人	119 093	120 020	122 617	123 027	5 743	6 041	5 297	6 104	5 835
職業團體											
88	團體數	個	6 828	6 914	6 973	7 000	7 193	7 533	7 771	8 251	8 512
89	個人會員數參與率	百分比	25.1	-	26.5	25.6	-	-	-	25.3	-
90	工會團體數	個	3 657	3 689	3 706	3 704	3 700	3 714	3 732	3 804	3 836
91	工會個人會員數	千人	3 058	3 172	3 278	3 136	3 048	2 953	2 921	2 927	2 868
92	組織率	百分比	48.1	49.5	48.9	46.6	44.6	42.2	41.1	40.0	38.5
社會團體											
93	團體數	個	8 190	9 089	9 995	10 965	11 788	12 825	13 783	15 309	16 879
94	個人會員數參與率	百分比	15.7	-	19.5	19.5	-	-	-	23.5	-
捐血概況											
95	捐血人次	千人次	1 175	1 214	1 312	1 139	1 261	1 340	1 402	1 501	1 544
96	捐血量	千袋(250c.c)	1 180	1 243	1 312	1 419	1 566	1 676	1 792	1 907	1 984
社區發展協會社區戶數											
97	總計	千戶	-	2 421	2 611	3 295	3 447	3 817	3 993	4 296	4 930
98	占總戶數比率	百分比	-	44.7	46.9	57.5	57.2	61.5	62.7	65.8	73.8
社會福利服務志工隊											
99	隊員總人數	人	-	-	-	-	35 272	34 176	38 601	45 029	56 676
100	占總人口比率	百分比	-	-	-	-	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3
101	平均每一志工每週服務時數	時	-	-	-	-	1.7	2.2	2.0	1.9	1.9
集會遊行											
102	總數	件	4 205	5 971	11 294	6 678	3 577	4 152	7 808	1 265	2 304
103	政治性	件	3 163	4 076	9 711	5 226	2 414	3 270	6 880	504	1 609
104	社會性	件	920	1 722	1 479	1 261	1 045	813	877	676	607
105	經濟性	件	68	80	45	131	82	47	38	50	59

附註：⑤1995年(含)以前含未立案數。

Supplemental Subjects : Social Participation

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Social Participation	
Number of legislator									
207	224	223	217	220	219	217	no.	68	Total
166	176	175	169	173	173	171	no.	69	male
41	48	48	48	47	46	46	no.	70	female
County governor and mayor nominees elected									
23	-	-	-	23	-	-	no.	71	Total
21	-	-	-	21	-	-	no.	72	male
2	-	-	-	2	-	-	no.	73	female
Councilor of county and city nominees elected									
-	897	-	-	901	-	-	no.	74	Total
-	699	-	-	667	-	-	no.	75	male
-	198	-	-	234	-	-	no.	76	female
Rate of election									
-	-	-	80.3	-	-	-	%	77	President
66.2	-	-	59.2	-	-	-	%	78	Legislator
66.5	-	-	-	66.2	-	-	%	79	County governor and mayor
-	55.6	-	-	66.3	-	-	%	80	Councilor of county and city
-	70.6	-	-	-	64.5	-	%	81	Taipei city mayor
-	70.6	-	-	-	64.5	-	%	82	Taipei city councilor
-	71.4	-	-	-	67.9	-	%	83	Kaohsiung city mayor
-	71.4	-	-	-	68.0	-	%	84	Kaohsiung city councilor
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Units	Others	
12 970	14 647	14 739	14 536	⑩ 14 654	14 730	14 841	no.	85	Number of temple and church ⑩
1 631	1 656	1 553	1 526	1 522	1 519	1 537	1,000	86	Number of believer ⑩
5 903	6 417	6 465	6 598	⑩ 6 573	6 513	6 630	no.	87	Number of Clergymen ⑩
Trade association									
8 756	9 040	9 240	9 485	9 595	9 853	9 981	no.	88	Total
-	-	26.3	-	-	-	-	%	89	Personal membership as % of population
3 945	⑩ 4 120	⑩ 4 185	⑩ 4 317	⑩ 4 335	⑩ 4 500	4 574	no.	90	Labor union
2 880	⑩ 2 866	⑩ 2 908	⑩ 2 971	⑩ 2 992	⑩ 2 985	3 027	1,000	91	Labor union personal members
39.4	⑩ 38.5	⑩ 38.4	⑩ 37.8	⑩ 37.0	⑩ 36.0	35.8	%	92	Organization rate
Social association									
18 695	20 454	22 470	24 303	26 135	28 027	30 047	no.	93	Total
-	-	34.9	-	-	-	-	%	94	Personal membership as % of population
General conditions of blood supply									
1 602	1 691	1 698	1 781	1 721	1 701	1 801	1,000	95	Blood donors
2 065	2 182	2 212	2 332	2 290	2 270	2 393	1,000	96	Blood collection (250ml bag)
Number of household of communities development association									
5 710	5 409	5 812	5 843	6 239	⑩ 6 621	6 544	1,000	97	Total
83.9	78.1	82.5	81.4	85.5	⑩ 89.5	87.1	%	98	As % of total households
Persons of social welfare volunteer service									
58 734	50 266	58 671	64 822	78 528	⑩ 96 225	108 745	no.	99	Total
0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.4	0.5	%	100	As % of population
1.8	1.7	1.6	1.6	1.6	⑩ 1.7	2.0	hours	101	Average hours of volunteer per week
Cases of assemblies and parades									
5 628	5 856	1 448	5 464	6 812	4 407	2 997	no.	102	Total
4 536	4 867	653	4 739	5 929	3 557	2 398	no.	103	Political
929	862	673	622	719	599	451	no.	104	Social
121	87	80	67	106	112	94	no.	105	Economical

Notes : ⑩The data of 1995 and earlier included not-registered figures.

資料來源

來源	指標號序
財政部統計處「財政統計年報」	1-4
行政院主計處	3
臺灣銀行「公教人員保險統計」	5-6
勞工保險局「勞工保險統計年報」	7-12, 30-33
中華民國人壽保險商業同業公會	13-14
財團法人保險事業發展中心	13-14
內政部「內政統計月報」	15-29
內政部「內政統計年報」	4, 34-47, 49-52, 85-89,93-94,97-101
內政部	68-70
內政部警政署	48, 102-105
交通部「交通統計年報」	53
交通部「交通統計月報」	54-62
國家通訊傳播委員會	63-66
立法院「立法院統計年報」	68-70
財團法人資訊工業策進會「我國家庭之寬頻、行動與無線應用現況與需求調查」	67
中央選舉委員會「選舉資料庫」	71-84
行政院勞工委員會「勞動統計月報」	90-92
台灣血液基金會「台灣血液基金會年報」	95-96

名詞解釋

社會福利支出

社會福利支出包括社會保險、社會救助、福利服務、國民就業、醫療保健等支出。

公教人員保險

公務人員保險自 1958 年 9 月開始辦理，1999 年 5 月 31 日起，與私立學校教職員保險合併為公教人員保險，其保障範圍包括殘廢給付、養老給付、死亡給付及眷喪給付。

勞工保險

1950 年 3 月開始辦理，其保障的範圍，包括普通事故保險之生育給付、傷病給付、殘廢給付、老年給付、死亡給付及職業災害保險之各種給付。

就業保險

主要在提供勞工於遭遇非自願性失業事故時，獲得失業給付、提早就業獎助津貼、職業訓練生活津貼及健保費補助等之保障；於 2003 年 1 月開始實施。

農民健康保險

保障農民經濟生活安定為目的之社會保險措施。依據農民健康保險條例規定，其保障範圍包括生育給付、殘廢給付及喪葬給付；於 1985 年 10 月開始試辦，1989 年 7 月全面實施。

人壽保險

平均每百人投保件數=年底個人及團體壽險有效契約投保件數/年底人口數*100。
平均每件保險費=個人壽險保險費收入/個人壽險年初及年底有效契約數之平均。

低收入戶

低收入戶係指符合「社會救助法」認定標準者低收入戶；指經申請戶籍所在地直轄市、縣市政府主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市政府主管機關公告之當年度一定金額者。

身心障礙

係指個人因生理或心理因素致其參與社會及從事生產活動功能受到限制或無法發揮，經鑑定符合中央衛生主管機關所定障礙等級並領有身心障礙手冊者。

肢體障礙：係指由於發育遲緩，中樞或周圍神經系統發生病變，外傷或其他先天或後天性骨骼肌肉系統之缺損或疾病而形成肢體障礙致使自立生活困難者。

智能障礙：係指成長過程中，心智的發展停滯或不完全發展，導致認知、能力和社會適應有關之智能技巧的障礙者。

聽覺或平衡機能障礙：聽覺機能障礙係指由於各種原因導致聽覺機能永久性缺損者。平衡機能障礙係指因平衡器官失常引致之平衡障礙者。

慢性精神病：係指由於罹患精神病，經必要適當醫療，未能痊癒且病情已經慢性化，導致職業功能、社交功能與日常生活適應上發生障礙，需要家庭、社會支持及照顧者。其範圍包括精神分裂症、情感性精神病、妄想病、老年期及初老期精神病狀態、其他器質性精神病狀態、其他非器質性精神病狀態、源發於兒童期之精神病。

中低收入老人生活津貼

政府自 1994 年起核發中低收入老人生活津貼，並於 1998 年 6 月 3 日公布實施「中低收入老人生活津貼發給辦法」，凡中低收入戶年滿 65 歲以上未獲安置收容的老人所申請之生活津貼。

老年農民福利津貼

依據「老年農民福利津貼暫行條例」規定辦理，於 1995 年 5 月 31 日公布實施，每人每月發放新台幣 3 千元，2004 年 1 月起提高為 4 千元，

2006 年 1 月起提高為 5 千元，2007 年 7 月起提高為 6 千元。

敬老福利生活津貼

依據「敬老福利生活津貼暫行條例」規定辦理，於 2002 年 5 月 22 日公布實施，並追溯自同年 1 月起核付，每月發放新台幣 3 千元。

老人安養機構

以安養自費老人或留養無扶養義務之親屬或扶養義務之親屬無扶養能力之身體健康、行動方便之老人為目的之老人福利機構。依機構性質可分公、私立兩種，而公、私立機構又可各自區分為公費與自費兩種。

老人養護機構

安養與照護罹患長期慢性病或癱瘓老人為目的之老人福利機構。依機構性質可分公、私立兩種，而公、私立機構又可各自區分為公費與自費兩種。

兒童及少年

依兒童及少年福利法第 2 條規定，所稱兒童，指未滿 12 歲之人，所稱少年，指 12 歲以上未滿 18 歲之人。

托兒所

針對初生滿 1 月至未滿 6 歲之學齡前幼童所提供之一教保性托育照顧的服務機構。其宗旨以促進幼兒身心健康與平衡發展，藉以增進兒童福利，並配合家庭需要，協助撫育幼兒。其可分為托嬰部與托兒部，托嬰部服務對象為滿 1 月至未滿 2 歲者，托兒部服務對象為滿 2 歲至未滿 6 歲者。

兒童及少年安置及教養機構

指依兒童及少年福利法第 18 條第 1 項第 8、9、10 款、第 33 條、第 36 條第 1 項及第 41 條第 1 項規定為服務對象而設立之機構。

兒童及少年福利服務中心

依據兒童及少年福利法規定辦理之兒童少年福利機構之一。其主要功能為提供區域內諮詢、諮詢、親子活動、親職教育、課後照顧、急難救助、父母成長、諮詢輔導、轉介服務及文康休閒活動等福利服務。

兒童及少年受虐

係指兒童及少年遭受虐待、疏忽或其他迫害的情事，政府有關單位依法應給予保護。

18 歲以下離家出走人數

係指未滿 18 歲之兒童及少年離家出走而不知去向，警察機關依失蹤人之家長（法定代理人）、家屬或親屬報案查尋之失蹤人口。

$\text{人口率} = \text{上述失蹤人口} / \text{兒童及少年年中人口數} * 100,000。$

婦女福利服務中心

係運用社會工作方法之個案工作、團體工作、社區組織與社區發展等方式。為社區居民及所有婦女提供服務的機構。主要服務項目包括心理諮詢、法律輔導、技藝訓練、就業輔導、休閒活動、衛生保健、親職教育、婚姻諮詢、家庭諮詢服務等。

婦女中途之家、庇護中心

凡針對遭受強暴、被虐及其他不幸之婦（少）女所提供短暫庇護、收容之場所（不包括雛妓）。目前臺北市政府使用「婦女中途之家」取替「不幸婦女中途之家」。

鐵路運輸延人公里

在某一特定期間內，鐵路旅客列車運送旅客之運程總和。即旅客人數與其運程乘積之和，以延人公里為單位。

公路運輸延人公里

為各班次客運人數與其行駛公里相乘積之總和。

車輛登記數

係指向主管監理單位辦理登記領有統一牌照之車輛數。軍車及未領牌

照或領有臨時牌照車輛均不包括在內。

$\text{每萬人汽車登記數} = \text{汽車登記數} / \text{年底人口數} * 10,000。$

$\text{每萬人機車登記數} = \text{機車登記數} / \text{年底人口數} * 10,000。$

捷運客運延人公里

捷運客運人數係指營運時間內系統載運旅客並完成旅次行為之旅客數。捷運客運延人公里為各班次旅客人數與運輸公里乘積之總和。

各港進出旅客人數

指搭客船或客貨船進出各港之旅客人數。

國內(際)航線班機旅客人數

係指搭乘國內(際)航線飛機、下飛機之旅客，過境旅客僅算一次。

每百人市內電話用戶數

市內電話用戶數係指租用市內電話設備用戶之總數。

$\text{每百人市內電話用戶數} = \text{市內電話用戶數} / \text{年底人口數} * 100。$

每百人行動電話用戶數

行動電話用戶數係指租用行動電話設備用戶之總數。

$\text{每百人行動電話用戶數} = \text{行動電話用戶數} / \text{年底人口數} * 100。$

網際網路帳號數

網際網路業務之用戶總數。

寬頻帳號數：Broadband，傳輸通道容量在原級速率以上的服務或系統。

【註：美規之原級速率為 T1（1.544Mbps），歐規之原級速率為 E1（2.048Mbps）】

家庭連網普及率

$\text{連網家庭戶數} / \text{家庭總戶數} * 100。$

投票率

$\text{投票數} / \text{選舉人數} * 100。$

信徒人數

指參與各宗教、寺廟、教會（堂）辦理之各項宗教活動的信仰者人數。

神職人員

指各宗教寺廟、教堂及教會負責神（佛）職工作之人員。包括主持人員、行政人員及傳教人員。

職業團體

人民團體因同一業務而結合者為職業團體，其範圍包括工會、農會、漁會、商業會、工業會及自由職業團體等。

$\text{個人會員數參與率} = (\text{職業團體個人會員數} + \text{工會個人會員數} + \text{農漁會人數}) / \text{年底人口數} * 100。$

$\text{組織率} = \text{工會個人會員數} / (\text{事業單位受僱者} + \text{非農自營作業者} + \text{非農無酬家屬工作者}) * 100。$

社會團體

以推展文化、學術、醫療、衛生、宗教、慈善、體育、聯誼、社會服務或其他以公益為目的，由個人或團體組成之團體。

$\text{個人會員數參與率} = \text{社會團體個人會員數} / \text{年底人口數} * 100。$

社區發展協會

依據社區發展工作綱要所成立之推動社區發展工作之組織。

社會福利服務志工隊

$\text{占總人口比率} = \text{志工隊員總人數} / \text{年底人口數} * 100。$

$\text{平均每一志工每週服務時數} = (\text{志工服務總時數} / \text{志工隊員總人數}) / 52。$

集會

依「集會遊行法」第二條規定，係指於公共場所或公眾得出入之場所舉行會議、演說或其他聚眾活動。

遊行

依「集會遊行法」第二條規定，係指於市街、道路、巷弄或其他公共場所或公眾得出入之場所集體行進。

資訊通信科技發展概況

隨知識經濟時代來臨，資訊與通訊科技（Information and Communication Technology, ICT）的重要性與日俱增，成為各國提升競爭力的關鍵。本文主要說明我國 ICT 基礎建設使用情形，ICT 生產、研發與貿易概況，以及與主要國家之比較。

一、ICT 發展情形

20 世紀末電子、資訊、電信等基礎科學突飛猛進，掀起新的產業技術革命，對經濟、社會與文化均造成巨大影響，加以其後網際網路蓬勃發展，顛覆以資本及勞力為主的傳統經濟，ICT 躍升為知識經濟時代發展的動力，其技術的提升與運用，成為企業與國家具備全球競爭力的決定性關鍵。先進國家均積極將 ICT 列為施政發展重點，我國亦於 2001 年成立行政院國家資訊通信發展推動小組積極推動。以下分別說明我國 ICT 之投入及產出概況。

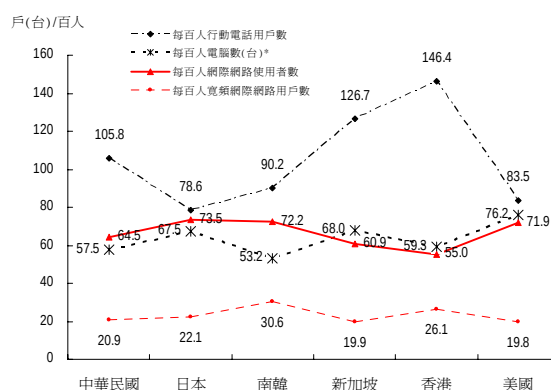
（一）ICT 基礎建設

發展 ICT 基礎建設為各國推動資訊政策的首要任務。依國家通訊傳播委員會(NCC)統計，2007 年我國每百人行動電話用戶數 105.8 戶，較 2001 年增 8.6 戶；每百人電腦數 57.5 台，增 35.2 台；每百人網際網路使用者數 64.5 人，增 29.6 人；每百人寬頻網際網路用戶數 20.9 戶，亦增 15.8 戶，顯示我國 ICT 基礎建設仍持續提升中。

依國際電信聯盟（International Telecommunication Union, ITU）統計，2007 年全球 211 個經濟體，每百人行動電話用戶數以阿拉伯聯合大公國 173.4 戶為最高，澳門 165.1 戶次之，香港 146.4 戶居第 6，我國 105.8 戶，高於日本、南韓及美國。個人電腦普及方面，2005 年美國每百人個人電腦數 76.2 台，我國 57.5 台，高於南韓 53.2 台。網路使用方面，2007 年每百人網際網路使用者數以巴貝多 95.3 人為最

高，荷蘭 91.4 人次之，日本、南韓及美國均超過 7 成，我國 64.5 人，高於新加坡 60.9 人及香港 55.0 人；另每百人寬頻網際網路用戶數以百慕達 36.7 戶為最高，丹麥 36.3 戶次之，南韓 30.6 戶居第 8，我國 20.9 戶，高於新加坡 19.9 戶及美國 19.8 戶。

2007 年主要國家 ICT 基礎建設概況



資料來源：國際電信聯盟、NCC。

附註：每百人電腦數為 2005 年資料。

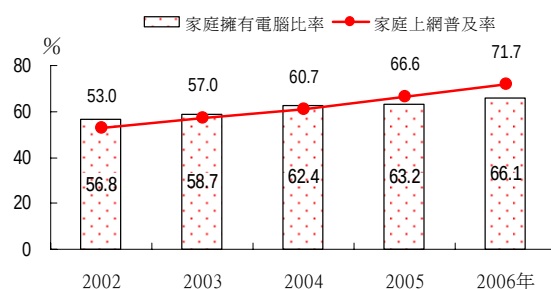
（二）ICT 之使用

ICT 的廣泛應用可加速知識擴散及傳播，提升勞動生產力，以及帶動經濟成長，以下觀察各部門所潛藏的成長動力。

1. 家庭及個人之使用

2006 年我國家庭擁有電腦比率 66.1%，較 2002 年增 9.3 個百分點，家庭上網普及率 71.7%，亦增 18.7 個百分點，家庭資訊設備及其利用均快速提升。

家庭之 ICT 使用概況



資料來源：行政院主計處、資策會。

資料來源：行政院主計處、資策會

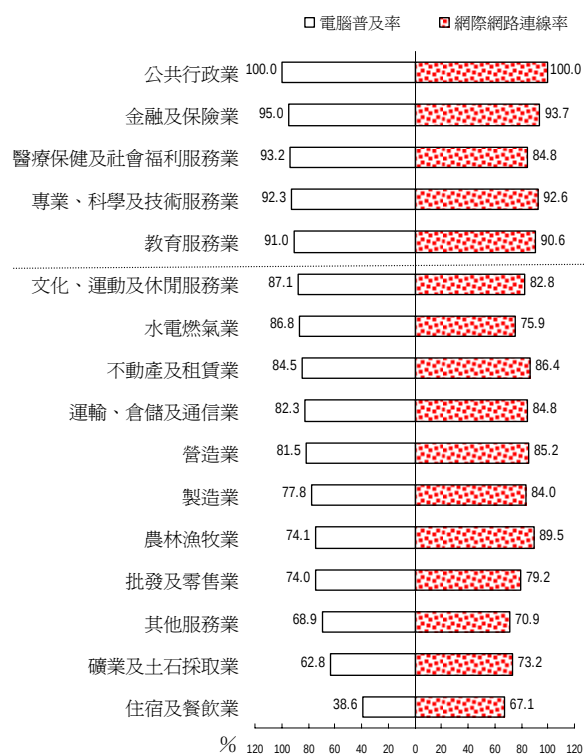
名詞解釋：

- ◎ 家庭擁有電腦比率＝家庭擁有電腦台數／家庭總數*100。
- ◎ 家庭上網普及率＝連網家庭／家庭總數*100。

2. 企業之使用

隨產業競爭全球化，國內廠商獲利進入微利時代，加以受中國大陸及東南亞諸國廉價勞力優勢的衝擊，產業惟有應用 ICT 轉型，才能提高競爭力及獲利能力。電腦普及與連線方面，2006 年底我國 64.4 萬家公民營企業及政府單位中已使用電腦家數 48.8 萬家，普及率達 75.8%，較 2001 年底增 7.6 個百分點；電腦用戶之網際網路連線率 81.8%，亦增 8.2 個百分點，其中除公共行政業已全面電腦化及全數連線外，金融及保險業、專業科學及技術服務業、教育服務業與醫療保健及社會福利服務業等電腦普及率均逾 9 成，網際網路連線比率亦約 9 成。

2006 年底企業之電腦普及率與連線率



資料來源：行政院主計處。

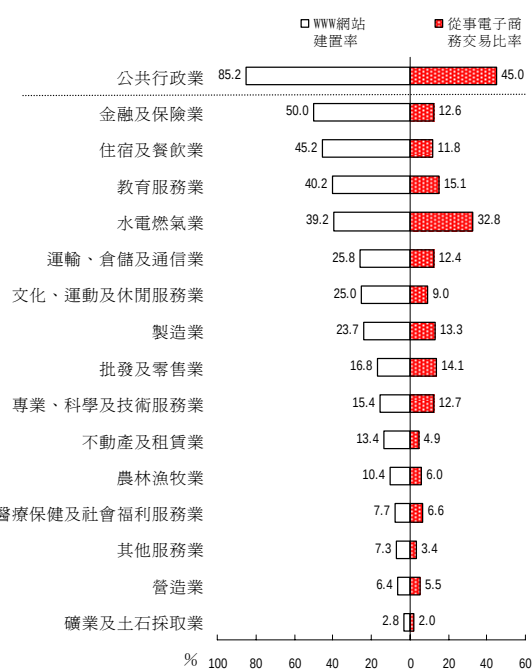
資料來源：行政院主計處

名詞解釋：

- ◎ 電腦普及率＝使用電腦家數／企業總家數*100。
- ◎ 網際網路連線率＝網際網路連線家數／使用電腦家數*100。

進一步觀察已連線企業之應用狀況，2006 年底已建置全球資訊網 (WWW) 網站比率為 19.7%，較 2001 年底增 6.6 個百分點，已進行電子商務交易比率 12.1%，較 2003 年底增 6.1 個百分點，其中公共行政業分別為 85.2% 及 45.0% 居首，顯示政府積極推動產業電子化的成效；此外，水電燃氣業進行電子商務交易比率逾 3 成。

2006 年底企業之 WWW 建置率與電子商務交易率



資料來源：行政院主計處。

資料來源：行政院主計處

名詞解釋：

- ◎ 全球資訊網 (WWW) 網站建置率＝全球資訊網 (WWW) 網站建置家數／網際網路連線家數*100。
- ◎ 電子商務交易：透過網際網路從事線上銷售或採購商品及服務之商業行為。
- ◎ 電子商務交易比率＝有進行電子商務交易家數／網際網路連線家數*100。

電子商務可快速縮短產品到顧客的流程，不僅提高交易效率及降低生產成本，對提升產業競爭力甚有助益，更可布局全球運籌帷幄，因此亦是政府積極推展的重點。就交易內容觀察，2006 年底企業使用網際網路分別進行線上銷售或採購比率為 6.5% 及 8.3%，較 2003 年底各增 2.6 及 5.0 個百分點；且進一步使用線上收款或付款的比率為 17.0% 及 38.9%，亦增 10.3 及 20.7 個百分點，顯示我國電子商務之應用已逐漸增加。

資料來源：行政院主計處

名詞解釋：

- ◎ 線上銷售、採購比率＝有進行線上銷售、採購商品或服務家數／網際網路連線家數*100。
- ◎ 線上收、付款比率＝有進行線上收、付款家數／有進行線上銷售商品或服務家數*100。

（三）ICT 生產、研發及貿易

全球化加速 ICT 之推展，帶動 ICT 部門相關軟硬體產品的需求，ICT 之廣泛應用，有助於提高生產力以及交易效率，進而降低生產成本，附加價值亦隨之提升，廠商為持續保有優勢，必須不斷投入經費及人力研發創新，不僅推升國家經濟成長，更促使人力結構及產業結構逐步轉型。我國雖尚未編製 ICT 部門統計，惟觀察相關行業之生產、附加價值及貿易等發展概況，仍可初步瞭解其對整體經濟之貢獻程度。

1. 生產價值

依經濟部統計，2007 年我國 ICT 製造業產值 3 兆 8,241 億元，較 2001 年增 70.2%，占製造業總產值 29.5%，則略減 0.7 個百分點，主因部分電腦、通信及視聽電子產品製造業等產業外移所致。

就各業別觀察，以半導體製造業產值 1 兆 2,525 億元，占 9.7% 最大，較 2001 年增加 1.1 倍，光電材料及元件製造業 9,251 億元（7.1%）居次，較 2001 年增加 6.2 倍，增幅最大，而電腦及其週邊設備製造業則減 61.4%，所占比重亦由 11.1%，降至 2.5%。

ICT 製造部門生產價值

單位：億元、%			
	2001 年	2007 年	變動率
製造業	74,499	129,732	74.1
ICT 部門	22,469	38,241	70.2
事務機器製造業	44	86	95.5
電腦及其週邊設備製造業	8,263	3,186	-61.4
半導體製造業	5,863	12,525	113.6
被動電子元件製造業	612	580	-5.2
印刷電路板製造業	1,567	2,047	30.6
光電材料及元件製造業	1,279	9,251	623.3
未分類其他電子零組件製造業	2,537	6,614	160.7
通信機械器材製造業	1,755	3,063	74.5
電視機、錄放影機、電唱機、 收錄音機製造業	398	644	61.8
精密儀器製造業	152	246	61.8

資料來源：經濟部。

附註：1. 產業別係採我國行業標準分類第 7 次修訂版。
2. 未分類其他電子零組件製造業含電子管製造業。

資料來源：行政院主計處

名詞解釋：

- ◎ ICT 部門：OECD 為利於 ICT 部門資料之蒐集並對此快速發展之部門進行生產、附加價值、就業、研發及貿易等衡量，提供一個可供國際比較之統計架構，以國際行業標準分類 (ISIC) 3.1 版為架構定義 ICT 部門，強調經由電子方式協助資料處理、傳送及顯示之產業，而非創造資訊之產業（通常稱為內容產業），其包含行業範圍如下：

行業編碼	業別名稱
3000	辦公室、會計及電腦機械製造業
3130	絕緣電線及電纜製造業
3210	電子管及其他電子零件製造業
3220	電視與收音機傳輸設備及電信器具製造業
3230	電視與收音機接收機，聲音或影像錄音或拷貝器具，及相關物品製造業
3312	測量、檢查、測試、導航及其他用途儀器製造業，除工業控制設備外
3313	工業生產控制設備製造業
5151	電腦及其週邊設備、軟體批發業
5152	電子零件及設備批發業
6420	電信業
7123	辦公室機器及設備（包括電腦）租賃業
7210	硬體顧問業
7221	軟體出版業
7229	其他軟體顧問及供應業
7230	資料處理業
7240	資料庫活動及電子內容線上發行業
7250	辦公室、會計及電腦機器維修業
7290	其他電腦相關服務業

2. 附加價值

各業附加價值占國內生產毛額（Gross Domestic Product, GDP）比重可用以觀察其對於經濟發展的貢獻。2007 年 ICT 部門主要產業附加價值 1 兆 2,989 億元，較 2001 年增加 49.1%，占 GDP 比重為 10.3%，亦增 1.5 個百分點；其中 ICT 相關製造業占 GDP 7.4%，6 年來增 1.6 個百分點，電子零組件製造業占 GDP 達 5.7%，亦增 2.1 個百分點，而電腦、通信及視聽電子產品製造業則略呈下滑。ICT 相關服務業占 GDP 為 2.9%，則略減 0.1 個百分點，主因電信業成長趨緩所致，唯資訊服務業近年增幅可觀，近 6 年附加價值增逾 5 成。整體而言，我國整體產業結構雖轉以服務業為主，但 ICT 部門發展尚以硬體製造業為優勢產業。

ICT 相關產業附加價值

單位：億元、%

	附加價值			占 GDP 比重	
	2001 年	2007 年	變動率	2001 年	2007 年
整體產業	98,622	125,890	27.6	100.0	100.0
製造業	22,412	29,909	33.5	22.7	23.8
ICT 相關製造業	5,720	9,332	63.1	5.8	7.4
電腦、通信及視聽電子產品製造業	2,177	2,119	-2.7	2.2	1.7
電子零組件製造業	3,543	7,213	103.6	3.6	5.7
服務業	69,553	89,444	28.6	70.5	71.0
ICT 相關服務業	2,989	3,657	22.3	3.0	2.9
電信業	2,246	2,530	12.6	2.3	2.0
資訊服務業	744	1,127	51.5	0.8	0.9
ICT 相關產業	8,710	12,989	49.1	8.8	10.3

資料來源：行政院主計處。

3. 商品貿易

ICT 產品貿易值占總貿易額比率愈高，顯示國際貿易的競爭力愈強。2007 年我國 ICT 商品進口總值 1 兆 6,332 億元，較 2001 年增 45.6%，出口總值 2 兆 7,956 億元，亦增 55.0%，惟其占全體商品進、出口比重分別為 22.6% 及 34.6%，反較 2001 年下降 8.2

及 7.8 個百分點，主因電腦資訊、通信及電子產品日新月異，生產技術不斷快速提升，全球化競爭激烈，產業早已進入微利時代，加上 2003 年以來中國、印度及拉丁美洲新興國家崛起，經濟快速成長，導致原油、金屬及穀物等農工原物料需求大增，國際行情大幅持續飆升，致近年來相關商品進出口總值大幅成長，相對壓縮 ICT 商品所占比重。

另就 ICT 貿易商品結構分析，進、出口均以電子零組件為主，2007 年進、出口總值分別為 1 兆 1,182 億元及 1 兆 8,302 億元，較 2001 年增 67.0% 及近 1.5 倍；其占 ICT 商品進、出口總值比重亦分別由 59.7% 及 40.6%，增至 2007 年的 68.5% 及 65.5%，顯示我國仍掌握 ICT 硬體產品重要關鍵零組件的國際貿易競爭力。

ICT 商品貿易

單位：億元、%

	金額			占全體商品比重	
	2001 年	2007 年	變動率	2001 年	2007 年
全體商品進口總值	36,442	72,118	97.9	100.0	100.0
ICT 商品進口總值	11,216	16,332	45.6	30.8	22.6
電信設備	954	844	-11.5	2.6	1.2
電腦及相關設備	2,274	1,638	-28.0	6.2	2.3
電子零組件	6,694	11,182	67.0	18.4	15.5
影音設備	252	654	159.5	0.7	0.9
其他 ICT 商品	1,043	2,014	93.1	2.9	2.8
全體商品出口總值	42,543	80,879	90.1	100.0	100.0
ICT 商品出口總值	18,040	27,956	55.0	42.4	34.6
電信設備	1,303	1,919	47.3	3.1	2.4
電腦及相關設備	7,760	3,585	-53.8	18.2	4.4
電子零組件	7,324	18,302	149.9	17.2	22.6
影音設備	1,022	2,715	165.7	2.4	3.4
其他 ICT 商品	630	1,435	127.8	1.5	1.8

資料來源：財政部關稅總局。

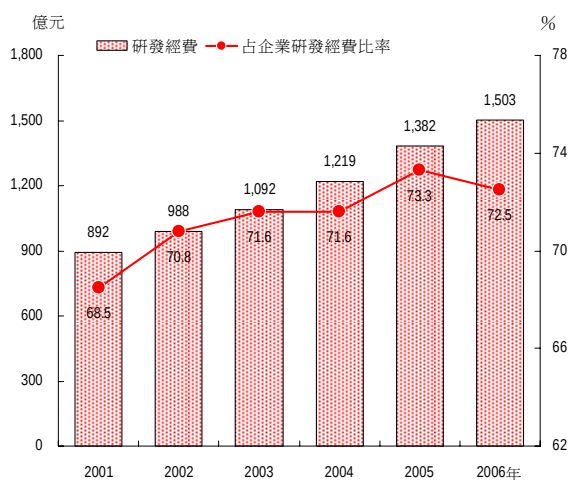
附註：1.自 2006 年起，我國海關進出口貿易統計改按聯合國 2004 年版「國際商品貿易統計手冊」規範之準則編算，各項進、出口統計資料併計復進、出口而改按總值統計。

2.ICT 商品分類係採 OECD 利用 HS 之 6 位碼來定義。

4. 研發經費

研發是產業可以創新和永續成長的原動力，因此 ICT 研發支出密集度愈高，表示 ICT 產業發展潛力愈強，依國家科學委員會統計，我國 ICT 產業研發經費 2006 年 1,503 億元，較 2001 年增 68.5%，占企業部門研發經費比率 72.5%，亦增 4.0 個百分點，占 ICT 相關產業附加價值比重亦由 10.2% 提高至 13.1%。另 2006 年 ICT 研發人力 8.6 萬人，較 2001 年增 59.9%，其中實際參與新產品、新製程等之構思或創造之研究人員達 4.5 萬人，占研發人力 52.7%，亦較 2001 年增 1.2 個百分點。

ICT 產業研發經費概況



資料來源：行政院國家科學委員會。

附註：2003 年起調查行業範圍增加「批發及零售業」、「金融及保險業」及「不動產業」。

二、國際評比指標

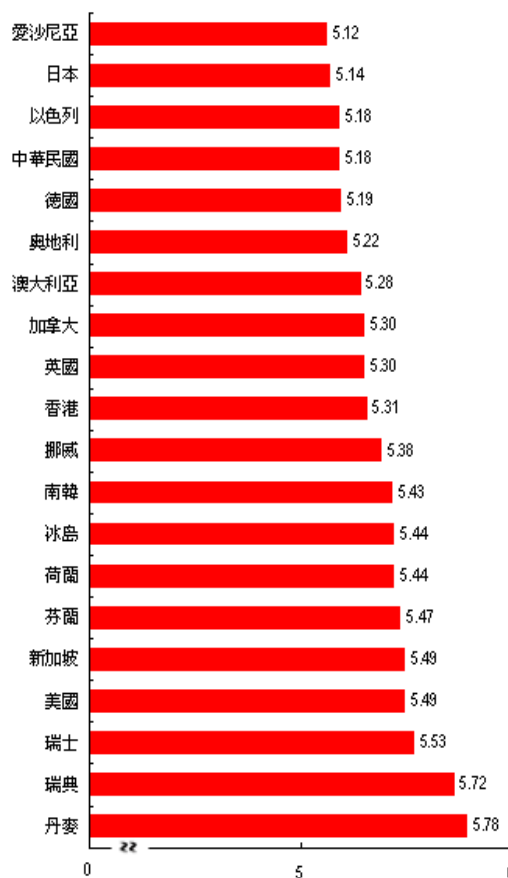
ICT 發展程度影響產業經濟結構及社會生活型態，除攸關國家競爭力外，個人、家庭及企業亦面臨數位落差的壓力，因此各國無不致力推動 ICT 基礎建設及使用度，並扶植相關創新產業。國際知名機構發展相關評比指標，用以檢測各國國力，以下引用 3 個國際評比指標說明我國 ICT 之發展在國際上的表現。

(一) 網路整備指數

依世界經濟論壇 (The World Economic Forum, WEF) 統計，2007-2008 年我國網路整備指數 (The Networked Readiness Index, NRI) 為 5.18，在全球 127 個經濟體中排名第 17，雖較上次 2006-2007 年排名下降 4 名，若細究內涵 68 個細項指標，我國分別在產業聚落發展狀況、高科技出口占全國總出口的比率及在美註冊發明專利數等 3 項居全球第 1、2 及 3 名，包括晶圓代工、IC 封裝和測試、平面顯示器及光碟片等的全球市占率均名列前茅，顯示我國 ICT 產品的產業發展優勢、國際貿易影響力及創新潛能。

另觀察其他主要國家，丹麥及瑞典 2007-2008 年仍續居 1、2 名，新加坡居第 5 名，較上次退步 2 名，南韓第 9 名，進步 10 名，香港第 11 名，進步 1 名，日本第 19 名，退步 5 名。

2007-2008 年網路整備指數評比



資料來源：世界經濟論壇

資料來源：世界經濟論壇

名詞解釋：

- ◎ 網路整備指數：係包括環境(Environment)、準備(Readiness)及使用(Usage)等 3 大成分指標，其下再細分市場環境(Market environment)、政治法規環境(Political and regulatory environment)、基礎建設環境(Infrastructure environment)、個人準備(Individual readiness)、企業準備(Business readiness)、政府準備(Government readiness)、個人使用(Individual usage)、企業使用(Business usage)及政府使用(Government usage)等 9 大分項指標，以衡量各經濟體 ICT 發展程度。網路整備指數值介於 1 至 7 之間，數值愈高表示發展程度愈完善。

(二) 數位機會指數

國際電信聯盟發展數位機會指數 (Digital Opportunity Index, DOI)，以剖析各經濟體資訊化社會發展的程度。2006 年我國得分 0.71，在全球 181 個經濟體中排名第 7，較 2005 年的第 10 名進步 3 名。

另分析其他亞洲主要國家，南韓及日本 2006 年仍分居第 1、2 名，新加坡由 2005 年的第 16 名進步到 2006 年的第 5 名，香港 2006 年居第 8 名，反較上次退步 3 名。

數位機會指標評比

	分數		名次	
	2006 年	2005 年	2006 年	2005 年
南韓	0.80	0.79	1	1
日本	0.77	0.71	2	2
丹麥	0.76	0.71	3	3
冰島	0.74	0.69	4	4
新加坡	0.72	0.65	5	16
荷蘭	0.71	0.66	6	9
中華民國	0.71	0.66	7	10
香港	0.70	0.69	8	5
瑞典	0.70	0.69	9	6
英國	0.69	0.67	10	7

資料來源：國際電信聯盟、資策會。

資料來源：國際電信聯盟

名詞解釋：

- ◎ 數位機會指數：係由機會(Opportunity)、基礎建設(Infrastructure)及運用(Utilization)等三大構面所組成，其中「機會」包含行動電話覆蓋率(Percentage of population covered by mobile cellular telephony)、連網費用占平均每人所得比率(Internet access tariffs as a percentage of per capita income)及行動電話費占平均每人所得比率(Mobile cellular tariffs as a percentage of per capita income)等 3 項；「基礎建設」包含家庭固定線路電話普及率(Proportion of households with a fixed line telephone)、家庭電腦普及率(Proportion of household with a computer)、家庭在家連網普及率(Proportion of households with internet access at home)、每百人行動電話用戶數(Mobile cellular subscribers per 100 inhabitants)、每百人行動上網用戶數(Mobile internet subscribers per 100 inhabitants)等 5 項；「運用」包含個人連網比率(Proportion of individuals that used the internet)、固定寬頻用戶數對總網際網路用戶數的比率(Ratio of fixed broadband subscribers to total Internet subscribers)、行動電話寬頻用戶數對總行動電話用戶數的比率(Ratio of mobile broadband subscribers to total mobile subscribers)等 3 項。數位機會指數值介於 0 至 1 之間，數值愈高表示資訊化社會發展程度愈高。

(三) 電子化整備評比

經濟學人(The Economist Intelligence Unit, EIU) 自 2000 年起每年針對世界上較大的經濟體進行電子化整備評比(e-readiness rankings)，用以衡量其經濟、政治、商業、電子化等基礎環境和市場的發展程度，可作為一國是否適合或足以吸引跨國企業進駐與投資的參考依據。

2008 年我國得分 8.05，在全球 70 個經濟體中排名第 19，較 2007 年的第 17 名退步 2 名。另美國今年居冠，香港升為第 2，新加坡這兩年均為第 6 名，南韓第 15 名，較去年進步 1 名，日本仍維持第 18 名。

電子化整備評比

	分數		名次	
	2008 年	2007 年	2008 年	2007 年
美國	8.95	8.85	1	2
香港	8.91	8.72	2	4
瑞典	8.85	8.85	3	3
澳洲	8.83	8.46	4	9
丹麥	8.83	8.88	5	1
新加坡	8.74	8.60	6	6
荷蘭	8.74	8.50	7	8
英國	8.68	8.59	8	7
瑞士	8.67	8.61	9	5
奧地利	8.63	8.39	10	11
挪威	8.60	8.35	11	12
加拿大	8.49	8.30	12	13
芬蘭	8.42	8.43	13	10
德國	8.39	8.00	14	19
南韓	8.34	8.08	15	16
紐西蘭	8.28	8.19	16	14
百慕達	8.22	8.15	17	15
日本	8.08	8.01	18	18
中華民國	8.05	8.05	19	17
比利時	8.04	7.90	20	20

資料來源：經濟學人、資策會。

資料來源：經濟學人

名詞解釋：

◎ 電子化整備評比：係由近 100 個量和質的評比標準，分成 6 大不同的領域，加權計算而得，衡量內容包含資通信基礎建設及連接度(Connectivity and technology infrastructure,20%)、商業環境(Business environment,15%)、社會文化環境(Social and cultural environment,15%)、法規與政策環境(Legal and policy environment,10%)、政府政策及願景(Government policy and vision,15%)、消費者及企業採用度(consumer and business adoption,25%)；分數介在 1 至 10 之間，分數愈高表示電子化環境愈完備。

參考資料：

1. 行政院主計處，2004 年，「發展我國資訊通信科技統計之研究」。
2. 行政院經濟建設委員會，2004 年，「資訊通信科技與經濟成長來源：國際經驗與啓示」簡報。
3. 邱秋瑩，「知識經濟之意義、內涵與發展策略」，行政院經濟建設委員會，2001 年 6 月第 91 卷第 6 期，自由中國之工業。
4. 行政院經濟建設委員會，2003 年，「挑戰 2008：國家發展重點計畫〔2002-2007〕」。
5. 林麗貞，「建設知識社會、縮小數位差距」，行政院經濟建設委員會，2001 年 6 月第 91 卷第 6 期，自由中國之工業。
6. 行政院研究發展考核委員會，2004 年 4 月，「數位時代產業及就業問題之探討」。
7. 劉燕青，「全球數位落差研究」，網路社會學通訊期刊，2002 年 11 月第 26 期。
8. 經濟部技術處，2005 年 2 月，「2004 產業電子化白皮書」。
9. 經濟部統計處工業生產調查。
10. 財政部「貿易統計月報」。
11. 行政院國家資訊通信發展推動小組，<http://www.nici.nat.gov.tw/index.php>
12. 行政院國家科學委員會「科學技術統計要覽 2007 年」。
13. 行政院主計處，<http://www.dgbas.gov.tw/>
14. 國家通訊傳播委員會，<http://www.ncc.gov.tw/>
15. 資策會，<http://www.find.org.tw/find/home.aspx>
16. 國際電信聯盟(ITU)，<http://www.itu.int/net/home/index.aspx>
17. OECD，<http://www.oecd.org/>
18. 世界經濟論壇，<http://www.insead.edu/v1/gitr/wef/main/analysis/historicaltrends.cfm>
19. 經濟學人(The Economist Intelligence Unit, EIU)，<http://www.eiuresources.com/mediadir/default.asp?PR=2008041001>
20. 財訊月刊第 315 期，2008 年 6 月，「製造業聚落觀光化」。

空白頁

附 錄

Appendix

空白頁

附 錄 (一)

Appendix 1

國 際 比 較

International Comparison

國際比較

指標項目	單位	比較時期 Period	中華民國	居首位之國家 (地區)		新加坡 Singapore	
			R.O.C.	Country (Area) on the Top			
			數值 Value	排名 Ranking	數值 Value		國名 Country
人口							
1 年中人口	百萬人	2007	22.9	49	1 318.0	China	4.6
2 2025年人口預測	百萬人	2007	23.2	59	1 476.0	China	5.3
3 粗出生率①	千分比	2007	9	3	8	Macao、Germany	10
4 粗死亡率①	千分比	2007	6	38	2	Qatar、United Arab Emirates、Kuwait	4
人口結構							
5 0-14歲	百分比	2007	18	-	-	-	19
6 15-64歲	百分比	2007	72	-	-	-	73
7 65歲以上	百分比	2007	10	-	-	-	8
8 扶養比	百分比	2007	38	-	-	-	37
9 總生育率①	人	2007	1.1	3	0.9	Macao	1.3
10 出生嬰兒性比例	女性=100	2007	110	-	-	-	108
11 都市人口比率②	百分比	2007	70	-	-	-	100
家庭							
12 粗結婚率	對/千人	2006	6.3	-	-	-	5.4
13 粗離婚率	對/千人	2006	2.8	-	-	-	1.6
初婚平均年齡③							
14 男	歲	2006	31	-	-	-	30
15 女	歲	2006	28	-	-	-	27
健康							
16 平均餘命	歲	2005	77.4	34	82.3	Japan	79.4
17 男	歲	2005	74.5	35	79.9	Iceland	77.5
18 女	歲	2005	80.8	32	85.7	Japan	81.4
19 嬰兒死亡率①	千分比	2007	4.7	30	1.8	Hong Kong	2.6
20 每一醫師服務人口數①	人	2007	564	36	197	Ukraine	630
教育與研究							
21 初等教育粗在學率	百分比	2006	99.5	102	140.0	Rwanda	-
22 中等教育粗在學率	百分比	2006	99.2	32	150.3	Australia	-
23 高等教育粗在學率	百分比	2006	83.6	5	94.9	Greece	-
24 初等教育生師比①	學生數/教師數	2006	17.9	58	8.3	Bermuda	22.6
25 政府教育經費占GDP比率	百分比	2006	3.8	-	-	-	3.7 ^c
26 SCI論文發表篇數	篇	2006	16 545	17	283 935	United States	6 226
27 美國核准專利數	件	2007	6 128	5	79 527	United States	393
就業							
28 勞動力人口	千人	2006	10 522	-	-	-	2 594
29 勞動力參與率	百分比	2006	57.9	-	-	-	65.0
30 就業人口數	千人	2006	10 111	-	-	-	2 506
31 農業	百分比	2006	5.5	-	-	-	-
32 工業	百分比	2006	36.6	-	-	-	30.9
33 服務業	百分比	2006	57.9	-	-	-	68.4
34 失業率	百分比	2006	3.9	-	-	-	2.7

附註：①按數值最小者排起。
②各國對都市人口定義標準不一致，我國以都會區人口占總人口比率估算。
③新加坡為年齡中位數。
資料時間為：a. 1999, b. 2000, c. 2001, d. 2002, e. 2003, f. 2004, g. 2005^c

International Comparison

中國大陸 China	南韓 Republic of Korea	日本 Japan	英國 United Kingdom	德國 Germany	美國 United States	Units	Indicators
							Population
1 318.0	48.5	127.7	61.0	82.3	302.2	millions	1 Midyear population
1 476.0	49.1	119.3	65.8	79.6	349.4	millions	2 Population projected for year 2025
12	9	9	12	8	14	‰	3 Birth rate ①
7	5	9	10	10	8	‰	4 Death rate ①
							Age-specific distribution
20	18	14	18	14	20	%	5 0-14 years
72	72	65	66	67	68	%	6 15-64 years
8	10	21	16	19	12	%	7 65 years and over
39	39	54	52	49	47	%	8 Dependency ratio
1.6	1.1	1.3	1.8	1.3	2.1	rate	9 Total fertility rate (per woman) ①
111	108	106	105	106	105	female=100	10 Sex ratio at birth
44	82	79	90	75	79	%	11 Percent of urban population ②
							Family
7.2	6.8	5.8	5.2 ^g	4.5	7.3	rate	12 Crude marriage rate (Per 1,000 Population)
1.5	2.6	2.0	2.6 ^g	2.3	3.6	rate	13 Crude divorce rate (Per 1,000 Population)
							Singulate mean age at marriage ③
26 ^g	31	30	31 ^f	33	29 ^b	years	14 Male
23 ^g	28	28	29 ^f	30	26 ^b	years	15 Female
							Health
72.5	77.9	82.3	79.0	79.1	77.9	years	16 Life expectancy at birth
71.0	74.3	78.7	76.7	76.2	75.2	years	17 Male
74.3	81.5	85.7	81.2	81.8	80.4	years	18 Female
27.0	5.0	2.8	4.9	3.8	6.5	‰	19 Infant mortality rate ①
648	687	459	346	263	342	no.	20 Population per physicians ①
							Education & Research
111.2	104.5	100.0	105.2	103.3	98.2	%	21 Primary education gross enrollment rate
75.5	95.6	101.4	97.9	100.7	93.9	%	22 Secondary education gross enrollment Rate
21.6	91.0	57.3	59.3	-	81.8	%	23 Tertiary education gross enrollment rate
18.3	27.9	18.7	18.1	14.0	13.8	ratio	24 Ratio of pupils to teachers at primary education ①
1.9 ^a	4.6 ^f	3.5 ^g	5.6 ^g	4.6 ^f	5.3 ^g	%	25 Educational expenditure as % of GDP
69 423	23 200	71 033	74 352	71 174	283 935	no.	26 Number of Annual papers in SCI
772	6 295	33 354	3 292	9 051	79 527	no.	27 Number of Patents granted in U.S.
							Employment
782 440	23 978	66 570	29 517 ^g	41 601	151 428	1,000	28 Total labor force
73.0	61.9	60.4	63.6	58.5	66.2	%	29 Labor force participation rate
764 000	23 151	63 820	28 166 ^g	37 322	144 427	1,000	30 Employment
42.6	7.7	4.2	1.4 ^g	2.2	1.5	%	31 Agriculture
25.2	26.3	27.6	22.0 ^g	29.6	20.8	%	32 Industry
32.2	66.0	68.2	76.4 ^g	68.2	77.7	%	33 Services
4.1	3.5	4.1	5.4	12.0	4.6	%	34 Unemployment rate

Notes : ①Data ranked from the smallest number.

②Definition varies from countries. Data on ROC referred to metropolitan as % of total population.

③Data for Singapore is median age at first marriage.

Figure a. 1999, b. 2000, c. 2001, d. 2002, e. 2003, f. 2004, g.2005.

國際比較(續)

指標項目	單位	比較時期 Period	中華民國	居首位之國家 (地區)			新加坡 Singapore
			R.O.C.	Country (Area) on the Top			
			數值 Value	排名 Ranking	數值 Value	國名 Country	
所得與支出							
35 平均每人國內生產毛額	美元	2006	16 073	-	-	-	31 028
36 消費者物價指數年增率① 所得按戶數5等分位組之所得分配比④	百分比	2006	0.6	-	-	-	1.0
37 最低所得組	百分比	2006	6.7	-	-	-	1.7 ⁹
38 最高所得組	百分比	2006	40.0	-	-	-	54.8 ⁹
39 第5分位組為第1分位組之倍數	倍	2006	6.0	-	-	-	31.9 ⁹
住宅與環境							
40 公共污水下水道普及率	百分比	2005	14.0	-	-	-	-
41 自有住宅率	百分比	2006	83.9 ⁹	-	-	-	93.0 ^b
42 燃料燃燒CO ₂ 排放量	億噸	2005	2.6	22	58.2	United States	-
運輸通信							
43 個人連網普及率	百分比	2007	64.4	22	95.3	Barbados	60.9
44 每百人行動電話用戶數	戶	2007	105.8	42	173.4	United Arab Emirates	126.7
其他							
45 人類發展指數	值	2005	0.932	23	0.968	Iceland	0.922
46 平均餘命	歲	2005	77.4	34	82.3	Japan	79.4
47 成人識字率(15歲以上)⑤	百分比	2005	97.3	54	100.0	Georgia	92.5
48 粗在學率	百分比	2005	100.0	5	113.0	Australia	87.3
49 按購買力平價計算之平均每人GDP	美元	2005	28 552	21	60 228	Luxembourg	29 663
50 性別發展指數	值	2005	0.931	20	0.962	Iceland	-
51 女性平均餘命	歲	2005	80.8	32	85.7	Japan	81.4
52 男性平均餘命	歲	2005	74.5	35	79.9	Iceland	77.5
53 女性成人識字率⑥	百分比	2005	95.3	-	-	-	88.6
54 男性成人識字率⑥	百分比	2005	99.3	-	-	-	96.6
55 女性粗在學率	百分比	2005	100.8	7	115	New Zealand	-
56 男性粗在學率	百分比	2005	99.3	4	112	Australia	-
57 女性平均每人GDP⑦	美元	2005	21 098	16	30 749	Norway	20 044
58 男性平均每人GDP⑦	美元	2005	35 865	26	-	-	39 150
59 性別權力測度	值	2005	0.707	19	0.910	Norway	0.761
60 國會議員女性比率	百分比	2005	21.4	52	47.3	Sweden	24.5
61 管理及經理人女性比率	百分比	2005	17	81	58	Philippines	26
62 專技人員女性比率	百分比	2005	45	69	70	Estonia	44
63 女性平均每人GDP占男性比率⑦	百分比	2005	59	59	83	Kenya	51
64 環境績效指數	值	2007	80.8	40	95.5	Switzerland	-
65 數位機會指數	值	2006	0.71	7	0.80	Korea(Rep)	0.72

附註： ④中國大陸為平均每人消費資料。
⑤計算HDI時，"..."部分一律為99.0%。
⑥計算GDI時，"..."部分一律為99.0%。
⑦我國數字係採IMF "World Economic Outlook Database"中，按購買力平價計算之平均每人GDP，依UNDP所定公式計算求得。

International Comparison(Cont.)

中國大陸 China	南韓 Republic of Korea	日本 Japan	英國 United Kingdom	德國 Germany	美國 United States	Units	Indicators
Income & Expenditure							
2 017	18 376	34 252	39 559	35 403	44 100	US\$	35 GDP per capita
1.5	2.2	0.2	2.3	1.7	3.2	%	36 Annual change in consumer price index ①
							Percentage share of disposable income by percentile groups of households ④
4.3 ^f	6.2 ^b	6.6	5.7 ^g	8.5 ^b	4.4 ^g	%	37 Lowest 20 percent
51.9 ^f	42.6 ^b	41.0	44.4 ^g	36.9 ^b	47.3 ^g	%	38 Highest 20 percent
12.2 ^f	6.8 ^b	6.2	7.8 ^g	4.3 ^b	10.7 ^g	ratio	39 Ratio of income share of highest 20% to that of lowest 20% households
Housing & Living Environment							
-	83.5	69.3	97.7	95.5 ^f	71.4 ^b	%	40 Percentage of public sanitary sewer availability
-	54.0 ^g	61.2 ^e	70.3 ^g	42.6 ^d	59.4	%	41 Homeownership rates
50.6	4.5	12.1	5.3	8.1	58.2	100 mn. tons	42 CO ₂ emissions from energy use
Transportion & Communications							
15.8	72.2	73.5	66.2	51.5	71.9	%	43 The Internet penetration rate
41.2	90.2	78.6	118.5	117.6	83.5	%	44 Cellular subscribers per 100 population
Others							
0.777	0.921	0.953	0.946	0.935	0.951	value	45 Human Development Index (HDI)
72.5	77.9	82.3	79.0	79.1	77.9	years	46 Life expectancy at birth
90.9	...	...	...	...	...	%	47 Adult literacy rate (ages 15 and above) ^⑤
69.1	96.0	85.9	93.0	88.0	93.3	%	48 Gross enrolment ratio
6 757	22 029	31 267	33 238	29 461	41 890	US\$	49 GDP per capita (ppp)
0.776	0.910	0.942	0.944	0.931	0.937	value	50 Gender-related Development Index (GDI)
74.3	81.5	85.7	81.2	81.8	80.4	years	51 Life expectancy at birth - female
71.0	74.3	78.7	76.7	76.2	75.2	years	52 Life expectancy at birth - male
86.5	...	...	...	...	...	%	53 Adult literacy rate - female ^⑥
95.1	...	...	...	...	...	%	54 Adult literacy rate - male ^⑥
69	89	85	96	87	98	%	55 Gross enrolment ratio - female
70	102	87	90	88	89	%	56 Gross enrolment ratio - male
5 220	12 531	17 802	26 242	21 823	25 005	US\$	57 GDP per capita (ppp) - female ^⑦
8 213	31 476	40 000	40 000	37 461	40 000	US\$	58 GDP per capita (ppp) - male ^⑦
0.534	0.510	0.557	0.783	0.831	0.762	value	59 Gender Empowerment Measure (GEM)
20.3	13.4	11.1	19.3	30.6	16.3	%	60 Seats in parliament held by women as % of total
17	8	10	34	37	42	%	61 Female legislators, senior officials and managers as % of total
52	39	46	47	50	56	%	62 Female professional and technical workers as % of total
64	40	45	66	58	63	%	63 Ratio of GDP per capita(ppp) of female to male ^⑦
65.1	79.4	84.5	86.3	86.3	81	value	64 Environmental performance index
0.45	0.80	0.77	0.69	0.66	0.66	value	65 Digital opportunity index

Notes : ④Data of China referred to the consumption shares by percentiles of population and ranked by per capita consumption.

⑤For the purposes of calculating the HDI, a value of 99.0% was applied.

⑥For the purposes of calculating the GDI, a value of 99.0% was applied.

⑦Data on ROC referred to the GDP per capita (PPP) from IMF and was calculated with the UNDP formula.

資料來源

來源	指標號序
內政部「臺閩地區人口統計」	1,3-10
行政院經濟建設委員會「中華民國臺灣 95 年至 140 年人口推計」	2
內政部統計處 http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/list.htm	11-15, 41
內政部「簡易生命表」	16-18,46,51-52
內政部「內政統計年報」	20
行政院衛生署「衛生統計」	19-20
教育部「教育統計」	21-25
教育部 http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/STATISTICS/index.php	47-48,53-56
行政院國家科學委員會「科學技術統計要覽」	26-27
行政院主計處「人力資源統計年報」	28-34,61-62
行政院主計處「經濟動向季報」	35
行政院主計處「物價統計月報」、IMF「World Economic Outlook Database」	36
行政院主計處「家庭收支調查報告」	37-39
工研院能源與資源研究所	42
行政院主計處	45,50,57-59,63
立法院「立法院統計年報」	60
資訊工業策進會「我國家庭寬頻、行動與無線應用現況與需求調查」	43
國家通訊傳播委員會	44
International Telecommunication Union, ITU	43-44
US,"The World Factbook"	10
PRB,"World Population Data Sheet"	1-9,11,19
US"The World Factbook"	10
UN,"The World's Women Trends and statistics"	14-15
Singapore department of statistics, "Yearbook of statistics Singapore"	14-15
KNSO,"Korea Statistical Yearbook"	14-15
Office for National Statistics, UK	14-15
http://www.statistics.gov.uk/STATBASE/ssdataset.asp?vlnk=9599	14-15
National Statistics office, Germany	14-15
http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/EN/Navigation/Homepage__NT.psm	14-15
Statistics Bureau, Japan, " Statistical Handbook of Japan 2007 "	14-15
http://www.stat.go.jp/english/data/handbook/pdf/t2_6.pdf	14-15
中華人民共和國國家統計局	14-15
http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/renkou/2005/renkou.htm	14-15
IMD,"World Competitiveness Yearbook"	20, 35-36,40
UNESCO 資料庫	21-25
http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=143&IF_Language=eng	
U.S. National Science Indicators on Diskette, 2007, Thomson Corp.	26
U.S. Patent and Trademark Office.	27
ILO,"Yearbook of Labour Statistics"	28-33
The World Bank,"World Development Indicators"	37-39
OECD,"Environmental Data"	40
UNDP,"Human Development Report 2007/2008"	16-18,50-63
IMF,"World Economic Outlook Database"	49,57-58,63
http://www.imf.org/EXTERNAL/PUBS/FT/WEO/2005/01/DATA/index.htm	
WEF,"Pilot 2007 Environmental Performance Index"	64
WEF, "World Information society Report 2006"	65

附 錄 (二)

Appendix 2

歷年專題探討名稱彙整

Cumulative Topic List

歷年專題探討名稱彙整

	期別	頁次		期別	頁次
人口			單親與高齡家庭之所得與消費支出分析	2005	89
生育概況	2007	5	住宅與環境		
人口結構變遷概況	2006	33	家用設備現代化及資訊化概況	2007	83
原住民及榮民福利與救助	2006	39	垃圾處理與資源回收再利用	2007	87
都市化程度	2005	7	生物多樣性概況	2006	121
兩岸交流概況	2005	11	住宅所有權屬	2005	99
我國人口規模與成長	2004	181	溫室氣體減量概況	2005	101
家庭			台灣地區綠色國民所得帳試編經驗	1999	181
婚姻型態變遷分析	2007	17	公共安全		
幼童托育概況	2007	21	颱風及其災情分析	2007	99
兒少福利與救助	2006	51	毒品防制分析	2007	103
婦女福利與救助	2006	57	婦女婚姻暴力探討	2006	133
家庭組成型態變遷	2005	23	犯罪趨勢探討	2005	113
老人居住安排概況	2005	27	道路交通安全探討	2005	117
健康			文化與休閒		
婦嬰保健概況	2007	33	運動概況	2007	115
器官移植與捐贈概況	2007	37	旅遊概況	2007	119
疾病與健康之社會給付	2006	69	電影事業概況	2006	145
身心障礙者福利與救助	2006	71	自由時間活動概況	2005	129
健康之危險因素探討	2005	39	全球語言圈之人口分布	2005	133
健康平均餘命	2005	45	社會安全		
教育與研究			社會安全資源分配概況	2006	4
社會教育概況	2007	45	社會給付	2006	9
學生基礎素養國際評比(PISA 2006)分析	2007	49	社會安全網之保障範圍	2006	16
弱勢教育補助	2006	79	社會安全網之穩定性	2006	20
知識創新與技術擴散	2005	55	社會安全網之保障強度	2006	25
教育機會	2005	59	社會安全經費概況	2005	147
我國技術實績指數與國際比較	2001	181	我國社會福利資源之配置	2000	207
我國教育資源之配置	2001	195	我國社會福利支出概況	1998	183
就業			運輸通信		
工作與家庭	2007	61	資訊通信科技發展概況	2007	133
勞工退休金新舊制概況	2007	65	兩性		
失業保險與救助	2006	91	我國婦女生活與國際比較	2002	181
職業傷害與職業病	2006	95	我國婦女社會生活趨勢分析	1998	197
工作與退休	2005	71	綜合指數		
女性就業與婚育概況	2005	75	聯合國千禧年宣言之發展目標及評量指標	2003	181
所得與支出			我國人類發展指數試編結果與國際比較	1999	197
全球化對所得分配之影響	2007	73			
高齡者福利與救助	2006	103			
社會救助	2006	109			
所得分配概況	2005	85			