

編碼：RES-103-03

## 行政院主計總處委託研究

# 國民幸福指數調查暨主觀幸福感研究 期末報告

受委託單位：中央研究院人文社會科學研究中心

行政院主計總處編印

印製日期：103 年 10 月

# 目 錄

	頁次
目錄.....	1
表目次.....	2
研究團隊.....	3
調查執行團隊.....	3
摘要.....	4
Abstract.....	5
第一章 緒論.....	6
第一節 研究背景與動機.....	6
第二節 研究目的.....	7
第二章 文獻回顧.....	8
第三章 研究方法與步驟.....	10
第一節 調查地區與抽樣方式.....	10
第二節 問卷主題、資料蒐集與檢誤.....	10
第三節 調查結果與加權.....	11
第四章 研究發現.....	13
第一節 加權後之樣本特徵.....	13
第二節 主觀生活福祉.....	13
第三節 參與政治活動.....	15
第四節 對政府機構、媒體與制度之信任.....	16
第五節 對民主生活與言論自由之滿意度.....	17
第六節 影響主觀生活福祉之因素探討.....	17
第五章 結論與建議.....	26
第一節 主要發現.....	26
第二節 結論與討論.....	27
第三節 建議.....	29
參考文獻.....	31
附件(調查執行報告書).....	36

## 表 目 次

	頁次
表一 情緒感受之因素分析結果.....	14
表二 生活各層面滿意度之因素分析結果.....	15
表三 政府治理之因素分析結果.....	18
表四 社會聯繫及社會信任對生活福祉之迴歸分析：兩性差異.....	19
表五 公民參與及政府治理對生活福祉之迴歸分析：兩性差異.....	22
表六 情緒感受之迴歸分析：全體樣本.....	23
表七 生活各層面滿意度之迴歸分析：全體樣本.....	24

## 研究團隊

研究團隊	姓名/職稱
研究主持人	廖培珊 中央研究院人文社會科學研究中心 副研究員
研究助理	陳宗興 中央研究院人文社會科學研究中心 研究助理

## 調查執行團隊

調查執行團隊	姓名/職稱
電訪業務負責人	蘇芳于 中央研究院人文社會科學研究中心 高級專員
檢誤業務負責人	楊惠婷 中央研究院人文社會科學研究中心 高級專員
協辦人員	呂珮珊 中央研究院人文社會科學研究中心 專員
檢誤人員	蘇脩惠 中央研究院人文社會科學研究中心 高級專員
加權人員	陳家玉 中央研究院人文社會科學研究中心 專員

## 摘要

民眾的生活福祉通常可由主觀感受與客觀指標來衡量；其中主觀感受聚焦於個人對於生活各面向的滿意程度與快樂感，因而包含了認知感受的評估與情緒反應，用以呈現個體對於生活經驗的主觀評量。本計畫之目的即在於瞭解民眾的主觀福祉，希冀以調查訪問的方式，來蒐集民眾的主觀幸福感受、社會聯繫、公民參與及政府治理等議題之態度與看法，並探討各相關議題對於主觀幸福感受的影響。所蒐集之訪問資料除用以建構國民幸福感的主觀測量指標外，並將結合其他生活福祉相關之客觀指標，以具體呈現國民幸福指數的整體樣貌。

資料蒐集以電話訪談方式進行，以全國十五歲以上民眾之代表性樣本作為訪問對象。問卷內容除延續前一年度有關社會聯繫、公民參與及政府治理等問項外，並納入 OECD 出版之「衡量主觀幸福感指導手冊」之核心題組與生活層面評量題組(domain evaluation questions)，作為整體生活與各層面滿意度及生活感受之測量，並可與採用相同測量的其他國家進行比較，據以計算我國排名。

研究發現，年齡與主觀生活福祉的關係為 U 型曲線，亦即年輕與年老者的主觀生活福祉較高；中壯年人口的福祉則最低。此外，社會聯繫及社會信任的程度越高，對於政府及媒體越信任，以及對民主及言論自由越滿意，均有助於提升主觀生活福祉。相對地，參與政治活動的經驗則會影響情緒感受。

關鍵字: 主觀福祉；幸福感；滿意度；國民幸福指數

# Abstract

Individuals' well-being can be analyzed in terms of two major dimensions- subjective and objective dimensions. Studies that concentrate on the subjective dimension indicate that an individual's cognitive perception or satisfaction with different life domains deserve attention because such a perception reveals the subjective evaluation of the life experience. This project aims to understand national subjective well-being by collecting survey data on individuals' attitudes toward happiness, social connections, civil engagement, and governance. The associations of happiness with these important factors will be examined. Survey data will be used to construct subjective well-being indicators, with which objective indicators will be incorporated to reveal the full picture of the National Well-being Indicators.

By using computer assisted telephone interviewing techniques, a representative sample aged 15 or older will be interviewed. The questionnaire includes items on social connections, civil engagement, and government as used in the previous year. Questions on happiness are drawn from the OECD's "Guidelines on Measuring Subjective Well-Being." Core questions and domain evaluation questions are included to measure cognitive perception and satisfaction with life in general and with different life domains. The results can be compared with other countries using the same measurement in order to obtain an international ranking.

The results indicate that the relationship between age and subjective well-being is U shape, meaning that younger and older respondents have the highest level of subjective well-being, while those in the middle age have the lowest. In addition, social relations and trust in governance and democracy are positively associated with subjective well-being. Participation in political activities, however, is found to reduce respondents' well-being.

**Keywords :** subjective well-being ; happiness ; satisfaction ; National Well-being Indicators

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

國家經濟與社會發展常以 GDP 作為主要衡量指標，然而近年貧富差距擴大、生態環境破壞等永續發展問題，使得世界各國均意識到以 GDP 衡量國家社會福祉(well-being)的侷限性；以平均國民所得及其他經濟性指標來闡述時，其面向多著重在經濟成長與發展，然而其僅代表了個人在物質生活之享有程度，缺乏精神生活面的衡量（鄭詩華 1981）。為了更全面性地考量民眾的生活福祉，必須在經濟指標外涵蓋更多面向的指標，因而產生建構國民幸福指數之需求。過去以客觀指標來測量生活品質者，常以經濟發展之概念或目標為出發點；或是以單一經濟指標為基礎，將可收集到之次級資料指標以因素分析或函數分析之方式，產生數個綜合指標，以表達生活品質之多元面向；包含社會、經濟、文化、教育、環境等面向的客觀表現，來評量民眾的生活水準或是在某些特定的生活面向是否達成預定目標（(Hagerty et al. 2001; Diener and Suh 1997; Hsieh and Liu 1983)。

然而，單以客觀指標來評量僅能瞥見生活福祉的部分層面，無法展現其全貌，亦缺乏對於民眾實際生活感受的瞭解。客觀指標的表現結果可以呈現一個地區的生活資源的豐富性，但卻無法反映出民眾對於生活的主觀評價，因為這些社會、經濟、教育文化、醫療服務等指標所呈現者實為客觀的社會經濟條件，代表了生活環境的品質，並非生活之主觀經驗的指標（楊國樞，1981），測量心理健康之指標較能反映出需求的滿足以及對各個生活領域的滿意程度。因此，要評量國家社會中民眾的生活福祉，必須同時考量客觀生活條件與主觀生活品質。

欲瞭解主觀生活品質，可由民眾對於生活各層面的主觀評量與認知來檢測。此項工作已於去（102）年針對全國代表性樣本進行調查訪問，今年度持續針對主觀生活品質進行訪問工作，藉由各項指標在不同年度的測量結果，不僅能具體呈現民眾福祉變化，亦可以此結果適切導引政策及資源配置，從而促進福祉之提升。此外，為了瞭解我國與其他國家在主觀生活品質上的差異水

準，必須以相同的測量內容，針對具備同樣特徵的對象蒐集資訊，以進行比較；因此，本研究以 OECD 發展之「美好生活指數 (Your Better Life Index)」架構為基礎，同時參酌 OECD 於 2013 年所發行之「主觀生活福祉評量手冊 (OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being)(OECD 2013a)」，採用其中的核心題組，並就生活各面向之評量來設計問卷題目，以衡量民眾的主觀感受與認知。由於該評量手冊的題組亦用於 OECD 各國進行資料蒐集，以瞭解不同國家民眾的生活福祉，因此本研究之調查結果可做為跨國比較之用。

## 第二節 研究目的

我國國民幸福指數遵循 OECD「美好生活指數 (Your Better Life Index)」架構，區分物質生活條件（居住條件、所得與財富、工作與收入）及生活品質（社會聯繫、教育與技能、環境品質、公民參與及政府治理、健康狀況、主觀幸福感、人生安全、工作與生活平衡）兩大面向共 11 個領域。而主觀生活福祉；意即民眾對於生活的經驗與感受，則是整體架構的重要成分。藉由調查民眾有關於社會網絡支持、社會接觸頻率、對他人信任程度、參與政治活動比例以及對機構、社會保障制度的信任程度等相關問項，本研究所獲致之調查資料可做為編製國民幸福指數的主觀評量結果。此外，OECD 於 102 年 3 月出版之「主觀生活福祉評量手冊 (Guidelines on Measuring Subjective Well-Being)」指出，相較於整體生活評估，特定生活領域的長期性評估更適合於政策參考之用，並可做為分析相關整體生活滿意度與各領域相關性之基礎，因此今年度的調查增納「主觀生活福祉」領域研究，用以分析國人主觀幸福感、生活滿意度、以及相關影響因素。

本研究的主要目的是蒐集主觀生活品質的調查資料，包含前述物質生活條件之外的各個領域，並新增「主觀生活福祉」。由於主觀生活福祉為主觀生活品質的重要成分，概念上亦常被相互通用；而幸福感則多被用以指涉單一的情緒測量（詳見第二章文獻回顧之討論）。為呈現一致性的文字說明，避免因問卷測量之文字相同或相近而造成的混淆，本研究以「主觀生活福祉」一詞來作為研究題目中「主觀幸福感」之概念詞，後續期末報告內容亦以此作為依循。

## 第二章 文獻回顧

有關主觀生活福祉 (subjective well-being) 的概念，長久以來為生活品質的主要成分，相關研究常將幸福感 (happiness, 亦譯為快樂感) 與生活滿意度視為兩個重要的指標。從心理學的觀點來看，快樂屬於一種正向的情緒反應(曾文志, 2007)，可被定義為「個人對於整體生活的品質所感受到的愉悅程度」(見 Magen, 1996)；相對於其他類型的生活福祉而言，幸福感或快樂感屬於情感性(affective)的心理感受，較能敏銳反應出情緒方面的突然變化(Campbell, et. al., 1976; Hagerty, 2000; Michalos, et. al., 2000; Thoits and Hewitt 2001; Tsou and Liu 2001; Veenhoven, 1995)。至於對生活各面向或整體生活的滿意度，則屬於評量生活的認知判斷(cognitive judgment)(Andrews and Withey 1976; Campbell et al. 1976; Hughey and Bardo 1987; Liao et al. 2005; Michalos et al. 2000)。在主觀福祉的研究中，此二概念有著不同程度的相關性。

以量化類別的方式為基礎，測量人類對生活狀況的不同感受來探究生活品質的定義時，此類的測量常被視為「主觀」指標；在瞭解客觀條件與公共政策對於個人福祉的影響方面，這些主觀指標扮演了重要的角色。而在實證研究當中，檢視主觀福祉或生活品質組成的結果，被用以揭露其所包含之不同面向，以及人們對生活的感受與評價之可信度 (Andrew and Withey 1976; Campbell et al. 1976; Chamberlain, 1985; Lewis and Lyon, 1986; Oppong et al. 1988)。

具體而言，生活品質的組成元素主要包括了整體生活品質(Andrews and Withey, 1976; Campbell et al., 1976; Hughey and Bardo, 1987; Liao, 2009; Michalos et al., 2000; Rampichini and D' Andrea, 1997; Shinn, 1986) 與快樂感或沮喪感 (Campbell et al., 1976; Hagerty, 2000; Kousha and Mohseni, 2000; Michalos et al., 2000; Schyns, 1998; Shinn, 1986; Thoits and Hewitt, 2001; Veenhoven, 1995)。其他的研究則將重點放在對特定的生活面向之滿意度來討論，這些面向包含了人際關係(Filson and McCoy, 1993; Lewis and Lyon, 1986; Michalos and Zumbo, 2000)、工作(Andrews and Withey, 1976; Kousha and Mohseni, 2000; Michalos et al., 2000; Tsou and Liu, 2001)、婚姻(Michalos et al.,

2000; Tsou and Liu, 2001)、個人健康與醫療品質(Kousha and Mohseni, 2000; Michalos and Zumbo, 2000; Molinari et al., 1998; Türksever and Atalik, 2001)教育服務與設施(Diener and Suh, 1997; Shinn, 1986; Türksever and Atalik, 2001)、治安及犯罪率(Michalos and Zumbo, 2000; Türksever and Atalik, 2001)、以及政府表現(Mastekaasa and Moum, 1984; Michalos et al., 2000)等方面。這些指標通常成為個別的單一測量，或是涵蓋了多個相關項目的綜合指標(Campbell et al., 1976; Hagerty et al., 2001; Veenhoven, 1996)。

過去的研究由社會的層面來探討幸福感的影響因素，其中文化、需求論與評估論 (evaluation theory) 為重要觀點 (見 Diener and Lucas 2000)；其以文化價值的差異、社會經濟條件之發展以及需求的滿足狀況作為區辨不同社會人們生活感受的主要因素。在文化價值觀屬於集體主義 (collectivism) 的臺灣社會，人們的快樂感有賴於共同認可的相似觀點、需求、目標、與期待 (Diener and Lucas, 2000)，滿足所扮演之角色的責任，同時致力於共同體 (例如家族) 的福祉提升與成就達成，成為個人福祉的核心議題 (Lu and Gilmour 2004)。以臺灣南部民眾為對象的實證研究結果則指出尊嚴的需求、物質的滿足、人際關係的和諧、工作上的成就、健康、自我控制與自我實現等為快樂感的來源 (Lu and Shih 1997)。

在個人層面的討論，過去的研究則注重個人社經變項、身心健康、以及社會心理因素對於快樂感的影響 (Hagerty 2000; Lu 1995; Michalos et al. 2000; Tsou and Liu 2001; Shinn 1986)。在這些影響快樂感的因素當中，研究發現女性、已婚者、社經地位較高、以及年長者的快樂感較高，然而個人社經變項的解釋力通常偏低 (見 Rampichini and D'Andrea 1997)。此外，對於青少年而言，社會關係的良好 (包括親人、同儕、社區等)、社會支持的獲得、相對剝奪感弱、自我尊嚴感強則有助於提升個人的快樂感受 (Cheng and Furnham 2002; Furnham and Cheng 2000; Mahon and Yarcheski 2002)。

## 第三章 研究方法與步驟

### 第一節 調查地區與抽樣方式

#### 一、母體、調查地區與調查方式

本研究乃以年滿十五歲以上、且家中有電話之民眾為調查母體；而調查訪問地區涵蓋台灣本島、澎湖縣、福建省連江縣與金門縣。資料蒐集工作以電話訪談的方式進行，並使用中央研究院人文社會科學研究中心下轄調查研究專題中心（以下簡稱調研中心）之電腦輔助電話訪問系統（Computer-Assisted Telephone Interviewing，簡稱 CATI），進行調查訪問資料蒐集之工作。

#### 二、抽樣方法

本研究採分層多階段 PPS-RDD 隨機暨戶中抽樣法（Random Digit Dialing using Stratified Multi-Stage Probability Proportionate to Size (PPS), within household sampling），獨立抽取每一套 1,000 案之電話號碼，抽取方式如下：第一階段抽樣時，先以台灣二十二個縣市作二十二個分層，並根據行政院內政部提供之民國 102 年度 6 月人口統計資料計算台灣二十二個縣市人口數，以等比例原則計算出各縣市所需抽取之電話號碼數；接著，將各縣市電話局碼個別依使用量排序累加後，以等距抽樣原則於各縣市分別抽出中選局碼。第二階段抽樣則是於中選局碼內抽選千位碼（電話號碼後面起算第四碼），抽樣方式也是依上述方式先將各局碼內有使用的千位碼依照使用量排序累加後，再抽出中選之千位碼；第三階段則於結合前述中選電話局碼與千位碼後，採末三碼隨機的方式抽出中選樣本電話號碼。最後，第四階段抽樣則利用洪氏戶中抽樣法，以戶中合格人數搭配合格男性人數及電話號碼末 2 碼，抽出應訪問的受訪對象。

### 第二節 問卷主題、資料蒐集與檢誤

#### 一、問卷主題簡述

本次計畫的問卷主題包含與去年相同的社會聯繫領域（社會網絡支持、社會接觸頻率、對他人信任程度）、參與政治活動、對政府機構及社會保障制度

的信任程度、以及對民主生活與言論自由的滿意度外，並新增對於整體與特定生活領域的滿意度評量、以及情緒感受。藉由本研究所獲致之調查資料，並進行交叉分析與主觀幸福感之影響因素探討，可做為編製國民幸福指數的主觀評量結果。

## 二、資料蒐集

本研究於民國 103 年 4 月 17 日至 103 年 4 月 18 日進行預試，共完訪 95 案。待訪員訪問結束，集合訪員討論問卷及訪問狀況，以利計畫能依據預試訪問結果與訪員意見，作為修改問卷之參考。正式訪問於民國 103 年 5 月 12 日開始進行，為增加與受訪對象的接觸機會，除一般上班日外，亦增加週日夜間訪問時段。同時，因問卷題目較多，另於 6 月 5 日、6 日、9 日及 10 日晚間將撥打時間延長半小時，至民國 103 年 6 月 10 日結束，共計執行 24 天的訪問工作。在計畫執行期間，一套樣本使用完畢後再加掛一套，共計使用 25 套樣本，累計抽樣電話號碼數為 25,000 案。

## 三、資料檢誤

本研究使用 IBM SPSS Statistics 21.0 for Windows 統計軟體撰寫檢誤程式，於電訪後次一工作日完成當日從 CATI 系統所轉出之調查資料檢誤作業。為確保資料檢誤之正確性，在電訪執行期間與電訪結束後分別進行兩次資料複檢作業。資料檢誤內容包含 1.不合理值檢誤：針對不應出現的數字代碼進行查核；2.邏輯檢誤：就題目和答案間的邏輯關係加以檢驗。

## 第三節 調查結果與加權

### 一、調查訪問結果

本研究預計完成 2,500 案，實際執行結果共計完成 2,605 案，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為 $\pm 1.92\%$ 。依照 AAPOR 對完訪率（response rate）的算法， $RR1=18.52\%$ 、 $RR3=31.02\%$ 、 $RR5=47.11\%$ ；而拒訪率（refusal rate） $REF1=17.70\%$ 、 $REF3=29.65\%$ 、 $REF5=45.03\%$ 。

## 二、加權與樣本代表性檢定

為使成功樣本結構具有代表性並符合母體結構，針對「性別」、「年齡」（六分類）、「教育程度」（三分類）與「地區」（二十一分類）四個變項的有效回答進行樣本代表性檢定（卡方檢定），並採用「多變數反覆加權法」（raking）進行加權，直到樣本代表性檢定結果符合母體的分佈狀況為止。

本研究以內政部所提供之 102 年度 6 月份台閩地區人口統計資料為準，分別計算母體性別、年齡、及地區層別的分佈。教育程度則採用 102 年主計總處人力資源調查年報「15 歲以上民間人口之教育程度」表的教育程度比例，做為母體的教育程度比例。

## 第四章 研究發現

### 第一節 加權後之樣本特徵

在本次接受訪問的 2,605 位受訪者中，性別比例約男女各半，平均年齡為 44.38 歲，受訪者的教育程度以高中職者為最多(31.5%)；其次為大學(23.4%)。在婚姻狀況的部分，已婚的受訪者最多，比例將近六成；單身未婚者則接近三成。

### 第二節 主觀生活福祉

本次問卷新增的「主觀生活福祉」領域包含十五道題目，其中三題測量個人前一天的情緒感受，包括快樂、擔憂及沮喪。另外的十二題則用以評估受訪者的對於生活各面向與整體生活的滿意程度；這些題目均是請受訪者以 0 至 10 分來給分。

在情緒感受的部分，若以 0 分表示完全沒有，10 分表示一直都有，在扣除不知道及拒答後，受訪者覺得快樂的平均分數為 6.69 分，覺得擔憂的是 3.65 分，而覺得沮喪的平均分數則為 2.73 分。進一步檢視不同人口特徵在情緒感受上的差異時，發現性別及年齡別對覺得快樂的分數上有顯著差異；其中女性的快樂分數顯著高於男性，15-24 歲的年輕族群則明顯比其他年齡層的受訪者快樂。不同性別在覺得擔憂或沮喪的分數上並無顯著差異，不過 65 歲以上的受訪者覺得擔憂或沮喪的情況均明顯高於其他年齡層。不同教育程度在各項情緒感受的測量，以及生活各層面的滿意度上，均無明顯差異。

整體來說，民眾覺得快樂的情況屬於中上，覺得擔憂或沮喪的情況則偏低。由於這三道題目均用以測量情緒感受，將擔憂或沮喪的分數轉換為越高分越沒有擔憂或沮喪的情形後，主成分分析法的因素分析結果指出這三題屬於同一個正向情緒因素（可解釋之總變異量為 67.98%），信度係數 alpha 為 0.76（表一），故後續分析以三題加總的分數來代表正向情緒。<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 本研究對於情緒感受的計算方式與 OECD 手冊中所列者不同；後者是先將負面的擔憂及沮喪加總相除後，獲得一個負向情緒分數，並進行反向過錄後，再與快樂之正向情緒加總，呈現出一個從-10 到+10 的情緒平衡分數（OECD 2013A：254）。

表一 情緒感受之因素分析結果

情緒感受	因素荷量
快樂	0.723
擔憂	0.868
沮喪	0.873
解釋量	67.975
Cronbach's $\alpha$	0.764

對於整體生活滿意度的部分，以 0 分代表一點也不滿意，10 分代表非常滿意，給 5 分的受訪者比例最高，(21.16%)，其次是 8 分(19.29%)，平均分數則為 6.32 分。當問到人生當中所有做過的事情值得給幾分時，以 0 分到 10 分來給分時，平均分數為 6.75 分。當就不同人口特徵來檢視時，則發現女性及 15-24 歲的年輕人對目前生活的滿意程度明顯高於男性及其他年齡層的受訪者。至於對於人生當中所有做過的事情，同樣是女性及 15-24 歲的年輕族群認為值得的分數顯著高於男性及其他年齡層。

有關受訪者對於生活各個層面的滿意度，包含了生活水準、健康狀況、人生成就、人際關係、安全感受、社區歸屬感、未來生活保障、做自己喜歡事情的時間長短、居住地區的環境品質、以及工作等十個題項，平均分數都在 5.97 分到 6.85 分之間。其中女性在生活水準、人生成就、人際關係、社區歸屬感、未來生活保障、做自己喜歡事情的時間長短、居住地區的環境品質、以及工作的滿意度較高；對健康狀況及安全感受兩層面的滿意度則無性別差異。年齡別的部分，最年輕的 15-24 歲族群在生活水準、健康狀況、人際關係、安全感受、做自己喜歡事情時間長短、以及居住地區的環境品質的滿意度最高；而最年長的 65 歲以上受訪者則是對於社區歸屬感、未來生活保障、以及工作的滿意度最高，對於人生成就的滿意度則無年齡層的差異。

由於測量生活各個層面的 10 道題目間的兩兩相關性均為顯著之中度或高度相關，因此利用主成分分析法進行分析，並獲得單一個共同因素，其可解釋之總變異量為 51.66% (表二)，信度係數 alpha 為 0.89，故後續分析以 10 題加總的分數來代表生活各層面滿意度。另外，由於目前沒有工作者並不需回答工作滿意度之題目，因此該題可納入分析的樣本數量僅為 1830 個。

表二 生活各層面滿意度之因素分析結果

生活各層面滿意度	因素荷量
生活水準	0.802
健康狀況	0.635
人生成就	0.753
人際關係	0.687
安全感受	0.766
社區歸屬感	0.666
未來生活保障	0.793
做自己喜歡事情的時間長短	0.667
居住地區的環境品質	0.669
工作	0.727
解釋量	51.659
Cronbach's $\alpha$	0.894

### 第三節 參與政治活動

在參與政治活動的部分，詢問受訪者曾參與的政治活動，包含：(1) 向政府單位、民意代表或政黨反映意見、(2) 在政黨或行動小組中工作、擔任助選員或義工、(3) 參與其他公共事務組織或協會、(4) 佩帶或懸掛選舉、社會運動的標誌或旗幟、(5) 簽署請願書、(6) 參加示威、遊行、靜坐或其他自力救濟等活動、(7) 因政治、道德或環保等理由抵制特定產品、及(8) 叩應(call-in)政論性節目等。由於個別活動的參與狀況偏低（參見附件之次數分配），因此後續以曾經參與過前述任何一個政治活動者為 1，其他為 0 來測量，將參與政治活動的情形與性別、年齡、及教育程度進行檢定分析。

由卡方檢定的結果可知，不同性別、年齡別、教育程度別參與政治活動的比例有顯著差異；在性別部分，其中至少參加一項政治活動者的比例，男性為 33.26%，女性為 27.12%，男性的政治活動參與率顯著高於女性。在年齡別的部分，至少參加一項政治活動者比例最高為 35-44 歲的 34.03%，最低則為 65 歲以上的 23.87%。在教育程度別部分，至少參加一項政治活動者的比例最高為大專以上的 38.02%，最低為國中小及以下的 21.9%。

#### 第四節 對政府機構、媒體與制度之信任

為瞭解民眾對於司法制度及法院的信任程度，以高分表示信任，再與年齡、教育程度、以及去年的調查結果進行檢定分析。由 ANOVA 變異數分析檢定的結果，可知不同年齡別及教育程度在司法制度及法院的信任分數上有顯著差異；在年齡別部分，其中信任平均分數最高 15-24 歲的 2.39 分，最低為 45-54 歲及 55-64 歲的 1.93 分。在教育程度的部分，分別為國中小及以下的 1.98 分，高中(職)(含五專前三年)和大專以上的 2.11 分。當與去年的結果相比較時，由獨立樣本 T 檢定的分析結果，可知今年民眾與去年對司法制度及法院的信任分數有顯著差異；今年信任平均分數 2.08 分，顯著低於去年的 2.19 分。

對媒體的品質及公正性的信任部分，亦以高分表示信任來與年齡、教育程度及去年結果進行檢定分析。由 ANOVA 變異數分析檢定的結果，可知不同年齡別及教育程度對媒體的品質及公正性的信任分數有顯著差異；在年齡別部分，其中信任平均分數最高為 65 歲以上的 2.11 分，最低為 25-34 歲的 1.83 分。在教育程度別部分，其中信任平均分數最高為國中小及以下的 2.15 分，最低為大專以上的 1.74 分。若與去年結果比較，由獨立樣本 T 檢定的分析結果，可知今年民眾與去年對媒體的品質及公正性的信任分數有顯著差異；今年信任平均分數 1.92 分，顯著低於去年的 2.03 分。

對政府信任的總平均分數則以受訪者對於立法院、其他中央政府、地方政府、及社會保障制度的信任分數來計算，並以此平均分數與年齡、教育程度及去年結果進行檢定分析。由 ANOVA 變異數分析檢定的結果，可知不同年齡別對政府信任的總平均分數有顯著差異；在年齡別部分，信任的總平均分數最高為 15-24 歲的 2.54 分，最低為 25-34 歲的 2.14 分。在教育程度別部分，信任總平均分數並無顯著差異；分別為高中(職)(含五專前三年)的 2.32 分，以及國中小及以下和大專以上的 2.28 分。與去年的調查結果相比，由獨立樣本 T 檢定的分析結果，可知今年民眾與去年對政府信任的總平均分數，有顯著差異；今年信任總平均分數 2.29 分，顯著低於去年的 2.35 分。

## 第五節 對民主生活與言論自由之滿意度

對我國所擁有的民主生活及言論自由的滿意程度是以 1 至 4 分的滿意度量尺來測量。將民主生活滿意度與年齡、教育程度及去年資料進行檢定分析時，由卡方檢定的分析結果，可知不同年齡別、教育程度別對我國所擁有的民主生活滿意程度有顯著差異；在年齡別部分，滿意程度（包含很滿意及還算滿意）比例最高者為 15-24 歲的 92.09%；最低則為 65 歲以上的 67.52%。在教育程度別部分，滿意程度比例最高者為大專以上的 80.94%，最低的則為國中小及以下的 69.06%。當與去年結果相比，由卡方檢定的分析結果，可知今年民眾與去年對我國所擁有的民主生活滿意程度沒有顯著差異，今年受訪者表示滿意程度的比例（78.2%）與去年比例（79.98%）並無顯著差異。

在言論自由滿意度的部分，同樣與性別、年齡、教育程度及去年資料進行檢定分析。由卡方檢定的分析結果，可知不同性別、年齡別、教育程度別對我國言論自由的滿意程度有顯著差異；在性別部份，男性表示滿意（包含很滿意及還算滿意）的比例為 79.42%，女性對言論自由的滿意度（71.8%）則低於男性。在年齡別部分，對於言論自由滿意程度比例最高者為 15-24 歲的 93.81%；最低的則是 55-64 歲的 64.02%。在教育程度別部分，為大專以上的受訪者對於言論自由的滿意程度最高（78.88%），最低的為國中小及以下的 67.66%。與去年的結果相比，卡方檢定的分析結果可知今年民眾對於言論自由的滿意度（77.07%）顯著低於去年（80.67%）。

## 第六節 影響主觀生活福祉之因素探討

除了年齡、性別、教育程度、及婚姻狀況等人口特徵外，影響主觀幸福感的因素還包含社會網絡支持、社會接觸頻率、對他人信任程度、參與政治活動比率、對機構、社會保障制度的信任程度、以及對民主生活與言論自由的滿意程度等。本節利用迴歸分析的結果，來說明以上變項對於主觀生活福祉的影響效果。在人口特徵的處理上，性別的部分以女性作為參考類別；教育程度分為國中及以下、高中職、與大專及以上，其中以大專及以上者作為參考類別；婚

姻狀況亦分為三類，包含已婚或同居、單身、以及離婚等其他，其中以單身作為參考類別。

測量社會網絡支持的變項包含遇到困難時有沒有親人朋友提供幫助、以及與朋友和親人聚會的頻率，與社會接觸頻率及對他人信任程度相同，均是以高分表示接觸頻率或是信任程度高。在參與政治活動的部分，則是以曾經參與過任何一個所詢問的活動者為 1，其他為 0 來測量。至於對政府治理，則是以受訪者對於立法院、其他中央政府、地方政府、及社會保障制度的信任程度來測量。以主成分分析的結果得知這四題對於政府的信任程度可以得出一個共同因素，其可解釋之變異量為 59.92%，信度係數 alpha 為 0.773（表三），因此以高分表示較高的信任程度來加總各題後，得出政府信任度之分數，納入迴歸分析中。在評估民眾對於我國民主生活及言論自由滿意度的部分，二個變項為顯著的正相關( $r=0.466$ )，因此將二變項的分數加總，作為民主滿意度的評分。

表三 政府治理之因素分析結果

政府治理	因素荷量
立法院	0.784
中央政府	0.862
地方政府	0.706
社會保障制度	0.736
解釋量	59.921
Cronbach's $\alpha$	0.773

主觀生活福祉的測量包含情緒感受及生活各層面滿意度，因此以情緒感受與生活各層面滿意度分別作為依變項，來探討前述人口特徵、社會聯繫、社會信任、政治活動參與、政府機構信任度、以及民主滿意度等變項之影響效果。此外，由於過去研究指出年齡與主觀生活福祉呈現 U 型的非線性關係，因此將年齡同時以單一效果及平方項的處理納入分析中，以檢視其可能之影響效果。

由於兩性在主觀生活福祉的各項測量上多出現明顯差異；因此，社會關係及政治參與對生活福祉的影響是否也因性別而有所不同，是值得探究的議題。

以下將先分別就社會關係及公民參與對生活福祉的影響，檢視不同性別的分析結果；後續再以全體樣本為對象，瞭解影響主觀生活福祉的重要因素。

### 一、兩性的主觀生活福祉：社會聯繫及社會信任

由於主觀生活福祉包含了情緒感受與生活滿意度，因此在分析上亦分別就二者檢視男性樣本與女性樣本的結果；同時，為了便於進行模型間的比較，所呈現之數據均為標準化係數。首先檢視人口特徵、社會聯繫及社會信任對於主觀生活福祉的效果，從表四來看，影響男性情緒感受的顯著因素包含年齡及其平方項、教育程度，以及所有的社會聯繫及社會信任之測量。如所預期的，年齡對於情緒感受的單一影響效果為負向；但是其平方項的效果則為正向，顯示年齡與情緒感受的關係為 U 型曲線。換言之，在男性受訪者當中，情緒感受較佳的是年輕與年老的兩群人；相對而言，處於中間的中壯年人口則是情緒感受最差者。

表四 社會聯繫及社會信任對生活福祉之迴歸分析：兩性差異

Beta 值 變項	男性		女性	
	情緒感受	生活滿意	情緒感受	生活滿意
人口特徵				
年齡	-0.918***	-1.297***	-0.073	-0.849***
年齡平方	0.836***	1.307***	0.012	0.814***
國中及以下	-0.083*	-0.164***	0.077*	0.179***
高中職	-0.001	-0.013	0.056	-0.017
大專及以上 <sup>註</sup>	--	--	--	--
已婚/同居	-0.073	0.248***	-0.032	0.088
離婚、分居、喪偶、其他	-0.011	0.076*	-0.048	-0.022
單身 <sup>註</sup>	--	--	--	--
社會聯繫及社會信任				
遇到困難有親人朋友幫忙	0.164***	0.191***	0.026	0.007
與朋友聚會頻率	-0.075**	0.048	0.104***	0.156***
與親人聚會頻率	0.107***	0.072*	0.044	0.061
平常一天裡跟認識的人接觸	0.103***	0.092**	0.045	0.059
一般人可以相信的程度	0.196***	0.250***	0.176***	0.271***
Adjusted R-square	0.182	0.254	0.074	0.152
n	1230	945	1220	813

註：此類別為該變項之參考類別。

\*: p<.05; \*\*: p<.01; \*\*\*: p<.000.

此外，教育程度較低的受訪者，其情緒感受比教育程度在大專以上的受訪者要差。在社會聯繫及社會信任的部分，遇到困難有親人朋友可幫忙、與親人聚會或認識的人接觸的頻率越高、以及認為一般人可以相信的程度越高者，其情緒感受也越佳；相對地，與朋友聚會頻率增加反而可能會影響情緒感受。此一模型的校正後解釋力（adjusted R-square）為 0.182；表示人口特徵、社會聯繫及社會信任這些變項解釋了男性情緒感受的約 18% 的變異量。校正後模型解釋力為一般模型解釋力（R-square）的修正版，其考量了迴歸模型中所使用的預測變項數量與樣本量。由於樣本量偏小時，模型解釋力會有高估的情形；而預測變項增加通常必然會提高模型解釋力，無論新增變項的效果是否有意義，因此需考慮校正後模型解釋力。

在生活滿意度的影響效果部分，年齡及教育程度對於男性受訪者的影響與情緒感受的部分雷同；年輕與年長的男性及教育程度高者，對於生活各層面的滿意度越高。此外，已婚或同居的男性對於生活各層面的滿意度也比單身者來得高。至於社會關係及社會信任的影響效果，除了與朋友聚會的影響並不顯著外，其他社會聯繫（包含遇到困難有親人朋友可幫忙、與親人聚會或認識的人接觸的頻率、以及認為一般人可以相信）的增強，都有助於提高男性受訪者的生活滿意度。男性樣本在生活滿意度部分的校正後模型解釋力為 0.254。

至於女性的部分，同樣由表四可看出，年齡對於他們的情緒感受並沒有顯著影響，此與男性受訪者不同；同時，教育程度低的受訪者其情緒感受反而比教育在大專及以上程度者來得佳。在社會聯繫及社會信任的影響效果上，與朋友聚會的頻率增加，以及認為一般人可以相信的程度越高，有益於提升女性受訪者的正向情緒感受。此一模型的校正後解釋力僅有 0.074，與男性樣本相較而言偏低，亦為表四的所有模型中最低者。

影響生活各層面滿意度的因素則有所不同；年齡（包含單一效果及平方項）對其生活滿意度的影響效果與男性受訪者相同，亦即年輕與年長女性的生活滿意度較高，而中壯年女性的生活滿意度則偏低。此外，教育程度為國中及以下者其生活滿意度則比大專及以上程度者要高。至於社會聯繫及社會信任的影響

效果與朋友聚會的頻率越高，以及認為一般人可以相信的程度越高，則其生活滿意度也越高。女性樣本在生活滿意度的校正後模型解釋力為 0.152；相較於男性樣本，人口變項、社會聯繫及社會信任對於主觀生活福祉的解釋力對女性受訪者較低。

## 二、兩性的主觀生活福祉：公民參與及政府治理

接續檢視人口特徵、公民參與及政府治理對於主觀生活福祉的影響。從表五的分析結果來看，此模型中對於男性樣本情緒感受有顯著影響的因素包含年齡及其平方項、教育程度，以及婚姻狀況；其中年輕及年長的男性、以及已婚或同居者，其情緒感受比中壯年男性或單身者要佳。然而，國中及以下學歷的男性受訪者，其情緒感受則比大專及以上者要差。至於公民參與及政府治理的部分，對於政府及媒體的信任程度高，以及滿意民主及言論自由的男性受訪者，其情緒感受也越佳。以相同的變項來對生活各層面滿意度進行的迴歸分析也得到相似結果，年齡及其平方項、教育程度及婚姻狀況均對男性的生活滿意度有顯著影響；其中年輕及年長的男性、已婚或同居、以及離婚等其他狀況的男性受訪者，其生活滿意度比中壯年及單身的男性受訪者要高。此外，越信任政府機構及媒體，越滿意民主及言論自由，以及曾經參與政治活動的男性，其對生活各層面的滿意度也越高。男性樣本在情緒感受與生活滿意度的校正後模型解釋力分別為 0.162 及 0.222。

在女性樣本的分析結果同樣呈現於表五，當考量了公民參與及政府治理的因素時，在人口變項中僅有教育程度對情緒感受有顯著影響，其中教育程度為高中職的女性，其情緒感受比大專及以上教育程度者要差；同時，曾經有參與政治活動的經驗也對於女性的情緒感受有負面影響。然而，對於政府機構及媒體越信任的女性，其情緒感受則越佳。至於相同變數對於生活各層面滿意度的影響，女性樣本的結果則與男性較為相似。年齡的單一效果及其平方項、以及教育程度對於女性的生活滿意度有顯著影響；其中年輕與年長的女性，以及國中及以下教育程度者，對生活各層面的滿意度明顯高於中壯年與大專及以上教

育程度的女性。此外，對於政府機構及媒體的信任程度高，以及對民主及言論自由的滿意度高，均有助於提升女性的生活滿意度。女性樣本在情緒感受與生

表五 公民參與及政府治理對生活福祉之迴歸分析：兩性差異

Beta 值 變項	男性		女性	
	情緒感受	生活滿意	情緒感受	生活滿意
人口特徵				
年齡	-0.670***	-1.172***	-0.077	-0.562*
年齡平方	0.559***	1.168***	-0.009	0.517*
國中及以下	-0.143***	-0.260***	-0.002	0.098*
高中職	-0.030	-0.045	-0.103**	-0.051
大專及以上 <sup>註</sup>	--	--	--	--
已婚/同居	0.101*	0.264***	-0.020	0.056
離婚、分居、喪偶、其他	0.018	0.109**	-0.077	-0.058
單身 <sup>註</sup>	--	--	--	--
公民參與及政府治理				
參與政治活動	-0.010	0.058*	-0.083**	0.010
對政府及媒體的信任程度	0.178***	0.231***	0.155***	0.227***
對民主及言論的滿意度	0.196***	0.149***	0.036	0.093*
Adjusted R-square	0.162	0.222	0.060	0.094
n	1184	913	1130	769

註：此類別為該變項之參考類別。

\*: p<.05; \*\*: p<.01; \*\*\*: p<.000.

活滿意度的校正後模型解釋力分別為 0.060 及 0.094，不僅低於男性樣本的解釋力，其表現也比表四所呈現之社會關係對主觀生活福祉的影響要差；由於相同的預測模型在男性樣本的結果表現並不差，人口特徵、公民參與及政府治理對於情緒感受及生活各層面滿意度的可解釋變異量均達 16% 以上，顯示公民參與及政府治理或許並非用以解釋女性主觀生活福祉的最佳變數。

### 三、影響整體主觀生活福祉之重要因素

在全體樣本的分析上，首先檢視對於情緒感受的影響因素，迴歸係數如表六所示。當模型中只納入人口特徵之變項時，發現年齡的單一效果及平方項、性別、及教育程度均對於受訪者的情緒感受有顯著影響；如同單一性別樣本所

呈現的結果，年齡對於情緒感受的單一影響效果為負向；但是其平方項的效果則為正向，顯示年齡與情緒感受的關係為 U 型曲線。換言之，在受訪者當中，情緒感受較佳的是年輕與年老的兩類；相對而言，處於中間的中壯年人口則是情緒感受最差的一群。此外，男性及教育程度較低的受訪者，其情緒感受比女

表六 情緒感受之迴歸分析：全體樣本

變項	B	S.E.	B	S.E.
常數項	27.394	0.897	10.875	1.319
人口特徵				
年齡	-0.272***	0.045	-0.119**	0.044
年齡平方	0.246***	0.046	0.107*	0.044
男性	-0.833***	0.260	-0.731**	0.247
國中及以下	-0.843*	0.354	-0.071	0.344
高中職	-0.804*	0.323	-0.541	0.306
大專及以上 <sup>註</sup>	--		--	
已婚/同居	0.517	0.419	0.406	0.399
離婚、分居、喪偶、其他	-0.622	0.599	-0.473	0.571
單身 <sup>註</sup>	--		--	
社會聯繫及社會信任				
遇到困難有親人朋友幫忙			2.665***	0.531
與朋友聚會頻率			0.095	0.078
與親人聚會頻率			0.238**	0.089
平常一天裡跟認識的人接觸			0.349**	0.101
一般人可以相信的程度			1.011***	0.123
公民參與及政府治理				
參與政治活動			-0.972***	0.272
對政府及媒體的信任程度			0.269***	0.058
對民主及言論的滿意度			0.500***	0.104
Adjusted R-square	0.041		0.152	
n	2298			

註：此類別為該變項之參考類別。

\*: p<.05; \*\*: p<.01; \*\*\*: p<.000.

性及教育程度在大專以上的受訪者要差。僅含括人口特徵的模型解釋力不高，僅為 0.041，與過去研究的結果相符。<sup>2</sup>

<sup>2</sup> 過去研究指出僅考量人口特徵時，對於個人生活品質的模型解釋力很低，其可解釋之變異量通常在 10% 以下（參見 Hagerty 2000; Shinn 1986），因此宜考量其他的個人與社會心理特質對於生活品質的影響效果（Diener et al., 2003）。

納入了生活品質其他領域的變項後，人口特徵對於情緒感受的影響效果大致維持不變，僅教育程度的影響變為不顯著。在社會聯繫與社會信任的部分，遇到困難有親友幫忙、越常與親人聚會、接觸認識的人數越多、以及認為一般人可以相信的程度高者，其情緒感受越佳。至於在公民參與及政府治理的影響上，有參與政治活動經驗者的情緒感受會比沒有經驗者來得差；不過，對於政府機構的信任度高，以及對於民主與言論自由感到滿意者，其情緒感受則較佳。此一模型的校正後解釋力為 0.152。

在生活各層面滿意度的部分，當模型中只納入人口特徵之變項時(表七)，

表七 生活各層面滿意度之迴歸分析：全體樣本

變項	B	S.E.	B	S.E.
常數項	89.95	3.30	42.97	3.92
人口特徵				
年齡	-1.23***	0.17	-0.96***	0.15
年齡平方	1.33***	0.18	1.05***	0.16
男性	-3.63***	0.75	-3.37***	0.68
國中及以下	-3.04**	1.04	0.03	0.98
高中職	-1.73	0.89	-0.17	0.81
大專及以上 <sup>註</sup>	--		--	
已婚/同居	5.06***	1.08	5.28***	0.99
離婚、分居、喪偶、其他	-0.47	1.65	1.80	1.51
單身 <sup>註</sup>	--		--	
社會聯繫及社會信任				
遇到困難有親人朋友幫忙			6.60***	1.60
與朋友聚會頻率			0.95***	0.22
與親人聚會頻率			0.43	0.24
平常一天裡跟認識的人接觸			1.02***	0.28
一般人可以相信的程度			3.20***	0.33
公民參與及政府治理				
參與政治活動			-0.33	0.73
對政府及媒體的信任程度			1.10***	0.16
對民主及言論的滿意度			1.19***	0.28
Adjusted R-square	0.051		0.230	
n	1671			

註：此類別為該變項之參考類別。

\*: p<.05; \*\*: p<.01; \*\*\*: p<.000.

同樣發現年齡的單一效果及平方項對於受訪者的生活各層面滿意度有顯著影響；其中年齡對於生活滿意度的單一影響效果為負向，但是其平方項的效果則為正向，顯示年齡與生活各層面滿意度的關係亦呈現 U 型曲線。換言之，在受訪者當中，年輕與年老的兩群人口不僅情緒感受較佳，其對於生活各層面的滿意度也較高；相對而言，處於中間的中壯年人口則是對生活各層面滿意度最低者。

此外，性別、教育程度及婚姻狀況均對於生活滿意度有顯著影響；其中男性及教育程度在國中或以下的受訪者，其對於生活各層面的滿意度比女性及教育程度在大專以上的受訪者要低；而已婚或同居之受訪者對於生活各層面的滿意程度則比單身未婚者要高。同樣地，僅包含人口特徵的模型解釋力不高，僅為 0.051，亦與過去研究相符。

接著納入生活品質其他領域的變項來檢視其對生活各層面滿意度的效果，人口特徵對於生活滿意度的影響依舊維持不變，但是教育程度的影響變為不顯著。在社會聯繫與社會信任的部分，遇到困難有親友幫忙、越常與朋友聚會、接觸認識的人數越多、以及認為一般人可以相信的程度高者，其對生活各層面的滿意度越高。至於在公民參與及政府治理的影響方面，對於政府機構的信任度高，以及對於民主與言論自由感到滿意者，對於生活各層面的滿意度也比較高，此一模型的校正後解釋力為 0.23。

## 第五章 結論與建議

### 第一節 主要研究發現

為瞭解民眾的主觀生活品質，本研究以電話訪問的方式蒐集調查資料，問卷內容包含社會網絡支持、社會接觸頻率、對他人信任程度、參與政治活動比例以及對機構、社會保障制度的信任程度等相關問項，此外，更新增主觀生活福祉之測量，以期所獲致之調查資料可做為編製國民幸福指數的主觀評量結果。

在本次接受訪問的 2,605 位受訪者中，性別比例約男女各半，平均年齡為 44.38 歲，教育程度以高中職者為最多(31.5%)；其次為大學(23.4%)。在婚姻狀況的部分，已婚的受訪者最多，比例將近六成；單身未婚者則接近三成。整體來說，民眾覺得快樂的情況屬於中上，覺得擔憂或沮喪的情況則偏低。對於整體生活滿意度的平均分數是 6.32 分，對於人生當中所有過的事情所給的平均分數為 6.75 分。有關受訪者對於生活各個層面的滿意度，包含了生活水準、健康狀況、人生成就、人際關係、安全感受、社區歸屬感、未來生活保障、作自己喜歡事情的時長短、居住地區的環境品質、以及工作等十個題項，平均分數都在 5.97 分到 6.85 分之間。

在政治活動的參與經驗部分，男性、年齡在 35-44 歲之間、教育程度為大專及以上者，政治活動參與率顯著較高。對於司法制度及法院的信任程度，平均分數最高的是 15-24 歲受訪者的 2.39 分，教育程度在國中及以下者的信任分數最低；對媒體公正性及品質信任平均分數最高為 65 歲以上的 2.11 分，以及國中小及以下的 2.15 分；對政府信任的總平均分數最高為 15-24 歲的 2.54 分，最低為 25-34 歲的 2.14 分。此外，今年民眾對司法制度及法院、媒體的品質及公正性、以及政府與社會保障制度的信任分數，均顯著低於去年的調查結果。

對我國所擁有的民主生活，滿意程度（包含很滿意及還算滿意）比例最高者為 15-24 歲的 92.09%，以及大專以上的 80.94%；在言論自由的部分，比例最高者為 15-24 歲的 93.81%，以及大專以上的受訪者（78.88%），同時男性的滿意程度亦高於女性。與去年相比，今年民眾對於言論自由的滿意度（77.07%）

顯著低於去年（80.67%），而對民主生活的滿意度則無顯著差異。

在主觀生活福祉的影響因素部分，年齡與情緒感受及生活滿意度的關係均為U型曲線，表示在受訪者當中，情緒感受較佳及生活滿意度較高的是年輕與年老的兩群人；處於中間的中壯年人口則是情緒感受最差與生活滿意度最低者；不過，女性的情緒感受則不會受到年齡所影響。教育程度對於主觀生活福祉的影響在男性及女性的效果有所不同；其中教育程度增加有助於男性主觀生活福祉的提升，但是對於女性而言，則是教育程度較低者對於生活福祉的感受較佳。此外，已婚或同居有助於提高受訪者對於生活各層面的滿意度，此一效果對男性尤其明顯。

至於生活品質其他領域的影響部分，整體而言，社會聯繫及社會信任的程度越高，對於情緒感受與生活滿意度均有正向效果；同時，對於政府及媒體越信任，以及對民主及言論自由越滿意，也有助於提升主觀生活福祉。相對地，參與政治活動的經驗則會使得情緒感受變差。若分別就男女兩性的受訪者來檢視主觀生活福祉，分析結果發現：與朋友聚會頻繁及認為一般人可相信的程度高，有助於增強女性的主觀生活福祉。相對地，與朋友聚會頻繁會影響男性的情緒感受；不過與親人聚會或認識的人接觸較頻繁，以及相信一般人，則對男性的主觀生活福祉有正向效果。

## 第二節 結論與討論

為瞭解一般民眾的主觀生活品質，今年度的問卷除了去年即有的社會關係、政治參與等各項領域之題目外，並新增主觀生活福祉，共計十五道題目。其中測量生活各層面滿意度的題目，包含了生活水準、健康狀況、人生成就、人際關係、安全感受、社區歸屬感、未來生活保障、作自己喜歡事情的時間長短、居住地區的環境品質、以及工作等十個題項，利用主成分分析的結果，得出一個共同因素，故將各題分數加總後，據以作為主觀生活福祉中，測量生活各層面滿意度之單一指標。雖然單一指標的結果與去年建置國民幸福指數時所獲得的三個因素（包含經濟狀況、政府治理、與社會關係）不盡相同，然而細究之後可發現二者的問卷題目有所差異，因此獲致不同的分析結果實可預期。

由過去研究可知生活品質的概念、定義及測量多因理論觀點及研究目的而有所不同，本研究採用 OECD 所出版之「主觀生活福祉評量手冊 (OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being)」當中的核心題組來編制問卷題目，調查結果除了可反映出民眾的生活福祉外，亦可作為跨國比較之用，實有其貢獻與重要性。

在分析結果的部分，一如預期的，年齡對於主觀生活福祉的影響成 U 型曲線；中壯年人口無論是情緒感受或是對生活各層面的滿意度，都比曲線兩端的年輕人或年長者要來得差。隨著人口老化與初婚年齡的提高，這一群年齡約在 45-56 歲之間的人有越來越高的比例需要照顧年邁家屬，同時也可能有剛就業或就學中子女需撫養，屬於中年的「三明治世代」。探討三明治世代對於家人照顧壓力的研究亦指出，除了經濟負擔外，角色衝突與身心負荷都是壓力來源（林旗德、林璟玲 2010）。中年三明治世代為了工作與家庭而汲汲努力，其生活壓力是可以想見的，因而其對生活的滿意程度及情緒感受與其他年齡層相比偏低。

對於所有的受訪民眾來說，除了個人的年齡、性別、或教育程度等人口特徵外，影響其主觀生活福祉的重要因素還包含社會聯繫、社會信任、公民參與、及政府治理等各領域；其中除了參與政治活動的經驗對於主觀生活福祉有負面的影響外，其他的因素都對於生活福祉有正向效果。然而，若分別就男女兩性的分析結果來看，可發現影響二者之主觀生活福祉的因素有所不同。以社會聯繫而言，女性與朋友聚會頻繁有助於改善情緒感受並提高生活各層面的滿意度；但是男性則是要與親人聚會頻繁才有同樣的效果，顯示社會聯繫對於主觀生活福祉的增強效果需視對象而定。然而，此為單一調查資料的結果，對於社會聯繫在兩性主觀生活福祉上的影響，仍須更多的證據來支持。

此外，以公民參與及政府治理作為女性主觀生活福祉的解釋變項時，雖然部分變項有顯著效果，但是其整體表現並不佳，顯示公民參與及政府治理或許並非用以解釋女性主觀生活福祉的最佳變數，亦有待更多的實證研究加以探討。另一方面，社會聯繫及社會信任對於女性主觀生活福祉的解釋力雖然較高，

但是也僅對生活各層面的滿意度有較顯著的效果；若只考慮人口變項的影響，則與整體樣本的人口變項解釋力相當（結果未呈現）。考量兩性在分析結果上的差異，未來應再深入探索影響不同性別之主觀生活福祉的其他因素。

整體而言，迴歸模型中的預測變項若只考量人口特徵，其可解釋情緒感受及生活各層面滿意度之變異量僅為 0.05 左右，與過去的研究相符（參見 Hagerty 2000; Shinn 1986）。當模型中納入社會聯繫及公民參與等變項後，除部分樣本的校正後模型解釋力偏低外，其餘約在 0.15 至 0.25 之間。相較於客觀生活品質的測量，常見之預測變項對於主觀生活福祉的可檢視變異量較低，通常落在 0.1 至 0.3 之間（例如 Liao et al. 2005；Keng and Wu 2014）；據此，本研究發現亦與過去研究結果相當。然而，如前面所討論者，仍可考量其他社會心理相關因素對於主觀生活福祉的影響，以期更趨完善。

### 第三節 建議

在後續研究的部分，為了能持續瞭解民眾的主觀生活品質，並長期觀察生活福祉的變化，有必要以相同的問卷題目進行重複測量，以避免因題目或選項的差異而導致測量誤差。由於社會心理因素亦會對主觀生活福祉產生的影響，尤其可增強對女性及中壯年人口在主觀生活福祉方面之關注，未來可考慮新增相關題組。在性別議題的部分，OECD在 2013 年的相關報告中亦指出，主觀生活福祉存在著性別差異（OECD 2013b）；雖然本研究的結果並未指出女性的主觀生活福祉較差，但是以女性樣本單獨進行的分析並未得到良好的模型解釋力，顯見有其他更重要的因素需予以考量。此外，兩性雖然都擁有社會支持，但是其社會網絡的對象與內涵並不相同，此與本研究的發現一致；舉例而言，OECD的報告指出女性的社會網絡種類較為豐富多元，彼此間傾向於情感性的交流，也比男性更容易提供或接受人際網絡中的社會支持；相對地，男性的社會網絡集中在特定的好友與配偶，同時比較屬於工具性的任務導向。在OECD的報告中同時指出建立性別統計指標的必要性，此一重要工作在國內已由政府各相關機構持續辦理多年，行政院主計總處並設有專屬網頁，提供我國各相關

單位性別統計的網頁連結。<sup>3</sup>不過，這些統計指標多屬於政府統計或客觀數據，較少涉及個人層面的認知狀態與心理感受，因此仍需要從不同的角度對主觀感受及認知態度進行資料蒐集與研究。

對於另一群主觀生活福祉偏低的中年三明治世代，由於社會中人口老化快速，對這群人所提供的建議多聚焦於理財與健康照護的相關規劃，但是對於心理健康的提升卻少有著墨，實需深入探討造成其生活壓力之原因外，更應找出可減輕壓力，提升其情緒感受與生活滿意度之可能因素，同時善加運用有利於其主觀生活福祉的社會互動關係，以減輕其心理與生活壓力，提高福祉。

不過以本研究而言，若將所有議題均納入問卷題目中，會導致問卷題目過長，不僅可能使受訪者因為訪問時間過長而出現拒答的情形，影響訪問資料的品質，同時亦會影響最後完訪的數量。因而在執行面上，建議可考慮對於部分題組以輪替的方式進行，例如每隔一年再納入問卷題目中進行訪問；或是以特定議題區分不同問卷的方式進行等等。以包含了核心題組與特定題組之問卷對代表性樣本進行定期的資料蒐集，仍可達到長期觀察民眾主觀生活品質，以及與國際比較之目的。

---

<sup>3</sup> 行政院主計總處性別統計專區之相關連結：<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=33333&ctNode=6013&mp=1>

## 參考文獻

- 林旗德、林璟玲 (2010), 「三明治世代家人照顧壓力之探討」, 幼兒保育論壇, No.5, 頁 193~211。
- 曾文志 (2007), 「大學生對美好生活的常識概念與主觀幸福感之研究」, 教育心理學報, Vol.38, No.4, 頁 417~441。
- 楊國樞 (1981), 「中國人的性格與行為：形成與蛻變」, 中華心理學刊, Vol.23, No.1, 頁 39~55。
- 鄭詩華 (1981), 「臺灣人民生活品質之分析」, 臺灣銀行季刊, Vol.32, No.3, 頁 67~90。
- ANDREW, F.M. & S.B. WITHEY. (1976) ,SOCIAL INDICATORS OF WELL-BEING: AMERICANS' PERCEPTIONS OF LIFE QUALITY ,PLENUM PRESS, NEW YORK.
- CAMPBELL, A., P. E. CONVERSE, & W. L. RODGERS. (1976) ,THE PERCEIVED QUALITY OF LIFE AND ITS IMPLICATIONS, IN A. CAMPBELL, P.E. CONVERSE & W.L. RODGERS (EDS.), THE QUALITY OF AMERICAN LIFE (RUSSELL SAGE FOUNDATION, NEW YORK), PP. 471-508.
- CHAMBERLAIN, K., (1985) , " VALUE DIMENSIONS, CULTURAL DIFFERENCES, AND THE PREDICTION OF PERCEIVED QUALITY OF LIFE ," SOCIAL INDICATORS RESEARCH, No.17, PP. 345-401.
- CHENG, H. AND A. FURNHAM. (2002) , " PERSONALITY, PEER RELATIONS, AND SELF-CONFIDENCE AS PREDICTORS OF HAPPINESS AND LONELINESS ," JOURNAL OF ADOLESCENCE,No. 25, PP.327-339.
- DIENER, E. & E. SUH. (1997) , " MEASURING QUALITY OF LIFE: ECONOMIC, SOCIAL, AND SUBJECTIVE INDICATORS, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH,No.40,PP.189-216.
- DIENER, E. AND R. E. LUCAS. (2000) ,"EXPLAINING DIFFERENCES IN SOCIETAL LEVELS OF HAPPINESS: RELATIVE STANDARDS, NEED FULFILLMENT, CULTURE, AND EVALUATION THEORY," JOURNAL OF HAPPINESS STUDIES,No.1, PP. 41-78.

- DIENER, E., S. OISHI AND R. LUCAS. (2003) , ‘PERSONALITY, CULTURE, AND SUBJECTIVE WELL-BEING: EMOTIONAL AND COGNITIVE EVALUATIONS OF LIFE’ , ANNUAL REVIEW OF PSYCHOLOGY 54, PP. 403–425.
- FILSON, G. AND M. MCCOY. (1993) , "FARMERS' QUALITY OF LIFE: SORTING OUT THE DIFFERENCE BY CLASS," THE RURAL SOCIOLOGIST, VOL.13, NO.1, PP.15-37.
- FURNHAM, A. AND H. CHENG. (2000) , "PERCEIVED PARENTAL BEHAVIOUR, SELF-ESTEEM AND HAPPINESS, " SOCIAL PSYCHIATRY AND PSYCHIATRIC EPIDEMIOLOGY, NO.35, PP.463-470.
- HAGERTY, M.R. (2000) , "SOCIAL COMPARISONS OF INCOME IN ONE’S COMMUNITY: EVIDENCE FROM NATIONAL SURVEYS OF INCOMES AND HAPPINESS, " JOURNAL OF PERSONALITY AND SOCIAL PSYCHOLOGY NO.78, PP.764-771.
- HAGERTY, M. R., R. A.CUMMINS, A. L. FERRISS, K.LAND, , A. C. MICHALOS, M. PETERSON, A. SHARPE, J. SIRGY& J. VOGEL. (2001) , "QUALITY OF LIFE INDEXES FOR NATIONAL POLICY: REVIEW AND AGENDA FOR RESEARCH," SOCIAL INDICATORS RESEARCH, NO.55, PP.1–96.
- HSIEH, C. T. & B. C. LIU. (1983) , "THE PURSUANCE OF BETTER QUALITY OF LIFE: IN THE LONG RUN, BETTER QUALITY OF SOCIAL LIFE IS THE MOST IMPORTANT FACTOR IN MIGRATION, " AMERICAN JOURNAL OF ECONOMICS AND SOCIOLOGY, NO.42, PP.431–440.
- HUGHEY, J. B. AND J. W. BARDO. (1987) , "SOCIAL PSYCHOLOGICAL DIMENSIONS OF COMMUNITY SATISFACTION AND QUALITY OF LIFE: SOME OBTAINED RELATIONS, " PSYCHOLOGICAL REPORTS, NO.61, PP.239-246.
- KENG, S. H. & S. Y. WU. (2014) , "LIVING HAPPILY EVER AFTER? THE EFFECT OF TAIWAN’S NATIONAL HEALTH INSURANCE ON THE HAPPINESS OF THE ELDERLY, " JOURNAL OF HAPPINESS STUDIES, NO.15, PP. 783-808.
- KOUSHA, M. & N. MOHSENI. (2000) , "ARE IRANIANS HAPPY? A COMPARATIVE STUDY BETWEEN IRAN AND THE UNITED STATES, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH, NO.52, PP. 259-289.
- LEWIS, S. & L. LYO, (1986) , "THE QUALITY OF COMMUNITY AND THE QUALITY OF

- LIFE, " SOCIOLOGICAL SPECTRUM, NO.6, PP. 397-410.
- LIAO, P. S., Y. C. FU, & C. C. YI. (2005) , "PERCEIVED QUALITY OF LIFE IN TAIWAN AND HONG KONG: AN INTRA-CULTURE COMPARISON, " JOURNAL OF HAPPINESS STUDIES, NO.6, PP. 43-67.
- LIAO, P. S. (2009) , "PARALLELS BETWEEN OBJECTIVE INDICATORS AND SUBJECTIVE PERCEPTIONS OF QUALITY OF LIFE: A STUDY OF METROPOLITAN AND COUNTY AREAS IN TAIWAN. "SOCIAL INDICATORS RESEARCH , VOL. 91,NO.1,PP.99-114.
- LU, L. (1995) , "THE RELATIONSHIP BETWEEN SUBJECTIVE WELL-BEING AND PSYCHOLOGICAL VARIABLES IN TAIWAN, " JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, NO.135, PP.351-357.
- LU, L. AND R. GILMOUR. (2004) , "CULTURE AND CONCEPTIONS OF HAPPINESS: INDIVIDUAL ORIENTED AND SOCIAL ORIENTED SWB, " JOURNAL OF HAPPINESS STUDIES, NO.5, PP.269-291.
- LU, L. AND J. B. SHIH. (1997) , "SOURCES OF HAPPINESS: A QUALITATIVE APPROACH, " JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, NO.137, PP. 181-187.
- MAGEN, Z. (1996) , "COMMITMENT BEYOND SELF AND ADOLESCENCE: THE ISSUE OF HAPPINESS."SOCIAL INDICATORS RESEARCH, NO.37, PP.235-267.
- MAHON, N. E. AND A. YARCHESKI. (2002) , "ALTERNATIVE THEORIES OF HAPPINESS IN EARLY ADOLESCENTS, " CLINICAL NURSING RESEARCH, NO.11, PP.306-323.
- MASTKAASA, A. & T. MOUM. (1984) , "THE PERCEIVED QUALITY OF LIFE IN NORWAY: REGIONAL VARIATIONS AND CONTEXTUAL EFFECTS, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH, NO.14, PP. 385-419.
- MICHALOS, A.C. & B. D. ZUMBO. (2000) , " CRIMINAL VICTIMIZATION AND THE QUALITY OF LIFE, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH, NO.50, PP. 245-295.
- MICHALOS, A.C., B.D. ZUMBO & A. HUBLEY. (2000) , "HEALTH AND THE QUALITY OF LIFE, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH, NO.51, PP. 245-286.
- MOLINARI, C., M. AHERN, AND M. HENDRYX. (1998) , "THE RELATIONSHIP OF COMMUNITY QUALITY OF LIFE TO THE HEALTH OF WOMEN AND MEN. " SOCIAL SCIENCE AND MEDICINE, VOL.47, NO.8, PP. 1113-1120.

- OECD (2013A), OECD GUIDELINES ON MEASURING SUBJECTIVE WELL-BEING,  
OECD PUBLISHING. [HTTP://DX.DOI.ORG/10.1787/9789264191655-EN](http://dx.doi.org/10.1787/9789264191655-en)
- OECD (2013B), GENDER DIFFERENCES IN WELL-BEING: CAN WOMEN AND MEN HAVE IT ALL?, IN HOW'S LIFE 2013: MEASURING WELL-BEING, OECD PUBLISHING.  
[HTTP://DX.DOI.ORG/10.1787/HOW\\_LIFE-2013-8-EN](http://dx.doi.org/10.1787/how_life-2013-8-en)
- OPPONG, J. R., R. G. IRONSIDE, & L. W. KENNED. (1988) , "PERCEIVED QUALITY OF LIFE IN A CENTRE-PERIPHERY FRAMEWORK, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH, No.20, Pp.605–620.
- RAMPICHINI, C. AND S.S. D'ANDREA. (1997) , "A HIERARCHICAL ORDINAL PROBIT MODEL FOR THE ANALYSIS OF LIFE SATISFACTION IN ITALY, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH, No.44, Pp. 41-69.
- SHINN, D.C.. (1986) , "EDUCATION AND THE QUALITY OF LIFE IN KOREA AND THE UNITED STATES: A CROSS-CULTURAL PERSPECTIVE, " PUBLIC OPINION QUARTERLY, No.50, Pp. 360-370.
- SCHYNS, P., (1998) , "CROSS-NATIONAL DIFFERENCES IN HAPPINESS: ECONOMIC AND CULTURAL FACTORS EXPLORED, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH, No.43, Pp. 3-26.
- SHINN, D.C., (1986) , "EDUCATION AND THE QUALITY OF LIFE IN KOREA AND THE UNITED STATES: A CROSS-CULTURAL PERSPECTIVE, " PUBLIC OPINION QUARTERLY, No.50, Pp. 360-370.
- THOITS, P.A. AND L.N. HEWITT. (2001) , "VOLUNTEER WORK AND WELL-BEING, " JOURNAL OF HEALTH AND BEHAVIOR, No.42, Pp. 115-131.
- TSOU, M.W. & J.T. LIU. (2001) , "HAPPINESS AND DOMAIN SATISFACTION IN TAIWAN, " JOURNAL OF HAPPINESS STUDIES, No.2, Pp. 269-288.
- TÜRKSEVER, A.N.E. & G. ATALIK. (2001) , "POSSIBILITIES AND LIMITATIONS FOR THE MEASUREMENT OF THE QUALITY OF LIFE IN URBAN AREAS, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH, No.53, Pp. 163-187.
- VEENHOVEN, R., (1995) , "THE CROSS-NATIONAL PATTERN OF HAPPINESS: TEST OF PREDICTIONS IMPLIED IN THREE THEORIES OF HAPPINESS, "SOCIAL INDICATORS

RESEARCH, NO.34, PP. 33-68.

VEENHOVEN, R. (1996) , "DEVELOPMENTS IN SATISFACTION RESEARCH, " SOCIAL INDICATORS RESEARCH, NO.37, PP. 1-45.

## 附件(調查執行報告書)

### 目 錄

<u>壹、計畫介紹</u> .....	1
<u>貳、研究目的</u> .....	1
<u>參、研究設計</u> .....	1
<u>肆、調查執行過程</u> .....	2
<u>伍、資料檢誤</u> .....	3
<u>陸、調查訪問結果</u> .....	3
<u>柒、加權與樣本代表性檢定</u> .....	5
<u>捌、次數分配</u> .....	7
<u>附錄一：問卷</u> .....	69
<u>附錄二：訪問結果計算公式</u> .....	84

## 壹、計畫介紹

計畫主持人：蔡鴻坤 處長

計畫聯絡人：林志宇 先生

委託合辦單位：行政院主計總處

經費補助單位：行政院主計總處

調查執行期間：預試調查 103 年 4 月 17 日 - 4 月 18 日

正式調查 103 年 5 月 12 日 - 6 月 10 日

## 貳、研究目的

我國國民幸福指數遵循 OECD「美好生活指數 (Your Better Life Index)」架構，區分物質生活條件 (居住條件、所得與財富、工作與收入) 及生活品質 (社會聯繫、教育與技能、環境品質、公民參與及政府治理、健康狀況、主觀幸福感、人生安全、工作與生活平衡) 兩大面向共 11 個領域。

本計畫藉由調查民眾有關於社會網絡支持、社會接觸頻率、對他人信任程度、參與政治活動比率以及對機構、社會保障制度的信任程度等相關問項，做為編製國民幸福指數的部份資料。此外，102 年 3 月 OECD 出版之「衡量主觀幸福感指導手冊 (Guidelines on Measuring Subjective Well-Being)」指出，相較於整體生活評估，特定生活領域評估更適於政策參用，且可做為分析相關整體生活滿意度與各領域相關性之基礎，因此增納「主觀幸福感」領域研究，用以分析國人主觀幸福感及影響因素。

## 參、研究設計

### 一、母體與調查地區

本計畫乃以年滿十五歲以上、且家中有電話之民眾為調查母體；而調查訪問地區涵蓋台灣本島、澎湖縣、福建省連江縣與金門縣。

### 二、調查方式

本計畫以電話訪問進行資料蒐集工作，並使用本中心之電腦輔助電話訪問系統 (Computer-Assisted Telephone Interviewing, 簡稱 CATI) 進行調查訪問資料蒐集之工作。

### 三、抽樣方法

本計畫正式訪問預計完成 2,500 案，採分層多階段 PPS-RDD 隨機暨戶中抽樣法 (Random Digit Dialing using Stratified Multi-Stage Probability Proportionate to Size (PPS), within household sampling)，獨立抽取每一套 1,000 案之電話號碼 (見表一)，

抽取方式如下：第一階段抽樣時，先以台灣二十二個縣市作二十二個分層，並根據行政院內政部提供之民國 102 年度 6 月人口統計資料計算台灣二十二個縣市人口數，以等比例原則計算出各縣市所需抽取之電話號碼數；接著，將各縣市電話局碼個別依使用量排序累加後，以等距抽樣原則於各縣市分別抽出中選局碼。第二階段抽樣則是於中選局碼內抽選千位碼（電話號碼後面起算第四碼），抽樣方式也是依上述方式先將各局碼內有使用的千位碼依照使用量排序累加後，再抽出中選之千位碼；第三階段則於結合前述中選電話局碼與千位碼後，採末三碼隨機的方式抽出中選樣本電話號碼。最後，第四階段抽樣則利用洪氏戶中抽樣法，<sup>1</sup>以戶中合格人數搭配合格男性人數及電話號碼末 2 碼，抽出應訪問的受訪對象。

表一：正式訪問各縣市樣本配置表

縣市名	數目	縣市名	數目
新北市	170	台東縣	10
宜蘭縣	20	花蓮縣	15
桃園縣	85	基隆市	17
新竹縣	22	新竹市	17
苗栗縣	24	台中市	113
彰化縣	55	嘉義市	11
南投縣	23	台南市	82
雲林縣	31	台北市	115
嘉義縣	23	高雄市	120
屏東縣	37	澎湖縣	4
金門縣	5	連江縣	1

總數：1,000

## 肆、調查執行過程

### 一、預試

本計畫於民國 103 年 4 月 17 日至 103 年 4 月 18 日進行預試，共完訪 95 案。預試進行流程如下：第一天訪員報到後，先行向訪員說明問卷與訪問原則，其後請訪員進行訪問；第二天待訪員訪問結束，再集合訪員討論問卷及訪問狀況，以利計畫能依據預試訪問結果與訪員意見，作為修改問卷之參考。

### 二、正式訪問

本計畫於民國 103 年 5 月 12 日開始進行正式訪問，為增加與受訪對象的接觸機會，除一般上班日外，亦增加週日夜間訪問時段，且因問卷題目較多，於 6/5、6/6、6/9

<sup>1</sup>請參考：洪永泰 (2001)。戶中選樣之研究。台北：五南。

及 6/10 晚間將撥打時間延長半小時，至民國 103 年 6 月 10 日結束，共計執行 24 天的訪問工作。在計畫執行期間，一套樣本使用完畢後再加掛一套，共計使用 25 套樣本，累計抽樣電話號碼數為 25,000 案。

## 伍、資料檢誤

### 一、檢誤方式

本計畫使用 IBM SPSS Statistics 21.0 for Windows 統計軟體撰寫檢誤程式，於電訪後次一工作日完成當日從 CATI 系統所轉出之調查資料檢誤作業。為確保資料檢誤之正確性，在電訪執行期間與電訪結束後分別進行兩次資料複檢作業。

### 二、檢誤內容

本計畫所進行的資料檢誤內容，如下說明：

1. 不合理值檢誤：針對不應出現的數字代碼進行查核。
2. 邏輯檢誤：就題目和答案間的邏輯關係加以檢驗，包括：
  - (1) 跳答題的檢誤：項目包含「不該答而答」及「該答而未答」。
  - (2) 開放題的檢誤：項目包含「選項有勾選者，應鍵入開放題答案」及「開放題答案有鍵入者，選項亦應勾選」。
  - (3) 開放題資料內容的檢誤：為「可歸入選項中，應歸入」。
  - (4) 其他邏輯檢誤：具有前後邏輯關係的題目（未於電訪系統設定跳答者）。

## 陸、調查訪問結果

本計畫預計完成 2,500 案，問卷題目請參見附錄一。實際執行結果共計完成 2,605 案，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為 $\pm 1.92\%$ 。依照 AAPOR 對完訪率（response rate）的算法，<sup>2</sup>RR1=18.52%、RR3=31.02%、RR5=47.11%；而拒訪率（refusal rate）REF1=17.70%、REF3=29.65%、REF5=45.03%。<sup>3</sup>茲將訪問結果列表如下：

---

<sup>2</sup>請參考：The American Association for Public Opinion Research. 2011. Standard Definitions: *Final Disposition of Case Codes and Outcome Rates for Surveys*. 7<sup>th</sup> edition. AAPOR.

<sup>3</sup>完訪率與拒訪率的計算方式為 AAPOR 所定義之 RR1、RR3、RR5 及 REF1、REF3、REF5。相關公式請參見附錄二。

表二：最適訪問結果統計表<sup>4</sup>

AAPOR代碼 <sup>5</sup>	狀況	人數	百分比	總百分比
I R	<b>合格，有訪問</b>			
	成功完訪	2605	86.78 %	10.42 %
	中途拒訪	397	13.22 %	1.59 %
	小計	3002	100.00 %	12.01 %
NC O O O O R O	<b>合格，無訪問</b>			
	訪問期間受訪者皆不在家	330	13.05 %	1.32 %
	受訪者因生理/心理問題，無法接受訪問	68	2.69 %	0.27 %
	家中有重大事故不便接受訪問	6	0.24 %	0.02 %
	語言不通	22	0.87 %	0.09 %
	因故未訪	7	0.28 %	0.03 %
	拒訪	2093	82.79 %	8.37 %
其他	2	0.08 %	0.01 %	
	小計	2528	100.00 %	10.11 %
UH UH UH UH UH UO UO	<b>不知是否合格，無訪問</b>			
	忙線	718	8.41 %	2.87 %
	無人接聽	4059	47.55 %	16.24 %
	勿干擾	16	0.19 %	0.06 %
	電話故障	118	1.38 %	0.47 %
	暫停使用	17	0.20 %	0.07 %
	住宅答錄機	100	1.17 %	0.40 %
	尚未篩選合格條件即中止	3509	41.10 %	14.04 %
	小計	8537	100.00 %	34.15 %
NE NE NE NE NE NE NE	<b>不合格</b>			
	無合格受訪者	50	0.46 %	0.20 %
	電話轉接至手機	35	0.32 %	0.14 %
	受訪者聲稱已接受過訪問	1	0.01 %	0.01 %
	傳真機	1461	13.36 %	5.84 %
	空號	6935	63.43 %	27.74 %
	電話改號	30	0.28 %	0.12 %
	非住宅電話	2421	22.14 %	9.68 %
	小計	10933	100.00 %	43.73 %
	總計	25000		100.00 %

<sup>4</sup>表中所列之最適訪問結果 (final disposition) 是依循 APPOR (2011) 的原則，在每位受訪者歷次接觸狀況中選擇一個最適當的訪問結果，選取程序有三：(1)以「有人接觸」的結果為最優先選擇；(2)以「能提供最大的資訊者」為次優先選擇；(3)既無「有人接觸」，也無「能提供最大的資訊者」時，以最後的接觸結果作為最終結果代碼。

<sup>5</sup> AAPOR 代碼定義請參見附錄二。

## 柒、加權與樣本代表性檢定

為使成功樣本結構具有代表性並符合母體結構，針對「性別」、「年齡」(六分類)、「教育程度」(三分類)與「地區」(二十一分類)四個變項進行樣本代表性檢定(卡方檢定)，並採用「多變數反覆加權法」(raking)進行加權，直到樣本代表性檢定結果符合母體的分佈狀況為止。

本計畫以內政部所提供之 102 年度 6 月份台閩地區人口統計資料為準，分別計算母體性別、年齡、及地區層別的分佈。教育程度採用 102 年主計總處人力資源調查年報「15 歲以上民間人口之教育程度」表的教育程度比例做為母體的教育程度比例。

表三：加權前樣本之樣本代表性檢定

變項		樣本		母體	檢定結果	
		人數 <sup>6</sup>	百分比	百分比	卡方值	p 值
性別	男性	1330	51.06%	49.67%	2.002263	P>0.05
	女性	1275	48.94%	50.33%		
年齡	15-24 歲	252	9.68%	16.07%	194.544426	P<0.05
	25-34 歲	352	13.52%	18.52%		
	35-44 歲	542	20.81%	18.61%		
	45-54 歲	643	24.69%	18.63%		
	55-64 歲	501	19.24%	14.94%		
	65 歲及以上	314	12.06%	13.23%		
教育程度	國中小及以下	532	20.45%	28.39%	85.982967	P<0.05
	高中(職)含五專前 3 年	861	33.10%	31.53%		
	大專以上	1208	46.45%	40.08%		
地區層別	臺北市	189	7.29%	11.51%	96.763151	P<0.05
	新北市	500	19.28%	17.01%		
	基隆市	29	1.12%	1.65%		
	桃園縣	269	10.37%	8.51%		
	新竹縣	63	2.43%	2.17%		
	新竹市	34	1.31%	1.75%		
	苗栗縣	64	2.47%	2.41%		
	臺中市	279	10.76%	11.35%		
	彰化縣	163	6.29%	5.53%		
	南投縣	67	2.58%	2.25%		
	雲林縣	93	3.59%	3.06%		
	嘉義縣	50	1.93%	2.33%		
	嘉義市	40	1.54%	1.14%		
	臺南市	249	9.60%	8.15%		
	高雄市	280	10.80%	12.03%		
	屏東縣	92	3.55%	3.74%		
	宜蘭縣	53	2.04%	1.98%		
花蓮縣	44	1.70%	1.45%			

<sup>6</sup> 樣本代表性檢定時只針對有效回答進行，捨去不知道、拒答等無反應選項，無論加權與否皆然。樣本有效人數：性別為 2605 人、年齡為 2604 人、教育程度為 2601 人、地區層別為 2593 人。

變項		樣本		母體	檢定結果	
		人數 <sup>6</sup>	百分比	百分比	卡方值	p 值
	臺東縣	14	0.54%	0.97%		
	澎湖縣	8	0.31%	0.44%		
	金馬地區	13	0.50%	0.57%		

表四：加權後樣本之樣本代表性檢定

變項		樣本		母體	檢定結果	
		人數 <sup>7</sup>	百分比	百分比	卡方值	p 值
性別	男性	1294	49.67%	49.67%	0.000019	P>0.05
	女性	1311	50.33%	50.33%		
年齡	15-24 歲	418	16.05%	16.07%	0.001764	P>0.05
	25-34 歲	482	18.51%	18.52%		
	35-44 歲	485	18.63%	18.61%		
	45-54 歲	485	18.63%	18.63%		
	55-64 歲	389	14.93%	14.94%		
	65 歲及以上	345	13.25%	13.23%		
教育程度	國中小及以下	738	28.37%	28.39%	0.000548	P>0.05
	高中(職)含五專前 3 年	820	31.53%	31.53%		
	大專以上	1043	40.10%	40.08%		
地區層別	臺北市	298	11.49%	11.51%	0.067138	P>0.05
	新北市	441	17.01%	17.01%		
	基隆市	43	1.66%	1.65%		
	桃園縣	221	8.52%	8.51%		
	新竹縣	56	2.16%	2.17%		
	新竹市	46	1.77%	1.75%		
	苗栗縣	63	2.43%	2.41%		
	臺中市	294	11.34%	11.35%		
	彰化縣	143	5.51%	5.53%		
	南投縣	58	2.24%	2.25%		
	雲林縣	80	3.09%	3.06%		
	嘉義縣	60	2.31%	2.33%		
	嘉義市	30	1.16%	1.14%		
	臺南市	211	8.14%	8.15%		
	高雄市	312	12.03%	12.03%		
	屏東縣	97	3.74%	3.74%		
	宜蘭縣	52	2.01%	1.98%		
	花蓮縣	37	1.43%	1.45%		
	臺東縣	25	0.96%	0.97%		
	澎湖縣	11	0.42%	0.44%		
金馬地區	15	0.58%	0.57%			

<sup>7</sup> 樣本代表性檢定時只針對有效回答進行，捨去不知道、拒答等無反應選項，無論加權與否皆然。樣本有效人數：性別為 2605 人、年齡為 2604 人、教育程度為 2601 人、地區層別為 2593 人。

## 捌、次數分配<sup>8</sup>

### 一、加權前

1 請問您是民國哪一年出生的?【民國前請鍵入 96,若回答「97 不知道、98 拒答」者,請續答 1A 題】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 15-24 歲	252	9.7	9.7	9.7
2 25-34 歲	352	13.5	13.5	23.2
3 35-44 歲	542	20.8	20.8	44.0
4 45-54 歲	643	24.7	24.7	68.7
5 55-64 歲	501	19.2	19.2	87.9
6 65 歲及以上	314	12.1	12.1	100.0
8 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

以下想先請問您關於社會聯繫(台語:和親戚朋友來往)的問題【社會聯繫是指和社會接觸及互動,例如和親人朋友聚會、遇到困難有沒有人幫忙你等】

2 請問如果您遇到困難,有沒有親人或朋友可以提供幫助?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	2385	91.6	91.6	91.6
2 沒有	204	7.8	7.8	99.4
7 不知道	14	.5	.5	99.9
8 拒答	2	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

3 請問過去一年內,您與不同住的朋友大約多久聚會(台語:作夥開講企逃)一次?(擦身而過(台語:相閃身)不算)【若與不同住朋友僅在每年特定的假日或民俗節日聚會,則請勾選(5)好幾個月一次】。

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效 1 一個禮拜兩次以上【含 2 次】	430	16.5	16.5	16.5
的 2 一個禮拜一次	329	12.6	12.6	29.1
3 一個月兩、三次	339	13.0	13.0	42.1
4 一個月一次	417	16.0	16.0	58.2
5 好幾個月一次【一年 1~11 次都算】	780	29.9	29.9	88.1
6 沒有	299	11.5	11.5	99.6
7 不知道	11	.4	.4	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

<sup>8</sup> 若次數為零者不列出。

4 請問過去一年內,您與不同住的親人大約多久聚會(台語:作夥開講企逃)一次?(擦身而過(台語:相閃身)不算)

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 一個禮拜兩次以上【含2次】	280	10.7	10.7	10.7
2 一個禮拜一次	367	14.1	14.1	24.8
3 一個月兩、三次	401	15.4	15.4	40.2
4 一個月一次	424	16.3	16.3	56.5
5 好幾個月一次【一年1~11次都算】	1001	38.4	38.4	94.9
6 沒有	118	4.5	4.5	99.5
7 不知道	14	.5	.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

5 請問您平常一天裡面,從早到晚大概跟多少認識的人接觸?(含家人,包括點頭、打招呼、講話、打電話、寫信、透過電腦網路方式等)【平常一天,指一般正常作息的日子,不包括假日或安排出外郊遊、旅行、特殊聚會...等特別的日子】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 0-4 人	339	13.0	13.0	13.0
2 5-9 人	522	20.0	20.0	33.1
3 10-19 人	710	27.3	27.3	60.3
4 20-49 人	702	26.9	26.9	87.3
5 50-99 人	192	7.4	7.4	94.6
6 100 人及以上	129	5.0	5.0	99.6
7 不知道	10	.4	.4	100.0
8 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

6 請問您認為社會上一般人可以相信嗎?【「一般人」泛指整體的社會大眾】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 幾乎所有人都可以相信	64	2.5	2.5	2.5
2 大部分可以相信	1421	54.5	54.5	57.0
3 一半可以相信	118	4.5	4.5	61.5
4 大部分不能相信	823	31.6	31.6	93.1
5 幾乎所有人都不能相信	122	4.7	4.7	97.8
7 不知道	54	2.1	2.1	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

7 以 0 分表示完全沒有,10 分表示一直都有,請問您昨天覺得快樂嗎,從 0 分到 10 分之間,您會給幾分?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 完全沒有	60	2.3	2.3	2.3
1	19	.7	.7	3.0
2	45	1.7	1.7	4.8
3	97	3.7	3.7	8.5
4	54	2.1	2.1	10.6
5	475	18.2	18.2	28.8
6	310	11.9	11.9	40.7
7	431	16.5	16.5	57.2
8	661	25.4	25.4	82.6
9	162	6.2	6.2	88.8
10 一直都有	269	10.3	10.3	99.2
97 不知道	21	.8	.8	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

8 您昨天覺得擔憂嗎?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 完全沒有	459	17.6	17.6	17.6
1	146	5.6	5.6	23.2
2	384	14.7	14.7	38.0
3	347	13.3	13.3	51.3
4	163	6.3	6.3	57.5
5	526	20.2	20.2	77.7
6	156	6.0	6.0	83.7
7	131	5.0	5.0	88.8
8	120	4.6	4.6	93.4
9	43	1.7	1.7	95.0
10 一直都有	107	4.1	4.1	99.1
97 不知道	21	.8	.8	99.9
98 拒答	2	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

9 您昨天覺得沮喪(台語:鬱卒)嗎?\_\_分

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	0 完全沒有	870	33.4	33.4	33.4
	1	185	7.1	7.1	40.5
	2	362	13.9	13.9	54.4
	3	327	12.6	12.6	66.9
	4	93	3.6	3.6	70.5
	5	378	14.5	14.5	85.0
	6	94	3.6	3.6	88.6
	7	74	2.8	2.8	91.5
	8	85	3.3	3.3	94.7
	9	38	1.5	1.5	96.2
	10 一直都有	76	2.9	2.9	99.1
	97 不知道	21	.8	.8	99.9
	98 拒答	2	.1	.1	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

10 如果 0 分代表一點也不滿意,10 分代表非常滿意。整體而言,您對於目前生活的滿意程度,從 0 分到 10 分之間,您會給幾分?\_\_分

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	0 一點也不滿意	61	2.3	2.3	2.3
	1	20	.8	.8	3.1
	2	70	2.7	2.7	5.8
	3	142	5.5	5.5	11.2
	4	105	4.0	4.0	15.3
	5	548	21.0	21.0	36.3
	6	345	13.2	13.2	49.6
	7	433	16.6	16.6	66.2
	8	525	20.2	20.2	86.3
	9	131	5.0	5.0	91.4
	10 非常滿意	207	7.9	7.9	99.3
	97 不知道	16	.6	.6	99.9
	98 拒答	2	.1	.1	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

11 如果 0 分表示一點都不值得,10 分表示非常值得。整體而言,對於人生當中所有做過的事情,從 0 分到 10 分之間,您認為值得給幾分?\_\_分【人生當中所有做過的事情,包括好的、壞的、成功的、失敗的都算在內。】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點都不值得	28	1.1	1.1	1.1
1	9	.3	.3	1.4
2	24	.9	.9	2.3
3	76	2.9	2.9	5.3
4	53	2.0	2.0	7.3
5	504	19.3	19.3	26.6
6	346	13.3	13.3	39.9
7	546	21.0	21.0	60.9
8	614	23.6	23.6	84.5
9	152	5.8	5.8	90.3
10 非常值得	227	8.7	8.7	99.0
97 不知道	22	.8	.8	99.8
98 拒答	4	.2	.2	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

12 關於生活的各個層面,0 分代表一點也不滿意,10 分代表非常滿意,請問您對自己生活水準的滿意程度,從 0 分到 10 分之間,您會給幾分?\_\_分【生活水準的界定以物質面為主】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	37	1.4	1.4	1.4
1	12	.5	.5	1.9
2	40	1.5	1.5	3.4
3	101	3.9	3.9	7.3
4	97	3.7	3.7	11.0
5	427	16.4	16.4	27.4
6	400	15.4	15.4	42.8
7	557	21.4	21.4	64.1
8	592	22.7	22.7	86.9
9	145	5.6	5.6	92.4
10 非常滿意	185	7.1	7.1	99.5
97 不知道	12	.5	.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

13 對自己健康狀況?\_\_分【健康狀況包含生理與心理的健康】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	38	1.5	1.5	1.5
1	9	.3	.3	1.8
2	38	1.5	1.5	3.3
3	83	3.2	3.2	6.4
4	84	3.2	3.2	9.7
5	434	16.7	16.7	26.3
6	372	14.3	14.3	40.6
7	546	21.0	21.0	61.6
8	619	23.8	23.8	85.3
9	175	6.7	6.7	92.1
10 非常滿意	194	7.4	7.4	99.5
97 不知道	11	.4	.4	99.9
98 拒答	2	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

14 對自己人生的成就?\_\_分【人生成就不限於工作】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	79	3.0	3.0	3.0
1	18	.7	.7	3.7
2	57	2.2	2.2	5.9
3	125	4.8	4.8	10.7
4	93	3.6	3.6	14.3
5	563	21.6	21.6	35.9
6	433	16.6	16.6	52.5
7	511	19.6	19.6	72.1
8	473	18.2	18.2	90.3
9	98	3.8	3.8	94.0
10 非常滿意	132	5.1	5.1	99.1
97 不知道	22	.8	.8	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

15 對自己的人際關係?\_\_分【人際關係由受訪者自行認定】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	38	1.5	1.5	1.5
1	9	.3	.3	1.8
2	38	1.5	1.5	3.3
3	86	3.3	3.3	6.6
4	74	2.8	2.8	9.4
5	392	15.0	15.0	24.5
6	357	13.7	13.7	38.2
7	526	20.2	20.2	58.3
8	664	25.5	25.5	83.8
9	212	8.1	8.1	92.0
10 非常滿意	195	7.5	7.5	99.5
97 不知道	13	.5	.5	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

16 請問您對自己安全感受的滿意程度?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	44	1.7	1.7	1.7
1	12	.5	.5	2.1
2	24	.9	.9	3.1
3	88	3.4	3.4	6.4
4	67	2.6	2.6	9.0
5	353	13.6	13.6	22.6
6	363	13.9	13.9	36.5
7	527	20.2	20.2	56.7
8	664	25.5	25.5	82.2
9	208	8.0	8.0	90.2
10 非常滿意	234	9.0	9.0	99.2
97 不知道	21	.8	.8	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

17 請問您對自己歸屬於社區【地方附近】一份子的滿意程度?\_\_分【若無法界定社區,可以用地方附近為範圍來回答】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	74	2.8	2.8	2.8
1	21	.8	.8	3.6
2	75	2.9	2.9	6.5
3	158	6.1	6.1	12.6
4	103	4.0	4.0	16.5
5	551	21.2	21.2	37.7
6	398	15.2	15.2	52.9
7	463	17.8	17.8	70.7
8	470	18.0	18.0	88.8
9	100	3.8	3.8	92.6
10 非常滿意	164	6.3	6.3	98.9
97 不知道	26	1.0	1.0	99.9
98 拒答	2	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

18 對自己未來生活的保障?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	90	3.5	3.5	3.5
1	30	1.2	1.2	4.6
2	92	3.5	3.5	8.1
3	153	5.9	5.9	14.0
4	143	5.5	5.5	19.5
5	498	19.1	19.1	38.6
6	395	15.2	15.2	53.8
7	431	16.5	16.5	70.3
8	466	17.9	17.9	88.2
9	127	4.9	4.9	93.1
10 非常滿意	152	5.8	5.8	98.9
97 不知道	25	1.0	1.0	99.9
98 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

19 請問您對可以做自己喜歡事情的時間長短,滿意程度給幾分?\_\_分【依個人喜好所從事的活動,並藉此得到樂趣或自我成長等等】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	41	1.6	1.6	1.6
1	24	.9	.9	2.5
2	73	2.8	2.8	5.3
3	163	6.3	6.3	11.6
4	102	3.9	3.9	15.5
5	386	14.8	14.8	30.3
6	341	13.1	13.1	43.4
7	394	15.1	15.1	58.5
8	551	21.2	21.2	79.7
9	184	7.1	7.1	86.7
10 非常滿意	326	12.5	12.5	99.2
97 不知道	19	.7	.7	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

20 請問您對居住地區環境品質的滿意程度?\_\_分【居住地區範圍可以用社區來界定。若無法界定社區,可以用地方附近為範圍來回答;環境品質包含清潔或髒亂程度、空氣、水、噪音等】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	50	1.9	1.9	1.9
1	15	.6	.6	2.5
2	29	1.1	1.1	3.6
3	109	4.2	4.2	7.8
4	108	4.1	4.1	11.9
5	360	13.8	13.8	25.8
6	391	15.0	15.0	40.8
7	500	19.2	19.2	60.0
8	642	24.6	24.6	84.6
9	182	7.0	7.0	91.6
10 非常滿意	206	7.9	7.9	99.5
97 不知道	12	.5	.5	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

21 請問您對自己目前工作的滿意程度?\_\_分【只限目前有工作者回答】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效 0 一點也不滿意	45	1.7	1.7	1.7
的 1	13	.5	.5	2.2
2	28	1.1	1.1	3.3
3	84	3.2	3.2	6.5
4	54	2.1	2.1	8.6
5	290	11.1	11.1	19.7
6	270	10.4	10.4	30.1
7	399	15.3	15.3	45.4
8	446	17.1	17.1	62.5
9	119	4.6	4.6	67.1
10 非常滿意	150	5.8	5.8	72.9
96 退休、學生且無 兼職、家庭主婦且無 兼職、目前無工作者	702	26.9	26.9	99.8
97 不知道	4	.2	.2	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

接下來想請問您過去一年,有沒有從事下列活動來表達您對社會的意見,您只需要回答有或沒有就可以。

22 向政府單位、民意代表或政黨反映意見?【如向調解委員會、村里幹事或 Call-in1999 市民熱線等反應,也算向政府單位、民意代表或政黨反映意見。】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	260	10.0	10.0	10.0
2 沒有	2340	89.8	89.8	99.8
7 不知道	3	.1	.1	99.9
8 拒答	2	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

23 在政黨或行動小組中工作、擔任助選員或義工?【行動小組,指非正式或臨時成立的組織或救濟會,如都更自救會、關廠勞工自救會等】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	73	2.8	2.8	2.8
2 沒有	2529	97.1	97.1	99.9
7 不知道	1	.0	.0	99.9
8 拒答	2	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

24 參與其他公共事務組織或協會?【公共事務組織或協會,指常態性的正式組織,如人權組織、環保聯盟、綠色和平組織、台灣教授協會等,不含志工服務活動(衛生所全民健檢志工隊,公立國小志工隊等等)】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	209	8.0	8.0	8.0
2 沒有	2394	91.9	91.9	99.9
7 不知道	1	.0	.0	100.0
8 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

25 佩帶或懸掛選舉、社會運動的標誌或旗幟?(台語:將選舉或社會運動的標誌或旗幟掛在身上或其他別人看到的地方)【佩帶選舉或社會運動標誌的帽子、扇子等都算,如愛滋 333 運動,綁紅絲帶象徵關心愛滋的防治】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	93	3.6	3.6	3.6
2 沒有	2506	96.2	96.2	99.8
7 不知道	2	.1	.1	99.8
8 拒答	4	.2	.2	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

26 簽署請願書?【請願書遞交的對象若是主管機關或法院等具公權力的機構,屬於涉及公共事務就算。】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	139	5.3	5.3	5.3
2 沒有	2459	94.4	94.4	99.7
7 不知道	4	.2	.2	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

27 參加示威、遊行、靜坐或其他自力救濟等活動?【只在網路 Po 文、轉貼或按讚等,沒有實際參加活動不算】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	174	6.7	6.7	6.7
2 沒有	2426	93.1	93.1	99.8
8 拒答	5	.2	.2	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

28 因政治、道德或環保等理由抵制(台語:拒絕去買)特定產品?【只在網路 Po 文評論產品,實際上並沒有針對該產品抵制不買者不算】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	464	17.8	17.8	17.8
2 沒有	2129	81.7	81.7	99.5
7 不知道	9	.3	.3	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

29 叩應(call-in)政論性節目?【一旦有 call-in 政論性節目,無論有沒有被接通或是否發表言論都算】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	36	1.4	1.4	1.4
2 沒有	2563	98.4	98.4	99.8
7 不知道	3	.1	.1	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

接下來想請問您整體來說,信不信任以下政府機關或機構【您只需要就您目前的感覺回答我信任或不信任】

30 請問您對立法院信任或不信任?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很信任	41	1.6	1.6	1.6
2 還算信任	541	20.8	20.8	22.3
3 不太信任	1123	43.1	43.1	65.5
4 很不信任	774	29.7	29.7	95.2
7 不知道	112	4.3	4.3	99.5
8 拒答	14	.5	.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

31 對司法制度及法院?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很信任	61	2.3	2.3	2.3
2 還算信任	679	26.1	26.1	28.4
3 不太信任	1049	40.3	40.3	68.7
4 很不信任	684	26.3	26.3	94.9
7 不知道	117	4.5	4.5	99.4
8 拒答	15	.6	.6	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**32 對其他的中央政府?【其他的中央政府包括總統府、行政院、考試院及監察院等】**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很信任	86	3.3	3.3	3.3
2 還算信任	852	32.7	32.7	36.0
3 不太信任	1014	38.9	38.9	74.9
4 很不信任	525	20.2	20.2	95.1
7 不知道	107	4.1	4.1	99.2
8 拒答	21	.8	.8	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**33 對您居住地區的地方政府?【地方政府,包括直轄市、縣市政府等】**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很信任	274	10.5	10.5	10.5
2 還算信任	1257	48.3	48.3	58.8
3 不太信任	754	28.9	28.9	87.7
4 很不信任	228	8.8	8.8	96.5
7 不知道	80	3.1	3.1	99.5
8 拒答	12	.5	.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**34 對媒體的品質及公正性?【媒體,包括報紙、電視、廣播、網路新聞等】**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很信任	38	1.5	1.5	1.5
2 還算信任	467	17.9	17.9	19.4
3 不太信任	1160	44.5	44.5	63.9
4 很不信任	840	32.2	32.2	96.2
7 不知道	86	3.3	3.3	99.5
8 拒答	14	.5	.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

35 請問您對我國(台語:咱國家)的社會保障制度【例如勞工保險、全民健保、國民年金、勞工退休基金、農保、漁保、公保、農民年金、老人年金等】信不信任?【受訪者不論有沒有參加所有的社會保障制度,都需要回答】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很信任	175	6.7	6.7	6.7
2 還算信任	1030	39.5	39.5	46.3
3 不太信任	904	34.7	34.7	81.0
4 很不信任	447	17.2	17.2	98.1
7 不知道	42	1.6	1.6	99.7
8 拒答	7	.3	.3	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

36 請問您滿不滿意您在我國(台語:咱國家)所擁有的民主生活?【民主生活是一種可以尊重不同文化及容忍不同聲音、基於法律享有自由及權利平等的生活方式】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很滿意	436	16.7	16.7	16.7
2 還算滿意	1560	59.9	59.9	76.6
3 不太滿意	408	15.7	15.7	92.3
4 很不滿意	161	6.2	6.2	98.5
7 不知道	32	1.2	1.2	99.7
8 拒答	8	.3	.3	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

37 請問您滿不滿意我國(台語:咱國家)的言論自由?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很滿意	638	24.5	24.5	24.5
2 還算滿意	1303	50.0	50.0	74.5
3 不太滿意	438	16.8	16.8	91.3
4 很不滿意	181	6.9	6.9	98.3
7 不知道	34	1.3	1.3	99.6
8 拒答	11	.4	.4	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**38 受訪者性別**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 男性	1330	51.1	51.1	51.1
2 女性	1275	48.9	48.9	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**39 請問您的教育程度是?【含肄業】**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 無	49	1.9	1.9	1.9
2 自修	12	.5	.5	2.3
3 小學	209	8.0	8.0	10.4
4 初/國中	262	10.1	10.1	20.4
5 高中職【含五專前3年】	861	33.1	33.1	53.5
6 專科【含二專、三專及五專後2年】	377	14.5	14.5	67.9
7 大學【含技術學院、科技大學】	645	24.8	24.8	92.7
8 碩士	168	6.4	6.4	99.2
9 博士	18	.7	.7	99.8
98 拒答	4	.2	.2	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**40 請問您的婚姻狀況是未婚、已婚、離婚、分居、喪偶,還是同居?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 未婚	555	21.3	21.3	21.3
2 已婚	1722	66.1	66.1	87.4
3 離婚	132	5.1	5.1	92.5
4 分居	24	.9	.9	93.4
5 喪偶(寡居)	135	5.2	5.2	98.6
6 同居	21	.8	.8	99.4
7 其他	1	.0	.0	99.4
98 拒答	15	.6	.6	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z0 請問這支電話的地區是哪個縣市呢?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 台北市	189	7.3	7.3	7.3
2 新北市(跳答 z2)	500	19.2	19.2	26.4
3 基隆市(跳答 z3)	29	1.1	1.1	27.6
4 桃園縣(跳答 z4)	269	10.3	10.3	37.9
5 新竹縣(跳答 z5)	63	2.4	2.4	40.3
6 新竹市(跳答 z6)	34	1.3	1.3	41.6
7 苗栗縣(跳答 z7)	64	2.5	2.5	44.1
8 台中市(跳答 z8)	279	10.7	10.7	54.8
9 彰化縣(跳答 z9)	163	6.3	6.3	61.0
10 南投縣(跳答 z10)	67	2.6	2.6	63.6
11 雲林縣(跳答 z11)	93	3.6	3.6	67.2
12 嘉義縣(跳答 z12)	50	1.9	1.9	69.1
13 嘉義市(跳答 z13)	40	1.5	1.5	70.6
14 台南市(跳答 z14)	249	9.6	9.6	80.2
15 高雄市(跳答 z15)	280	10.7	10.7	90.9
16 屏東縣(跳答 z16)	92	3.5	3.5	94.5
17 宜蘭縣(跳答 z17)	53	2.0	2.0	96.5
18 花蓮縣(跳答 z18)	44	1.7	1.7	98.2
19 台東縣(跳答 z19)	14	.5	.5	98.7
20 澎湖縣(跳答 z20)	8	.3	.3	99.0
21 金門縣(跳答 z21)	13	.5	.5	99.5
97 不知道	2	.1	.1	99.6
98 拒答	10	.4	.4	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z1 請問是台北市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 中正區	2	.1	.1	.1
2 大同區	5	.2	.2	.3
3 中山區	11	.4	.4	.7
4 松山區	17	.7	.7	1.3
5 大安區	24	.9	.9	2.3
6 萬華區	13	.5	.5	2.8
7 信義區	14	.5	.5	3.3
8 士林區	20	.8	.8	4.1
9 北投區	19	.7	.7	4.8
10 內湖區	25	1.0	1.0	5.8
11 南港區	8	.3	.3	6.1
12 文山區	28	1.1	1.1	7.1
97 不知道	1	.0	.0	7.2
98 拒答	2	.1	.1	7.3
99 跳答	2416	92.7	92.7	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z2 請問是新北市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 萬里區	1	.0	.0	.0
2 金山區	1	.0	.0	.1
3 板橋區	53	2.0	2.0	2.1
4 汐止區	31	1.2	1.2	3.3
5 深坑區	4	.2	.2	3.5
7 瑞芳區	3	.1	.1	3.6
10 貢寮區	3	.1	.1	3.7
11 新店區	49	1.9	1.9	5.6
12 坪林區	1	.0	.0	5.6
13 烏來區	1	.0	.0	5.6
14 永和區	26	1.0	1.0	6.6
15 中和區	62	2.4	2.4	9.0
16 土城區	28	1.1	1.1	10.1
17 三峽區	9	.3	.3	10.4
18 樹林區	17	.7	.7	11.1
19 鶯歌區	7	.3	.3	11.4
20 三重區	40	1.5	1.5	12.9
21 新莊區	57	2.2	2.2	15.1
22 泰山區	8	.3	.3	15.4
23 林口區	13	.5	.5	15.9
24 蘆洲區	31	1.2	1.2	17.1
25 五股區	13	.5	.5	17.6
26 八里區	8	.3	.3	17.9
27 淡水區	27	1.0	1.0	18.9
28 三芝區	5	.2	.2	19.1
98 拒答	2	.1	.1	19.2
99 跳答	2105	80.8	80.8	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z3 請問是基隆市的哪一區？**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 仁愛區	1	.0	.0	.0
2 信義區	2	.1	.1	.1
3 中正區	5	.2	.2	.3
4 中山區	3	.1	.1	.4
5 安樂區	9	.3	.3	.8
6 暖暖區	2	.1	.1	.8
7 七堵區	7	.3	.3	1.1
99 跳答	2576	98.9	98.9	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z4 請問是桃園縣的哪一鄉鎮市？**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 中壢市	54	2.1	2.1	2.1
2 平鎮市	28	1.1	1.1	3.1
3 龍潭鄉	14	.5	.5	3.7
4 楊梅市	18	.7	.7	4.4
5 新屋鄉	5	.2	.2	4.6
6 觀音鄉	8	.3	.3	4.9
7 桃園市	61	2.3	2.3	7.2
8 龜山鄉	13	.5	.5	7.7
9 八德市	26	1.0	1.0	8.7
10 大溪鎮	12	.5	.5	9.2
12 大園鄉	7	.3	.3	9.4
13 蘆洲市(蘆竹鄉)	21	.8	.8	10.2
97 不知道	1	.0	.0	10.3
98 拒答	1	.0	.0	10.3
99 跳答	2336	89.7	89.7	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z5 請問是新竹縣的哪一鄉鎮市？**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 竹北市	22	.8	.8	.8
2 湖口鄉	13	.5	.5	1.3
3 新豐鄉	7	.3	.3	1.6
4 新埔鎮	4	.2	.2	1.8
5 關西鎮	2	.1	.1	1.8
6 芎林鄉	2	.1	.1	1.9
7 寶山鄉	3	.1	.1	2.0
8 竹東鎮	8	.3	.3	2.3
11 尖石鄉	1	.0	.0	2.4
12 北埔鄉	1	.0	.0	2.4
99 跳答	2542	97.6	97.6	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z6 請問是新竹市的哪一區？**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 東區	16	.6	.6	.6
2 北區	10	.4	.4	1.0
3 香山區	7	.3	.3	1.3
97 不知道	1	.0	.0	1.3
99 跳答	2571	98.7	98.7	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z7 請問是苗栗縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 竹南鎮	6	.2	.2	.2
2 頭份鎮	17	.7	.7	.9
3 三灣鄉	2	.1	.1	1.0
4 南庄鄉	2	.1	.1	1.0
7 通霄鎮	4	.2	.2	1.2
8 苑裡鎮	5	.2	.2	1.4
9 苗栗市	12	.5	.5	1.8
11 頭屋鄉	1	.0	.0	1.9
12 公館鄉	5	.2	.2	2.1
13 大湖鄉	1	.0	.0	2.1
15 銅鑼鄉	3	.1	.1	2.2
16 三義鄉	1	.0	.0	2.3
18 卓蘭鎮	3	.1	.1	2.4
98 拒答	2	.1	.1	2.5
99 跳答	2541	97.5	97.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z8 請問是台中市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 太平區	13	.5	.5	.5
2 大里區	21	.8	.8	1.3
3 霧峰區	8	.3	.3	1.6
4 烏日區	8	.3	.3	1.9
5 豐原區	21	.8	.8	2.7
6 后里區	3	.1	.1	2.8
7 石岡區	1	.0	.0	2.9
8 東勢區	4	.2	.2	3.0
9 和平區	1	.0	.0	3.1
10 新社區	3	.1	.1	3.2
11 潭子區	9	.3	.3	3.5
12 大雅區	18	.7	.7	4.2
13 神岡區	5	.2	.2	4.4
14 大肚區	5	.2	.2	4.6
15 沙鹿區	5	.2	.2	4.8
16 龍井區	4	.2	.2	5.0
17 梧棲區	13	.5	.5	5.5
18 清水區	6	.2	.2	5.7
19 大甲區	11	.4	.4	6.1
20 外埔區	3	.1	.1	6.2
23 東區	5	.2	.2	6.4
24 西區	8	.3	.3	6.7
25 北區	17	.7	.7	7.4
26 南區	21	.8	.8	8.2
27 北屯區	27	1.0	1.0	9.2
28 西屯區	24	.9	.9	10.1
29 南屯區	13	.5	.5	10.6
97 不知道	1	.0	.0	10.7
98 拒答	1	.0	.0	10.7
99 跳答	2326	89.3	89.3	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z9 請問是彰化縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 彰化市	34	1.3	1.3	1.3
2 芬園鄉	1	.0	.0	1.3
3 花壇鄉	7	.3	.3	1.6
4 秀水鄉	4	.2	.2	1.8
5 鹿港鎮	8	.3	.3	2.1
6 福興鄉	4	.2	.2	2.2
7 線西鄉	3	.1	.1	2.3
8 和美鎮	13	.5	.5	2.8
9 伸港鄉	3	.1	.1	3.0
10 員林鎮	16	.6	.6	3.6
11 社頭鄉	5	.2	.2	3.8
12 永靖鄉	8	.3	.3	4.1
13 埔心鄉	7	.3	.3	4.3
14 溪湖鎮	9	.3	.3	4.7
15 大村鄉	4	.2	.2	4.8
16 埔鹽鄉	4	.2	.2	5.0
17 田中鎮	5	.2	.2	5.2
18 北斗鎮	6	.2	.2	5.4
19 田尾鄉	4	.2	.2	5.6
20 埤頭鄉	4	.2	.2	5.7
21 溪州鄉	4	.2	.2	5.9
22 竹塘鄉	1	.0	.0	5.9
23 二林鎮	2	.1	.1	6.0
24 大城鄉	1	.0	.0	6.0
25 芳苑鄉	3	.1	.1	6.1
26 二水鄉	1	.0	.0	6.2
98 拒答	2	.1	.1	6.3
99 跳答	2442	93.7	93.7	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z10 請問是南投縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 南投市	17	.7	.7	.7
2 埔里鎮	10	.4	.4	1.0
3 草屯鎮	11	.4	.4	1.5
4 竹山鎮	9	.3	.3	1.8
5 集集鎮	4	.2	.2	2.0
6 名間鄉	7	.3	.3	2.2
7 鹿谷鄉	2	.1	.1	2.3
8 中寮鄉	2	.1	.1	2.4
9 魚池鄉	1	.0	.0	2.4
10 國姓鄉	1	.0	.0	2.5
11 水里鄉	2	.1	.1	2.5
13 仁愛鄉	1	.0	.0	2.6
99 跳答	2538	97.4	97.4	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z11 請問是雲林縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 斗六市	22	.8	.8	.8
2 斗南鎮	1	.0	.0	.9
3 虎尾鎮	10	.4	.4	1.3
4 西螺鎮	6	.2	.2	1.5
5 土庫鎮	5	.2	.2	1.7
6 北港鎮	5	.2	.2	1.9
7 古坑鄉	8	.3	.3	2.2
8 大埤鄉	2	.1	.1	2.3
9 莿桐鄉	3	.1	.1	2.4
10 林內鄉	3	.1	.1	2.5
11 二崙鄉	6	.2	.2	2.7
12 崙背鄉	2	.1	.1	2.8
13 麥寮鄉	4	.2	.2	3.0
14 東勢鄉	2	.1	.1	3.0
15 褒忠鄉	1	.0	.0	3.1
16 台西鄉	2	.1	.1	3.1
17 元長鄉	5	.2	.2	3.3
18 四湖鄉	1	.0	.0	3.4
19 口湖鄉	5	.2	.2	3.6
99 跳答	2512	96.4	96.4	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z12 請問是嘉義縣的哪一鄉鎮市？**

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1 番路鄉	2	.1	.1	.1
	2 梅山鄉	1	.0	.0	.1
	3 竹崎鄉	1	.0	.0	.2
	5 中埔鄉	5	.2	.2	.3
	7 水上鄉	7	.3	.3	.6
	8 鹿草鄉	2	.1	.1	.7
	9 太保市	3	.1	.1	.8
	10 朴子市	4	.2	.2	1.0
	12 六腳鄉	1	.0	.0	1.0
	13 新港鄉	3	.1	.1	1.1
	14 民雄鄉	11	.4	.4	1.5
	15 大林鎮	5	.2	.2	1.7
	16 溪口鄉	3	.1	.1	1.8
	17 義竹鄉	2	.1	.1	1.9
	99 跳答	2555	98.1	98.1	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

**z13 請問是嘉義市的哪一區？**

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1 東區	18	.7	.7	.7
	2 西區	20	.8	.8	1.5
	98 拒答	2	.1	.1	1.5
	99 跳答	2565	98.5	98.5	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

z14 請問是台南市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 新化區	4	.2	.2	.2
2 永康區	42	1.6	1.6	1.8
3 歸仁區	8	.3	.3	2.1
6 楠西區	1	.0	.0	2.1
7 南化區	1	.0	.0	2.1
8 仁德區	10	.4	.4	2.5
9 關廟區	6	.2	.2	2.8
10 龍崎區	1	.0	.0	2.8
11 官田區	2	.1	.1	2.9
12 麻豆區	5	.2	.2	3.1
13 佳里區	8	.3	.3	3.4
14 西港區	4	.2	.2	3.5
15 七股區	2	.1	.1	3.6
16 將軍區	3	.1	.1	3.7
17 學甲區	3	.1	.1	3.8
18 北門區	2	.1	.1	3.9
19 新營區	10	.4	.4	4.3
20 後壁區	1	.0	.0	4.3
21 白河區	3	.1	.1	4.5
22 東山區	2	.1	.1	4.5
23 六甲區	3	.1	.1	4.6
25 柳營區	2	.1	.1	4.7
26 鹽水區	2	.1	.1	4.8
27 善化區	9	.3	.3	5.1
30 新市區	6	.2	.2	5.4
31 安定區	3	.1	.1	5.5
32 中西區	8	.3	.3	5.8
33 東區	30	1.2	1.2	6.9
34 北區	16	.6	.6	7.6
35 南區	19	.7	.7	8.3
36 安平區	9	.3	.3	8.6
37 安南區	23	.9	.9	9.5
98 拒答	1	.0	.0	9.6
99 跳答	2356	90.4	90.4	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

## z15 請問是高雄市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 2 仁武區	8	.3	.3	.3
3 大社區	6	.2	.2	.5
4 岡山區	13	.5	.5	1.0
5 路竹區	6	.2	.2	1.3
6 阿蓮區	5	.2	.2	1.5
8 燕巢區	1	.0	.0	1.5
9 橋頭區	5	.2	.2	1.7
10 梓官區	2	.1	.1	1.8
12 永安區	1	.0	.0	1.8
13 湖內區	1	.0	.0	1.8
14 鳳山區	34	1.3	1.3	3.1
15 大寮區	9	.3	.3	3.5
16 林園區	4	.2	.2	3.6
17 鳥松區	5	.2	.2	3.8
18 大樹區	1	.0	.0	3.9
19 旗山區	2	.1	.1	4.0
20 美濃區	2	.1	.1	4.0
28 新興區	1	.0	.0	4.1
29 前金區	2	.1	.1	4.1
30 苓雅區	28	1.1	1.1	5.2
31 鹽埕區	4	.2	.2	5.4
32 鼓山區	18	.7	.7	6.1
33 旗津區	1	.0	.0	6.1
34 前鎮區	19	.7	.7	6.8
35 三民區	38	1.5	1.5	8.3
36 楠梓區	18	.7	.7	9.0
37 小港區	12	.5	.5	9.4
38 左營區	30	1.2	1.2	10.6
97 不知道	1	.0	.0	10.6
98 拒答	3	.1	.1	10.7
99 跳答	2325	89.3	89.3	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z16 請問是屏東縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 東港鎮	4	.2	.2	.2
2 屏東市	36	1.4	1.4	1.5
6 九如鄉	2	.1	.1	1.6
7 里港鄉	2	.1	.1	1.7
10 長治鄉	5	.2	.2	1.9
11 麟洛鄉	2	.1	.1	2.0
12 竹田鄉	1	.0	.0	2.0
13 內埔鄉	10	.4	.4	2.4
14 萬丹鄉	7	.3	.3	2.6
15 潮州鎮	5	.2	.2	2.8
18 萬巒鄉	1	.0	.0	2.9
20 新埤鄉	1	.0	.0	2.9
21 南州鄉	1	.0	.0	3.0
22 林邊鄉	2	.1	.1	3.0
24 佳冬鄉	3	.1	.1	3.1
25 新園鄉	5	.2	.2	3.3
26 枋寮鄉	1	.0	.0	3.4
29 獅子鄉	1	.0	.0	3.4
32 恆春鎮	3	.1	.1	3.5
99 跳答	2513	96.5	96.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z17 請問是宜蘭縣的哪一鄉鎮市?**

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	2 宜蘭市	14	.5	.5	.5
	3 頭城鎮	2	.1	.1	.6
	4 礁溪鄉	3	.1	.1	.7
	5 壯圍鄉	1	.0	.0	.8
	6 員山鄉	4	.2	.2	.9
	7 羅東鎮	13	.5	.5	1.4
	8 三星鄉	1	.0	.0	1.5
	9 五結鄉	2	.1	.1	1.5
	10 冬山鄉	9	.3	.3	1.9
	11 蘇澳鎮	3	.1	.1	2.0
	98 拒答	1	.0	.0	2.0
	99 跳答	2552	98.0	98.0	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

**z18 請問是花蓮縣的哪一鄉鎮市?**

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1 花蓮市	12	.5	.5	.5
	2 新城鄉	3	.1	.1	.6
	3 秀林鄉	2	.1	.1	.7
	4 吉安鄉	15	.6	.6	1.2
	5 壽豐鄉	3	.1	.1	1.3
	6 鳳林鎮	2	.1	.1	1.4
	7 光復鄉	3	.1	.1	1.5
	8 豐濱鄉	1	.0	.0	1.6
	9 瑞穗鄉	1	.0	.0	1.6
	10 萬榮鄉	1	.0	.0	1.7
	11 玉里鎮	1	.0	.0	1.7
	99 跳答	2561	98.3	98.3	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

**z19 請問是台東縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 成功鎮	2	.1	.1	.1
2 臺東市	6	.2	.2	.3
6 卑南鄉	2	.1	.1	.4
8 關山鎮	1	.0	.0	.4
10 池上鄉	1	.0	.0	.5
11 東河鄉	1	.0	.0	.5
97 不知道	1	.0	.0	.5
99 跳答	2591	99.5	99.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z20 請問是澎湖縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 2 馬公市	5	.2	.2	.2
3 西嶼鄉	1	.0	.0	.2
6 湖西鄉	2	.1	.1	.3
99 跳答	2597	99.7	99.7	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z21 請問是金門縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 金沙鎮	1	.0	.0	.0
3 金寧鄉	5	.2	.2	.2
4 金城鎮	7	.3	.3	.5
99 跳答	2592	99.5	99.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z22 請問是連江縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 99 跳答	2605	100.0	100.0	100.0

## 二、加權後

加權後之次數分配，因有小數位數四捨五入之故，加權後各細項次數合計與總樣本數容或有尾數差異。

### 1 問您是民國哪一年出生的？【民國前請鍵入96,若回答「97不知道、98拒答」者,請續答1A題】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 15-24歲	418	16.0	16.0	16.0
2 25-34歲	482	18.5	18.5	34.5
3 35-44歲	485	18.6	18.6	53.2
4 45-54歲	485	18.6	18.6	71.8
5 55-64歲	389	14.9	14.9	86.7
6 65歲及以上	345	13.2	13.2	100.0
8 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

以下想先請問您關於社會聯繫(台語:和親戚朋友來往)的問題【社會聯繫是指和社會接觸及互動,例如和親人朋友聚會、遇到困難有沒有人幫忙你等】

### 2 請問如果您遇到困難,有沒有親人或朋友可以提供幫助?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	2367	90.9	90.9	90.9
2 沒有	223	8.5	8.5	99.4
7 不知道	13	.5	.5	99.9
8 拒答	2	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

3 請問過去一年內,您與不同住的朋友大約多久聚會(台語:作夥開講企逃)一次?(擦身而過(台語:相閃身)不算)【若與不同住朋友僅在每年特定的假日或民俗節日聚會,則請勾選(5)好幾個月一次】。

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 一個禮拜兩次以上【含2次】	433	16.6	16.6	16.6
2 一個禮拜一次	330	12.7	12.7	29.3
3 一個月兩、三次	355	13.6	13.6	42.9
4 一個月一次	398	15.3	15.3	58.2
5 好幾個月一次【一年1~11次都算】	753	28.9	28.9	87.1
6 沒有	324	12.4	12.4	99.5
7 不知道	13	.5	.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

4 請問過去一年內,您與不同住的親人大約多久聚會(台語:作夥開講企逃)一次?(擦身而過(台語:相閃身)不算)

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 一個禮拜兩次以上【含2次】	269	10.3	10.3	10.3
2 一個禮拜一次	346	13.3	13.3	23.6
3 一個月兩、三次	394	15.1	15.1	38.7
4 一個月一次	416	16.0	16.0	54.7
5 好幾個月一次【一年1~11次都算】	1021	39.2	39.2	93.9
6 沒有	143	5.5	5.5	99.4
7 不知道	16	.6	.6	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

5 請問您平常一天裡面,從早到晚大概跟多少認識的人接觸?(含家人,包括點頭、打招呼、講話、打電話、寫信、透過電腦網路方式等)【平常一天,指一般正常作息的日子,不包括假日或安排出外郊遊、旅行、特殊聚會...等特別的日子】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 0-4人	342	13.1	13.1	13.1
2 5-9人	492	18.9	18.9	32.0
3 10-19人	701	26.9	26.9	58.9
4 20-49人	725	27.8	27.8	86.7
5 50-99人	215	8.3	8.3	95.0
6 100人及以上	122	4.7	4.7	99.7
7 不知道	7	.3	.3	100.0
8 拒答	0	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

6 請問您認為社會上一般人可以相信嗎?【「一般人」泛指整體的社會大眾】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 幾乎所有人都可以相信	67	2.6	2.6	2.6
2 大部分可以相信	1383	53.1	53.1	55.7
3 一半可以相信	123	4.7	4.7	60.4
4 大部分不能相信	845	32.5	32.5	92.8
5 幾乎所有人都不能相信	128	4.9	4.9	97.7
7 不知道	57	2.2	2.2	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

7 以 0 分表示完全沒有,10 分表示一直都有,請問您昨天覺得快樂嗎,從 0 分到 10 分之間,您會給幾分?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 完全沒有	61	2.3	2.3	2.3
1	19	.7	.7	3.1
2	43	1.6	1.6	4.7
3	100	3.8	3.8	8.5
4	55	2.1	2.1	10.7
5	490	18.8	18.8	29.5
6	294	11.3	11.3	40.8
7	432	16.6	16.6	57.3
8	656	25.2	25.2	82.5
9	151	5.8	5.8	88.3
10 一直都有	275	10.6	10.6	98.9
97 不知道	29	1.1	1.1	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

8 您昨天覺得擔憂嗎?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 完全沒有	473	18.2	18.2	18.2
1	144	5.5	5.5	23.7
2	369	14.2	14.2	37.9
3	354	13.6	13.6	51.4
4	161	6.2	6.2	57.6
5	525	20.2	20.2	77.8
6	159	6.1	6.1	83.9
7	131	5.0	5.0	88.9
8	114	4.4	4.4	93.3
9	36	1.4	1.4	94.7
10 一直都有	108	4.1	4.1	98.8
97 不知道	29	1.1	1.1	99.9
98 拒答	2	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

9 您昨天覺得沮喪(台語:鬱卒)嗎?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 完全沒有	864	33.2	33.2	33.2
1	185	7.1	7.1	40.3
2	353	13.6	13.6	53.8
3	323	12.4	12.4	66.3
4	97	3.7	3.7	70.0
5	390	15.0	15.0	84.9
6	94	3.6	3.6	88.5
7	73	2.8	2.8	91.4
8	82	3.1	3.1	94.5
9	37	1.4	1.4	95.9
10 一直都有	76	2.9	2.9	98.8
97 不知道	29	1.1	1.1	99.9
98 拒答	1	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

10 如果 0 分代表一點也不滿意, 10 分代表非常滿意。整體而言, 您對於目前生活的滿意程度, 從 0 分到 10 分之間, 您會給幾分?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	60	2.3	2.3	2.3
1	18	.7	.7	3.0
2	64	2.4	2.4	5.4
3	152	5.9	5.9	11.3
4	105	4.0	4.0	15.3
5	551	21.2	21.2	36.5
6	334	12.8	12.8	49.3
7	431	16.6	16.6	65.9
8	503	19.3	19.3	85.2
9	136	5.2	5.2	90.4
10 非常滿意	227	8.7	8.7	99.1
97 不知道	23	.9	.9	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

11 如果 0 分表示一點都不值得, 10 分表示非常值得。整體而言, 對於人生當中所有做過的事情, 從 0 分到 10 分之間, 您認為值得給幾分?\_\_分【人生當中所有做過的事情, 包括好的、壞的、成功的、失敗的都算在內。】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點都不值得	32	1.2	1.2	1.2
1	10	.4	.4	1.6
2	23	.9	.9	2.5
3	80	3.1	3.1	5.6
4	55	2.1	2.1	7.7
5	532	20.4	20.4	28.1
6	314	12.1	12.1	40.2
7	546	21.0	21.0	61.1
8	591	22.7	22.7	83.8
9	144	5.5	5.5	89.3
10 非常值得	246	9.4	9.4	98.8
97 不知道	29	1.1	1.1	99.9
98 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

12 關於生活的各個層面, 0 分代表一點也不滿意, 10 分代表非常滿意, 請問您對自己生活水準的滿意程度, 從 0 分到 10 分之間, 您會給幾分?\_\_分【生活水準的界定以物質面為主】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	40	1.5	1.5	1.5
1	12	.5	.5	2.0
2	37	1.4	1.4	3.4
3	101	3.9	3.9	7.3
4	102	3.9	3.9	11.2
5	446	17.1	17.1	28.3
6	383	14.7	14.7	43.0
7	541	20.8	20.8	63.8
8	585	22.4	22.4	86.3
9	128	4.9	4.9	91.2
10 非常滿意	213	8.2	8.2	99.4
97 不知道	17	.6	.6	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

13 對自己健康狀況?\_\_分【健康狀況包含生理與心理的健康】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	43	1.7	1.7	1.7
1	9	.4	.4	2.0
2	39	1.5	1.5	3.5
3	85	3.2	3.2	6.7
4	93	3.6	3.6	10.3
5	447	17.1	17.1	27.4
6	367	14.1	14.1	41.5
7	535	20.5	20.5	62.1
8	594	22.8	22.8	84.9
9	171	6.6	6.6	91.4
10 非常滿意	207	8.0	8.0	99.4
97 不知道	15	.6	.6	99.9
98 拒答	1	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

14 對自己人生的成就?\_\_分【人生成就不限於工作】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	86	3.3	3.3	3.3
1	18	.7	.7	4.0
2	56	2.1	2.1	6.1
3	135	5.2	5.2	11.3
4	98	3.7	3.7	15.1
5	579	22.2	22.2	37.3
6	429	16.4	16.4	53.8
7	512	19.7	19.7	73.4
8	438	16.8	16.8	90.2
9	91	3.5	3.5	93.7
10 非常滿意	133	5.1	5.1	98.9
97 不知道	29	1.1	1.1	100.0
98 拒答	0	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

15 對自己的人際關係?\_\_分【人際關係由受訪者自行認定】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	43	1.6	1.6	1.6
1	8	.3	.3	2.0
2	38	1.4	1.4	3.4
3	85	3.3	3.3	6.7
4	83	3.2	3.2	9.9
5	397	15.2	15.2	25.1
6	341	13.1	13.1	38.2
7	510	19.6	19.6	57.8
8	663	25.5	25.5	83.2
9	205	7.9	7.9	91.1
10 非常滿意	213	8.2	8.2	99.3
97 不知道	18	.7	.7	100.0
98 拒答	0	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

16 請問您對自己安全感受的滿意程度?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	46	1.8	1.8	1.8
1	14	.5	.5	2.3
2	22	.8	.8	3.2
3	92	3.5	3.5	6.7
4	73	2.8	2.8	9.5
5	368	14.1	14.1	23.6
6	366	14.0	14.0	37.6
7	495	19.0	19.0	56.6
8	640	24.6	24.6	81.2
9	203	7.8	7.8	89.0
10 非常滿意	261	10.0	10.0	99.0
97 不知道	26	1.0	1.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

17 請問您對自己歸屬於社區【地方附近】一份子的滿意程度?\_\_分【若無法界定社區,可以用地方附近為範圍來回答】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	80	3.1	3.1	3.1
1	22	.8	.8	3.9
2	74	2.9	2.9	6.8
3	150	5.8	5.8	12.5
4	105	4.0	4.0	16.6
5	575	22.1	22.1	38.6
6	398	15.3	15.3	53.9
7	454	17.4	17.4	71.4
8	441	16.9	16.9	88.3
9	97	3.7	3.7	92.0
10 非常滿意	176	6.8	6.8	98.8
97 不知道	30	1.2	1.2	99.9
98 拒答	2	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

18 對自己未來生活的保障?\_\_分

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	97	3.7	3.7	3.7
1	30	1.2	1.2	4.9
2	92	3.5	3.5	8.4
3	162	6.2	6.2	14.6
4	143	5.5	5.5	20.1
5	517	19.8	19.8	40.0
6	386	14.8	14.8	54.8
7	418	16.0	16.0	70.8
8	450	17.3	17.3	88.1
9	116	4.5	4.5	92.6
10 非常滿意	158	6.1	6.1	98.7
97 不知道	32	1.2	1.2	99.9
98 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

19 請問您對可以做自己喜歡事情的時間長短,滿意程度給幾分?\_\_分【依個人喜好所從事的活動,並藉此得到樂趣或自我成長等等】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	45	1.7	1.7	1.7
1	26	1.0	1.0	2.7
2	77	3.0	3.0	5.7
3	162	6.2	6.2	11.9
4	101	3.9	3.9	15.8
5	405	15.6	15.6	31.3
6	336	12.9	12.9	44.2
7	379	14.6	14.6	58.7
8	537	20.6	20.6	79.4
9	165	6.3	6.3	85.7
10 非常滿意	346	13.3	13.3	99.0
97 不知道	25	1.0	1.0	99.9
98 拒答	1	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

20 請問您對居住地區環境品質的滿意程度?\_\_分【居住地區範圍可以用社區來界定。若無法界定社區,可以用地方附近為範圍來回答;環境品質包含清潔或髒亂程度、空氣、水、噪音等】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	53	2.0	2.0	2.0
1	14	.5	.5	2.6
2	28	1.1	1.1	3.6
3	111	4.3	4.3	7.9
4	110	4.2	4.2	12.1
5	366	14.1	14.1	26.2
6	382	14.6	14.6	40.8
7	506	19.4	19.4	60.2
8	611	23.5	23.5	83.7
9	175	6.7	6.7	90.4
10 非常滿意	231	8.9	8.9	99.3
97 不知道	18	.7	.7	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

21 請問您對自己目前工作的滿意程度?\_\_分【只限目前有工作者回答】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 0 一點也不滿意	54	2.1	2.1	2.1
1	16	.6	.6	2.7
2	27	1.0	1.0	3.7
3	84	3.2	3.2	7.0
4	64	2.5	2.5	9.4
5	284	10.9	10.9	20.3
6	255	9.8	9.8	30.1
7	382	14.6	14.6	44.8
8	409	15.7	15.7	60.5
9	102	3.9	3.9	64.4
10 非常滿意	156	6.0	6.0	70.3
96 退休、學生且無兼職、 家庭主婦且無兼職、目前 無工作者	766	29.4	29.4	99.8
97 不知道	5	.2	.2	100.0
98 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

接下來想請問您過去一年,有沒有從事下列活動來表達您對社會的意見,您只需要回答有或沒有就可以。

22 向政府單位、民意代表或政黨反映意見?【如向調解委員會、村里幹事或Call-in1999 市民熱線等反應,也算向政府單位、民意代表或政黨反映意見。】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	241	9.3	9.3	9.3
2 沒有	2356	90.5	90.5	99.7
7 不知道	5	.2	.2	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

23 在政黨或行動小組中工作、擔任助選員或義工?【行動小組,指非正式或臨時成立的組織或救援會,如都更自救會、關廠勞工自救會等】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	65	2.5	2.5	2.5
2 沒有	2536	97.4	97.4	99.8
7 不知道	1	.1	.1	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

24 參與其他公共事務組織或協會?【公共事務組織或協會,指常態性的正式組織,如人權組織、環保聯盟、綠色和平組織、台灣教授協會等,不含志工服務活動(衛生所全民健檢志工隊,公立國小志工隊等等)】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	169	6.5	6.5	6.5
2 沒有	2433	93.4	93.4	99.9
7 不知道	2	.1	.1	100.0
8 拒答	1	.0	.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

25 佩帶或懸掛選舉、社會運動的標誌或旗幟?(台語:將選舉或社會運動的標誌或旗幟掛在身上或其他別人看到的地方)【佩帶選舉或社會運動標誌的帽子、扇子等都算,如愛滋 333 運動,綁紅絲帶象徵關心愛滋的防治】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	96	3.7	3.7	3.7
2 沒有	2501	96.0	96.0	99.7
7 不知道	4	.1	.1	99.8
8 拒答	4	.2	.2	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

26 簽署請願書?【請願書遞交的對象若是主管機關或法院等具公權力的機構,屬於涉及公共事務就算。】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	132	5.0	5.0	5.0
2 沒有	2465	94.6	94.6	99.7
7 不知道	5	.2	.2	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

27 參加示威、遊行、靜坐或其他自力救濟等活動?【只在網路 Po 文、轉貼或按讚等,沒有實際參加活動不算】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	183	7.0	7.0	7.0
2 沒有	2416	92.7	92.7	99.8
8 拒答	5	.2	.2	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

28 因政治、道德或環保等理由抵制(台語:拒絕去買)特定產品?【只在網路 Po 文評論產品,實際上並沒有針對該產品抵制不買者不算】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	435	16.7	16.7	16.7
2 沒有	2158	82.8	82.8	99.5
7 不知道	9	.3	.3	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

29 叩應(call-in)政論性節目?【一旦有 call-in 政論性節目,無論有沒有被接通或是否發表演論都算】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 有	35	1.3	1.3	1.3
2 沒有	2562	98.3	98.3	99.7
7 不知道	5	.2	.2	99.9
8 拒答	3	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

接下來想請問您整體來說,信不信任以下政府機關或機構【您只需要就您目前的感覺回答我信任或不信任】

30 請問您對立法院信任或不信任?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很信任	45	1.7	1.7	1.7
2 還算信任	570	21.9	21.9	23.6
3 不太信任	1131	43.4	43.4	67.0
4 很不信任	713	27.4	27.4	94.4
7 不知道	132	5.1	5.1	99.4
8 拒答	15	.6	.6	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

31 對司法制度及法院？

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1 很信任	72	2.7	2.7	2.7
	2 還算信任	698	26.8	26.8	29.5
	3 不太信任	1029	39.5	39.5	69.0
	4 很不信任	656	25.2	25.2	94.2
	7 不知道	135	5.2	5.2	99.4
	8 拒答	15	.6	.6	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

32 對其他的中央政府？【其他的中央政府包括總統府、行政院、考試院及監察院等】

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1 很信任	94	3.6	3.6	3.6
	2 還算信任	819	31.4	31.4	35.1
	3 不太信任	1042	40.0	40.0	75.0
	4 很不信任	508	19.5	19.5	94.5
	7 不知道	122	4.7	4.7	99.2
	8 拒答	20	.8	.8	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

33 對您居住地區的地方政府？【地方政府，包括直轄市、縣市政府等】

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1 很信任	291	11.2	11.2	11.2
	2 還算信任	1245	47.8	47.8	59.0
	3 不太信任	752	28.9	28.9	87.9
	4 很不信任	218	8.4	8.4	96.2
	7 不知道	88	3.4	3.4	99.6
	8 拒答	11	.4	.4	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

34 對媒體的品質及公正性?【媒體,包括報紙、電視、廣播、網路新聞等】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很信任	52	2.0	2.0	2.0
2 還算信任	492	18.9	18.9	20.9
3 不太信任	1152	44.2	44.2	65.1
4 很不信任	800	30.7	30.7	95.8
7 不知道	95	3.6	3.6	99.5
8 拒答	13	.5	.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

35 請問您對我國(台語:咱國家)的社會保障制度【例如勞工保險、全民健保、國民年金、勞工退休基金、農保、漁保、公保、農民年金、老人年金等】信不信任?【受訪者不論有沒有參加所有的社會保障制度,都需要回答】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很信任	176	6.8	6.8	6.8
2 還算信任	1022	39.2	39.2	46.0
3 不太信任	916	35.2	35.2	81.2
4 很不信任	435	16.7	16.7	97.9
7 不知道	49	1.9	1.9	99.8
8 拒答	6	.2	.2	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

36 請問您滿不滿意您在我國(台語:咱國家)所擁有的民主生活?【民主生活是一種可以尊重不同文化及容忍不同聲音、基於法律享有自由及權利平等的生活方式】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很滿意	440	16.9	16.9	16.9
2 還算滿意	1560	59.9	59.9	76.8
3 不太滿意	396	15.2	15.2	92.0
4 很不滿意	162	6.2	6.2	98.2
7 不知道	39	1.5	1.5	99.7
8 拒答	8	.3	.3	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

37 請問您滿不滿意我國(台語:咱國家)的言論自由?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 很滿意	669	25.7	25.7	25.7
2 還算滿意	1300	49.9	49.9	75.6
3 不太滿意	419	16.1	16.1	91.7
4 很不滿意	167	6.4	6.4	98.1
7 不知道	41	1.6	1.6	99.6
8 拒答	9	.4	.4	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

38 受訪者性別

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 男性	1294	49.7	49.7	49.7
2 女性	1311	50.3	50.3	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

39 請問您的教育程度是?【含肄業】

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 無	67	2.6	2.6	2.6
2 自修	15	.6	.6	3.1
3 小學	274	10.5	10.5	13.7
4 初/國中	382	14.7	14.7	28.4
5 高中職【含五專前3年】	820	31.5	31.5	59.8
6 專科【含二專、三專及五專後2年】	267	10.3	10.3	70.1
7 大學【含技術學院、科技大學】	611	23.4	23.4	93.5
8 碩士	151	5.8	5.8	99.3
9 博士	14	.5	.5	99.9
98 拒答	4	.1	.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

40 請問您的婚姻狀況是未婚、已婚、離婚、分居、喪偶,還是同居?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 未婚	747	28.7	28.7	28.7
2 已婚	1534	58.9	58.9	87.6
3 離婚	126	4.8	4.8	92.4
4 分居	22	.9	.9	93.2
5 喪偶(寡居)	141	5.4	5.4	98.7
6 同居	22	.9	.9	99.5
7 其他	1	.0	.0	99.5
98 拒答	12	.5	.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z0 請問這支電話的地區是哪個縣市呢?

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 台北市	298	11.5	11.5	11.5
2 新北市(跳答 z2)	441	16.9	16.9	28.4
3 基隆市(跳答 z3)	43	1.6	1.6	30.0
4 桃園縣(跳答 z4)	221	8.5	8.5	38.5
5 新竹縣(跳答 z5)	56	2.2	2.2	40.6
6 新竹市(跳答 z6)	46	1.8	1.8	42.4
7 苗栗縣(跳答 z7)	63	2.4	2.4	44.8
8 台中市(跳答 z8)	294	11.3	11.3	56.1
9 彰化縣(跳答 z9)	143	5.5	5.5	61.6
10 南投縣(跳答 z10)	58	2.2	2.2	63.8
11 雲林縣(跳答 z11)	80	3.1	3.1	66.9
12 嘉義縣(跳答 z12)	60	2.3	2.3	69.2
13 嘉義市(跳答 z13)	30	1.2	1.2	70.4
14 台南市(跳答 z14)	211	8.1	8.1	78.5
15 高雄市(跳答 z15)	312	12.0	12.0	90.5
16 屏東縣(跳答 z16)	97	3.7	3.7	94.2
17 宜蘭縣(跳答 z17)	52	2.0	2.0	96.2
18 花蓮縣(跳答 z18)	37	1.4	1.4	97.6
19 台東縣(跳答 z19)	25	1.0	1.0	98.6
20 澎湖縣(跳答 z20)	11	.4	.4	99.0
21 金門縣(跳答 z21)	15	.6	.6	99.6
97 不知道	3	.1	.1	99.7
98 拒答	9	.3	.3	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z1 請問是台北市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 中正區	4	.1	.1	.1
2 大同區	8	.3	.3	.4
3 中山區	17	.7	.7	1.1
4 松山區	19	.7	.7	1.8
5 大安區	33	1.2	1.2	3.1
6 萬華區	24	.9	.9	4.0
7 信義區	20	.8	.8	4.8
8 士林區	37	1.4	1.4	6.2
9 北投區	37	1.4	1.4	7.6
10 內湖區	39	1.5	1.5	9.1
11 南港區	12	.5	.5	9.6
12 文山區	42	1.6	1.6	11.2
97 不知道	3	.1	.1	11.3
98 拒答	3	.1	.1	11.5
99 跳答	2307	88.5	88.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

## z2 請問是新北市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 萬里區	1	.0	.0	.0
2 金山區	2	.1	.1	.1
3 板橋區	51	2.0	2.0	2.1
4 汐止區	24	.9	.9	3.0
5 深坑區	3	.1	.1	3.1
7 瑞芳區	3	.1	.1	3.2
10 貢寮區	3	.1	.1	3.3
11 新店區	39	1.5	1.5	4.8
12 坪林區	1	.0	.0	4.9
13 烏來區	0	.0	.0	4.9
14 永和區	25	1.0	1.0	5.8
15 中和區	54	2.1	2.1	7.9
16 土城區	26	1.0	1.0	8.9
17 三峽區	8	.3	.3	9.2
18 樹林區	17	.6	.6	9.8
19 鶯歌區	6	.2	.2	10.1
20 三重區	36	1.4	1.4	11.4
21 新莊區	49	1.9	1.9	13.3
22 泰山區	6	.2	.2	13.6
23 林口區	13	.5	.5	14.1
24 蘆洲區	25	1.0	1.0	15.0
25 五股區	13	.5	.5	15.5
26 八里區	6	.2	.2	15.8
27 淡水區	23	.9	.9	16.6
28 三芝區	5	.2	.2	16.8
98 拒答	3	.1	.1	16.9
99 跳答	2164	83.1	83.1	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z3 請問是基隆市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 仁愛區	1	.0	.0	.0
2 信義區	3	.1	.1	.1
3 中正區	8	.3	.3	.4
4 中山區	5	.2	.2	.6
5 安樂區	14	.5	.5	1.2
6 暖暖區	3	.1	.1	1.3
7 七堵區	10	.4	.4	1.6
99 跳答	2562	98.4	98.4	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z4 請問是桃園縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 中壢市	47	1.8	1.8	1.8
2 平鎮市	20	.8	.8	2.6
3 龍潭鄉	11	.4	.4	3.0
4 楊梅市	12	.5	.5	3.5
5 新屋鄉	5	.2	.2	3.7
6 觀音鄉	6	.2	.2	3.9
7 桃園市	51	2.0	2.0	5.9
8 龜山鄉	12	.4	.4	6.3
9 八德市	22	.8	.8	7.2
10 大溪鎮	11	.4	.4	7.6
12 大園鄉	7	.3	.3	7.9
13 蘆洲市(蘆竹鄉)	13	.5	.5	8.4
97 不知道	1	.0	.0	8.4
98 拒答	0	.0	.0	8.5
99 跳答	2385	91.5	91.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z5 請問是新竹縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 竹北市	20	.8	.8	.8
2 湖口鄉	13	.5	.5	1.3
3 新豐鄉	5	.2	.2	1.5
4 新埔鎮	3	.1	.1	1.6
5 關西鎮	1	.1	.1	1.6
6 芎林鄉	2	.1	.1	1.7
7 寶山鄉	3	.1	.1	1.8
8 竹東鎮	7	.3	.3	2.1
11 尖石鄉	1	.0	.0	2.1
12 北埔鄉	1	.0	.0	2.2
99 跳答	2549	97.8	97.8	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z6 請問是新竹市的哪一區?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 東區	21	.8	.8	.8
2 北區	12	.5	.5	1.3
3 香山區	11	.4	.4	1.7
97 不知道	1	.0	.0	1.8
99 跳答	2559	98.2	98.2	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z7 請問是苗栗縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 竹南鎮	7	.3	.3	.3
2 頭份鎮	16	.6	.6	.9
3 三灣鄉	2	.1	.1	1.0
4 南庄鄉	3	.1	.1	1.1
7 通霄鎮	5	.2	.2	1.2
8 苑裡鎮	5	.2	.2	1.4
9 苗栗市	10	.4	.4	1.8
11 頭屋鄉	1	.0	.0	1.8
12 公館鄉	4	.2	.2	2.0
13 大湖鄉	1	.0	.0	2.0
15 銅鑼鄉	3	.1	.1	2.1
16 三義鄉	1	.0	.0	2.2
18 卓蘭鎮	5	.2	.2	2.4
98 拒答	1	.1	.1	2.4
99 跳答	2542	97.6	97.6	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

## z8 請問是台中市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 太平區	14	.5	.5	.5
2 大里區	23	.9	.9	1.4
3 霧峰區	9	.3	.3	1.8
4 烏日區	10	.4	.4	2.1
5 豐原區	19	.7	.7	2.9
6 后里區	4	.2	.2	3.0
7 石岡區	1	.0	.0	3.1
8 東勢區	4	.1	.1	3.2
9 和平區	2	.1	.1	3.3
10 新社區	3	.1	.1	3.4
11 潭子區	8	.3	.3	3.7
12 大雅區	20	.8	.8	4.5
13 神岡區	6	.2	.2	4.7
14 大肚區	7	.3	.3	5.0
15 沙鹿區	6	.2	.2	5.2
16 龍井區	4	.1	.1	5.4
17 梧棲區	14	.5	.5	5.9
18 清水區	8	.3	.3	6.2
19 大甲區	12	.4	.4	6.6
20 外埔區	3	.1	.1	6.7
23 東區	4	.2	.2	6.9
24 西區	6	.2	.2	7.1
25 北區	17	.7	.7	7.8
26 南區	22	.9	.9	8.6
27 北屯區	30	1.2	1.2	9.8
28 西屯區	23	.9	.9	10.7
29 南屯區	14	.5	.5	11.2
97 不知道	2	.1	.1	11.3
98 拒答	1	.0	.0	11.3
99 跳答	2311	88.7	88.7	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z9 請問是彰化縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 彰化市	27	1.0	1.0	1.0
2 芬園鄉	1	.0	.0	1.1
3 花壇鄉	6	.2	.2	1.3
4 秀水鄉	5	.2	.2	1.5
5 鹿港鎮	9	.4	.4	1.9
6 福興鄉	3	.1	.1	2.0
7 線西鄉	3	.1	.1	2.1
8 和美鎮	10	.4	.4	2.5
9 伸港鄉	3	.1	.1	2.6
10 員林鎮	13	.5	.5	3.1
11 社頭鄉	5	.2	.2	3.3
12 永靖鄉	8	.3	.3	3.7
13 埔心鄉	6	.2	.2	3.9
14 溪湖鎮	7	.3	.3	4.2
15 大村鄉	3	.1	.1	4.3
16 埔鹽鄉	3	.1	.1	4.4
17 田中鎮	3	.1	.1	4.5
18 北斗鎮	5	.2	.2	4.7
19 田尾鄉	6	.2	.2	4.9
20 埤頭鄉	4	.2	.2	5.1
21 溪州鄉	3	.1	.1	5.2
22 竹塘鄉	1	.0	.0	5.2
23 二林鎮	1	.1	.1	5.3
24 大城鄉	1	.0	.0	5.3
25 芳苑鄉	3	.1	.1	5.4
26 二水鄉	1	.0	.0	5.5
98 拒答	1	.0	.0	5.5
99 跳答	2462	94.5	94.5	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z10 請問是南投縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 南投市	12	.5	.5	.5
2 埔里鎮	9	.3	.3	.8
3 草屯鎮	9	.3	.3	1.1
4 竹山鎮	9	.3	.3	1.5
5 集集鎮	3	.1	.1	1.6
6 名間鄉	7	.3	.3	1.8
7 鹿谷鄉	4	.1	.1	2.0
8 中寮鄉	2	.1	.1	2.1
9 魚池鄉	1	.0	.0	2.1
10 國姓鄉	1	.0	.0	2.2
11 水里鄉	1	.0	.0	2.2
13 仁愛鄉	1	.0	.0	2.2
99 跳答	2547	97.8	97.8	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z11 請問是雲林縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 斗六市	17	.7	.7	.7
2 斗南鎮	1	.0	.0	.7
3 虎尾鎮	7	.3	.3	1.0
4 西螺鎮	5	.2	.2	1.2
5 土庫鎮	5	.2	.2	1.4
6 北港鎮	4	.2	.2	1.5
7 古坑鄉	7	.3	.3	1.8
8 大埤鄉	1	.0	.0	1.8
9 莿桐鄉	3	.1	.1	1.9
10 林內鄉	2	.1	.1	2.0
11 二崙鄉	6	.2	.2	2.3
12 崙背鄉	2	.1	.1	2.3
13 麥寮鄉	3	.1	.1	2.5
14 東勢鄉	2	.1	.1	2.5
15 褒忠鄉	1	.0	.0	2.6
16 台西鄉	2	.1	.1	2.7
17 元長鄉	5	.2	.2	2.9
18 四湖鄉	1	.0	.0	2.9
19 口湖鄉	4	.2	.2	3.1
99 跳答	2525	96.9	96.9	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z12 請問是嘉義縣的哪一鄉鎮市？

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1 番路鄉	2	.1	.1	.1
	2 梅山鄉	1	.0	.0	.1
	3 竹崎鄉	1	.0	.0	.1
	5 中埔鄉	5	.2	.2	.3
	7 水上鄉	8	.3	.3	.6
	8 鹿草鄉	3	.1	.1	.7
	9 太保市	5	.2	.2	.9
	10 朴子市	6	.2	.2	1.1
	12 六腳鄉	1	.0	.0	1.2
	13 新港鄉	3	.1	.1	1.3
	14 民雄鄉	11	.4	.4	1.7
	15 大林鎮	7	.3	.3	2.0
	16 溪口鄉	4	.1	.1	2.1
	17 義竹鄉	5	.2	.2	2.3
	99 跳答	2545	97.7	97.7	100.0
	總和	2605	100.0	100.0	

z13 請問是嘉義市的哪一區？

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	1 東區	12	.5	.5	.5
	2 西區	15	.6	.6	1.1
	98 拒答	3	.1	.1	1.2
	99 跳答	2575	98.8	98.8	100.0
總和	2605	100.0	100.0		

## z14 請問是台南市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 新化區	3	.1	.1	.1
2 永康區	33	1.3	1.3	1.4
3 歸仁區	7	.3	.3	1.7
6 楠西區	1	.0	.0	1.7
7 南化區	1	.0	.0	1.8
8 仁德區	8	.3	.3	2.1
9 關廟區	6	.2	.2	2.3
10 龍崎區	1	.0	.0	2.3
11 官田區	2	.1	.1	2.4
12 麻豆區	4	.1	.1	2.5
13 佳里區	5	.2	.2	2.8
14 西港區	4	.1	.1	2.9
15 七股區	2	.1	.1	3.0
16 將軍區	2	.1	.1	3.0
17 學甲區	3	.1	.1	3.2
18 北門區	2	.1	.1	3.3
19 新營區	9	.3	.3	3.6
20 後壁區	1	.0	.0	3.7
21 白河區	2	.1	.1	3.7
22 東山區	2	.1	.1	3.8
23 六甲區	2	.1	.1	3.9
25 柳營區	2	.1	.1	4.0
26 鹽水區	2	.1	.1	4.1
27 善化區	7	.3	.3	4.3
30 新市區	4	.2	.2	4.5
31 安定區	3	.1	.1	4.6
32 中西區	8	.3	.3	4.9
33 東區	22	.9	.9	5.7
34 北區	14	.6	.6	6.3
35 南區	17	.7	.7	6.9
36 安平區	8	.3	.3	7.2
37 安南區	21	.8	.8	8.0
98 拒答	2	.1	.1	8.1
99 跳答	2394	91.9	91.9	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

## z15 請問是高雄市的哪一區？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 2 仁武區	8	.3	.3	.3
3 大社區	6	.2	.2	.5
4 岡山區	16	.6	.6	1.1
5 路竹區	6	.2	.2	1.3
6 阿蓮區	7	.3	.3	1.6
8 燕巢區	1	.1	.1	1.7
9 橋頭區	7	.3	.3	1.9
10 梓官區	1	.0	.0	2.0
12 永安區	1	.0	.0	2.0
13 湖內區	1	.0	.0	2.0
14 鳳山區	42	1.6	1.6	3.6
15 大寮區	10	.4	.4	4.0
16 林園區	5	.2	.2	4.2
17 鳥松區	4	.2	.2	4.4
18 大樹區	1	.0	.0	4.4
19 旗山區	2	.1	.1	4.5
20 美濃區	2	.1	.1	4.5
28 新興區	1	.0	.0	4.6
29 前金區	2	.1	.1	4.6
30 苓雅區	28	1.1	1.1	5.7
31 鹽埕區	5	.2	.2	5.9
32 鼓山區	19	.7	.7	6.6
33 旗津區	1	.1	.1	6.7
34 前鎮區	23	.9	.9	7.6
35 三民區	46	1.8	1.8	9.3
36 楠梓區	21	.8	.8	10.1
37 小港區	13	.5	.5	10.6
38 左營區	31	1.2	1.2	11.8
97 不知道	2	.1	.1	11.9
98 拒答	2	.1	.1	12.0
99 跳答	2293	88.0	88.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z16 請問是屏東縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
1 東港鎮	5	.2	.2	.2
2 屏東市	33	1.2	1.2	1.5
6 九如鄉	2	.1	.1	1.5
7 里港鄉	2	.1	.1	1.6
10 長治鄉	9	.3	.3	1.9
11 麟洛鄉	3	.1	.1	2.0
12 竹田鄉	1	.1	.1	2.1
13 內埔鄉	9	.4	.4	2.4
14 萬丹鄉	8	.3	.3	2.8
15 潮州鎮	7	.3	.3	3.0
18 萬巒鄉	1	.0	.0	3.0
20 新埤鄉	1	.0	.0	3.0
21 南州鄉	1	.0	.0	3.1
22 林邊鄉	3	.1	.1	3.2
24 佳冬鄉	3	.1	.1	3.3
25 新園鄉	7	.3	.3	3.5
26 枋寮鄉	1	.0	.0	3.6
29 獅子鄉	1	.0	.0	3.6
32 恆春鎮	3	.1	.1	3.7
99 跳答	2508	96.3	96.3	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

z17 請問是宜蘭縣的哪一鄉鎮市？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
2 宜蘭市	12	.4	.4	.4
3 頭城鎮	3	.1	.1	.5
4 礁溪鄉	4	.2	.2	.7
5 壯圍鄉	1	.0	.0	.7
6 員山鄉	4	.1	.1	.9
7 羅東鎮	13	.5	.5	1.4
8 三星鄉	1	.0	.0	1.4
9 五結鄉	1	.0	.0	1.4
10 冬山鄉	10	.4	.4	1.8
11 蘇澳鎮	3	.1	.1	2.0
98 拒答	1	.0	.0	2.0
99 跳答	2553	98.0	98.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z18 請問是花蓮縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 花蓮市	9	.3	.3	.3
2 新城鄉	4	.1	.1	.5
3 秀林鄉	2	.1	.1	.6
4 吉安鄉	13	.5	.5	1.1
5 壽豐鄉	2	.1	.1	1.1
6 鳳林鎮	3	.1	.1	1.2
7 光復鄉	2	.1	.1	1.3
8 豐濱鄉	1	.0	.0	1.3
9 瑞穗鄉	1	.0	.0	1.4
10 萬榮鄉	1	.0	.0	1.4
11 玉里鎮	0	.0	.0	1.4
99 跳答	2568	98.6	98.6	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z19 請問是台東縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 成功鎮	3	.1	.1	.1
2 臺東市	10	.4	.4	.5
6 卑南鄉	4	.2	.2	.6
8 關山鎮	2	.1	.1	.7
10 池上鄉	1	.0	.0	.8
11 東河鄉	2	.1	.1	.9
97 不知道	3	.1	.1	1.0
99 跳答	2580	99.0	99.0	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z20 請問是澎湖縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 2 馬公市	5	.2	.2	.2
3 西嶼鄉	2	.1	.1	.3
6 湖西鄉	4	.2	.2	.4
99 跳答	2594	99.6	99.6	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z21 請問是金門縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 1 金沙鎮	1	.1	.1	.1
3 金寧鄉	6	.2	.2	.3
4 金城鎮	8	.3	.3	.6
99 跳答	2590	99.4	99.4	100.0
總和	2605	100.0	100.0	

**z22 請問是連江縣的哪一鄉鎮市?**

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 99 跳答	2605	100.0	100.0	100.0

## 附錄一：問卷

核定機關：行政院主計總處

核定文號：主普管字第 1030400345 號

有效期間：103 年 9 月底止

\*計畫名稱：國民幸福指數調查暨主觀幸福感研究

\*調查名稱：「國民幸福指數」社會聯繫、主觀幸福感、公民參與及政府治理調查

\*訪問地區：臺灣(含澎湖、金門、馬祖地區)

\*訪問對象：15 歲以上之一般民眾

\*\*\*\*\*

您好，這裡是台北中央研究院，為了瞭解民眾對日常生活的感受，正在進行一項電話訪問。我們撥打的電話都是由電腦隨機抽取出來。

想耽誤您幾分鐘，跟您請教一些問題：謝謝！

請問這是住家電話嗎？

(不是==> 因為我們訪問的對象是住家，以後有機會再訪問您，謝謝！)

我們想麻煩您家裡滿十五歲以上的一個人來回答，所以想先請教您「住在這裡一個禮拜有四天以上，有使用這支電話，民國 87 年 12 月底以前出生，年齡在 15 歲以上的人」有幾位？

在這○位裡，男性有幾位？

想請家中 X X X 來接受我們的訪問，我們想跟他(她)進行一個簡單的電話訪問！(若指定受訪者目前不在，請進行當日約訪或隔日約訪)

### ■■找到合格受訪者時請告知以下訊息■■

您好，這裡是台北中央研究院，為了瞭解民眾對日常生活的感受，正在進行一項電話訪問。我們撥打的電話都是由電腦隨機抽取出來。

想耽誤您幾分鐘，跟您請教一些問題：謝謝！

為了保障您的權益，在接下來的訪問中，我們將進行錄音，我們也會遵守個人資料保護法的規定，保護您在這個訪問中所提供的答案，並在訪問結束後三個月內將錄音資料銷毀。如果您對上面的說明有任何疑問或其他問題都可以詢問我。

若您在訪問過程中改變心意，您可以隨時要求停止訪問，訪問時如果我唸得太快或者您有聽不清楚的地方，請隨時告訴我，我會再唸一次給您聽，謝謝！

1 請問您是民國哪一年出生的？\_\_\_年

【民國前請鍵入 96，若回答「97 不知道、98 拒答」者，請續答 1A 題】

1 A 請問您今年大概幾歲？

- (1) 15 歲-24 歲
- (2) 25 歲-34 歲
- (3) 35 歲-44 歲
- (4) 45 歲-54 歲
- (5) 55 歲-64 歲
- (6) 65 歲及以上
- (7) 不知道
- (8) 拒答

以下想先請問您關於社會聯繫(台語：和親戚朋友來往)的問題

【社會聯繫是指和社會接觸及互動，例如和親人朋友聚會、遇到困難有沒有人幫忙你等】

2 請問如果您遇到困難，有沒有親人或朋友可以提供幫助？

- (1) 有
- (2) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

3 請問過去一年內，您與不同住的朋友大約多久聚會(台語：作夥開講企逃)一次？(擦身而過(台語：相閃身)不算)

【若與不同住朋友僅在每年特定的假日或民俗節日聚會，則請勾選(5)好幾個月一次】。

- (1) 一個禮拜兩次以上【含 2 次】
- (2) 一個禮拜一次
- (3) 一個月兩、三次
- (4) 一個月一次
- (5) 好幾個月一次【一年 1~11 次都算】
- (6) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

4 請問過去一年內，您與不同住的親人大約多久聚會(台語：作夥開講企逃)一次？(擦身而過(台語：相閃身)不算)

- (1) 一個禮拜兩次以上【含2次】
- (2) 一個禮拜一次
- (3) 一個月兩、三次
- (4) 一個月一次
- (5) 好幾個月一次【一年1~11次都算】
- (6) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

5 請問您平常一天裡面，從早到晚大概跟多少認識的人接觸？(含家人，包括點頭、打招呼、講話、打電話、寫信、透過電腦網路方式等)

【平常一天，指一般正常作息的日子，不包括假日或安排出外郊遊、旅行、特殊聚會...等特別的日子】

- (1) 0-4 人
- (2) 5-9 人
- (3) 10-19 人
- (4) 20-49 人
- (5) 50-99 人
- (6) 100 人及以上
- (7) 不知道
- (8) 拒答

6 請問您認為社會上一般人可以相信嗎？

【「一般人」泛指整體的社會大眾】

【追問後受訪者仍無法回答，訪員可唸出選項(1)、(2)、(4)、(5)的中文字，請勿唸出選項後面的提示數字】

- (1) 幾乎所有人都可以相信【81~100%】
- (2) 大部分可以相信【61~80%】
- (3) 一半可以相信【41~60%】
- (4) 大部分不能相信【21~40%】
- (5) 幾乎所有人都不能相信【0~20%】
- (7) 不知道
- (8) 拒答

7 以 0 分表示完全沒有，10 分表示一直都有，請問您昨天覺得快樂嗎，從 0 分到 10 分之間，您會給幾分？\_\_\_\_\_分

【「不知道」鍵入 97，「拒答」鍵入 98】

8 您昨天覺得擔憂嗎？\_\_\_\_\_分

【「不知道」鍵入 97，「拒答」鍵入 98】

9 您昨天覺得沮喪（台語：鬱卒）嗎？\_\_\_\_\_分

【「不知道」鍵入 97，「拒答」鍵入 98】

10 如果 0 分代表“一點也不滿意”，10 分代表“非常滿意”。整體而言，您對於目前生活的滿意程度，從 0 分到 10 分之間，您會給幾分？\_\_\_\_\_分

【「不知道」鍵入 97，「拒答」鍵入 98】

11 如果 0 分表示一點都不值得，10 分表示非常值得。整體而言，對於人生當中所有做過的事情，從 0 分到 10 分之間，您認為值得給幾分？\_\_\_\_\_分

【人生當中所有做過的事情，包括好的、壞的、成功的、失敗的都算在內。】

【「不知道」鍵入 97，「拒答」鍵入 98】

12 關於生活的各個層面，0 分代表“一點也不滿意”，10 分代表“非常滿意”，請問您對自己生活水準的滿意程度，從 0 分到 10 分之間，您會給幾分？\_\_\_\_\_分

【生活水準的界定以物質面為主】

【「不知道」鍵入 97，「拒答」鍵入 98】

13 對自己健康狀況？\_\_\_\_\_分

【健康狀況包含生理與心理的健康】

【「不知道」鍵入 97，「拒答」鍵入 98】

14 對自己人生的成就？\_\_\_\_\_分

【人生成就不限於工作】

【「不知道」鍵入 97，「拒答」鍵入 98】

15 對自己的人際關係？\_\_\_\_\_分

【人際關係由受訪者自行認定】

【「不知道」鍵入 97，「拒答」鍵入 98】

1 6 請問您對自己安全感受的滿意程度? \_\_\_\_\_分

【「不知道」鍵入 97,「拒答」鍵入 98】

1 7 請問您對自己歸屬於社區【地方附近】一份子的滿意程度? \_\_\_\_\_分

【若無法界定社區,可以用地方附近為範圍來回答】

【「不知道」鍵入 97,「拒答」鍵入 98】

1 8 對自己未來生活的保障? \_\_\_\_\_分

【「不知道」鍵入 97,「拒答」鍵入 98】

1 9 請問您對可以做自己喜歡事情的時間長短,滿意程度給幾分? \_\_\_\_\_分

【依個人喜好所從事的活動,並藉此得到樂趣或自我成長等等】

【「不知道」鍵入 97,「拒答」鍵入 98】

2 0 請問您對居住地區環境品質的滿意程度? \_\_\_\_\_分

【居住地區範圍可以用社區來界定。若無法界定社區,可以用地方附近為範圍來回答;環境品質包含清潔或髒亂程度、空氣、水、噪音等】

【「不知道」鍵入 97,「拒答」鍵入 98】

2 1 請問您對自己目前工作的滿意程度? \_\_\_\_\_分

【只限目前有工作者回答】

【退休、學生且無兼職、家庭主婦且無兼職、目前無工作者,請鍵入 96,「不知道」鍵入 97,「拒答」鍵入 98】

接下來想請問您過去一年,有沒有從事下列活動來表達您對社會的意見,您只需要回答有或沒有就可以。

2 2 向政府單位、民意代表或政黨反映意見?

【如向調解委員會、村里幹事或 Call-in1999 市民熱線等反應,也算向政府單位、民意代表或政黨反映意見。】

- (1) 有
- (2) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

2 3 在政黨或行動小組中工作、擔任助選員或義工?

【行動小組，指非正式或臨時成立的組織或救援會，如都更自救會、關廠勞工自救會等】

- (1) 有
- (2) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

2 4 參與其他公共事務組織或協會?

【公共事務組織或協會，指常態性的正式組織，如人權組織、環保聯盟、綠色和平組織、台灣教授協會等，不含志工服務活動（衛生所全民健檢志工隊，公立國小志工隊等等）】

- (1) 有
- (2) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

2 5 佩帶或懸掛選舉、社會運動的標誌或旗幟?

(台語：將選舉或社會運動的標誌或旗幟掛在身上或其他別人看到的地方)

【佩帶選舉或社會運動標誌的帽子、扇子等都算，如愛滋 333 運動，綁紅絲帶象徵關心愛滋的防治】

- (1) 有
- (2) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

2 6 簽署請願書?

【請願書遞交的對象若是主管機關或法院等具公權力的機構，屬於涉及公共事務就算。】

- (1) 有
- (2) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

2 7 參加示威、遊行、靜坐或其他自力救濟等活動?

【只在網路 Po 文、轉貼或按讚等，沒有實際參加活動不算】

- (1) 有
- (2) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

28 因政治、道德或環保等理由抵制(台語:拒絕去買)特定產品?

【只在網路 Po 文評論產品，實際上並沒有針對該產品抵制不買者不算】

- (1) 有
- (2) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

29 叩應(call-in)政論性節目?

【一旦有 call-in 政論性節目，無論有沒有被接通或是否發表言論都算】

- (1) 有
- (2) 沒有
- (7) 不知道
- (8) 拒答

接下來想請問您整體來說，信不信任以下政府機關或機構

【您只需要就您目前的感覺回答我信任或不信任】

30 請問您對立法院信任或不信任?

- (1) 很信任
- (2) 還算信任
- (3) 不太信任
- (4) 很不信任
- (7) 不知道
- (8) 拒答

31 對司法制度及法院?

- (1) 很信任
- (2) 還算信任
- (3) 不太信任
- (4) 很不信任
- (7) 不知道
- (8) 拒答

### 3 2 對其他的中央政府?

【其他的中央政府包括總統府、行政院、考試院及監察院等】

- (1) 很信任
- (2) 還算信任
- (3) 不太信任
- (4) 很不信任
- (7) 不知道
- (8) 拒答

### 3 3 對您居住地區的地方政府?

【地方政府，包括直轄市、縣市政府等】

- (1) 很信任
- (2) 還算信任
- (3) 不太信任
- (4) 很不信任
- (7) 不知道
- (8) 拒答

### 3 4 對媒體的品質及公正性?

【媒體，包括報紙、電視、廣播、網路新聞等】

- (1) 很信任
- (2) 還算信任
- (3) 不太信任
- (4) 很不信任
- (7) 不知道
- (8) 拒答

3 5 請問您對我國(台語：咱國家)的社會保障制度【例如勞工保險、全民健保、國民年金、勞工退休基金、農保、漁保、公保、農民年金、老人年金等】信不信任？

【受訪者不論有沒有參加所有的社會保障制度，都需要回答】

- (1) 很信任
- (2) 還算信任
- (3) 不太信任
- (4) 很不信任
- (7) 不知道
- (8) 拒答

3 6 請問您滿不滿意您在我國(台語：咱國家)所擁有的民主生活？

【民主生活是一種可以尊重不同文化及容忍不同聲音、基於法律享有自由及權利平等的生活方式】

- (1) 很滿意
- (2) 還算滿意
- (3) 不太滿意
- (4) 很不滿意
- (7) 不知道
- (8) 拒答

3 7 請問您滿不滿意我國(台語：咱國家)的言論自由？

- (1) 很滿意
- (2) 還算滿意
- (3) 不太滿意
- (4) 很不滿意
- (7) 不知道
- (8) 拒答

3 8 受訪者性別：【請訪員自行辨別】

- (1) 男性
- (2) 女性

3 9 請問您的教育程度是？【含肄業，不必唸選項】

【五專要追問唸到幾年級，唸到 1-3 年級請勾選 (05)，唸到 4-5 年級請勾選 (06)。】

【如問到基督書院之受訪者，以其前一個最高學歷(如高中，須經教育部認可)來歸類。】

- (01) 無
- (02) 自修
- (03) 小學
- (04) 初/國中
- (05) 高中職【含五專前 3 年】
- (06) 專科【含二專、三專及五專後 2 年】
- (07) 大學【含技術學院、科技大學】
- (08) 碩士
- (09) 博士
- (10) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】
- (97) 不知道
- (98) 拒答

4 0 請問您的婚姻狀況是未婚、已婚、離婚、分居、喪偶，還是同居？

- (01) 未婚
- (02) 已婚
- (03) 離婚
- (04) 分居
- (05) 喪偶（寡居）
- (06) 同居
- (07) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】
- (98) 拒答

Z 0 請問這支電話的地區是 XX（請見括號內）的哪個縣市呢？

（【無區碼：北部】【032~037：桃竹苗】【038~039、089：東部】  
【042~049：中部】【05：中南部】【06、07、087~088：南部】  
【082~083：金門馬祖】）

- (01) 台北市
- (02) 新北市（跳答 Z2）
- (03) 基隆市（跳答 Z3）
- (04) 桃園縣（跳答 Z4）
- (05) 新竹縣（跳答 Z5）
- (06) 新竹市（跳答 Z6）
- (07) 苗栗縣（跳答 Z7）
- (08) 台中市（跳答 Z8）
- (09) 彰化縣（跳答 Z9）
- (10) 南投縣（跳答 Z10）
- (11) 雲林縣（跳答 Z11）
- (12) 嘉義縣（跳答 Z12）
- (13) 嘉義市（跳答 Z13）
- (14) 台南市（跳答 Z14）
- (15) 高雄市（跳答 Z15）
- (16) 屏東縣（跳答 Z16）
- (17) 宜蘭縣（跳答 Z17）
- (18) 花蓮縣（跳答 Z18）
- (19) 台東縣（跳答 Z19）
- (20) 澎湖縣（跳答 Z20）
- (21) 金門縣（跳答 Z21）
- (22) 連江縣（跳答 Z22）
- (97) 不知道
- (98) 拒答

Z 1 請問是台北市的哪一區？

- (01) 中正區
- (02) 大同區
- (03) 中山區
- (04) 松山區
- (05) 大安區
- (06) 萬華區
- (07) 信義區
- (08) 士林區
- (09) 北投區
- (10) 內湖區
- (11) 南港區
- (12) 文山區
- (13) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】
- (97) 不知道
- (98) 拒答

Z 2 請問是新北市的哪一區？

- (01) 萬里區 (02) 金山區 (03) 板橋區 (04) 汐止區  
(05) 深坑區 (06) 石碇區 (07) 瑞芳區 (08) 平溪區  
(09) 雙溪區 (10) 貢寮區 (11) 新店區 (12) 坪林區  
(13) 烏來區 (14) 永和區 (15) 中和區 (16) 土城區  
(17) 三峽區 (18) 樹林區 (19) 鶯歌區 (20) 三重區  
(21) 新莊區 (22) 泰山區 (23) 林口區 (24) 蘆洲區  
(25) 五股區 (26) 八里區 (27) 淡水區 (28) 三芝區  
(29) 石門區 (30) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 3 請問是基隆市的哪一區？

- (01) 仁愛區 (02) 信義區 (03) 中正區 (04) 中山區  
(05) 安樂區 (06) 暖暖區 (07) 七堵區  
(08) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 4 請問是桃園縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 中壢市 (02) 平鎮市 (03) 龍潭鄉 (04) 楊梅市  
(05) 新屋鄉 (06) 觀音鄉 (07) 桃園市 (08) 龜山鄉  
(09) 八德市 (10) 大溪鎮 (11) 復興鄉 (12) 大園鄉  
(13) 蘆竹鄉 (14) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 5 請問是新竹縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 竹北市 (02) 湖口鄉 (03) 新豐鄉 (04) 新埔鎮  
(05) 關西鎮 (06) 芎林鄉 (07) 寶山鄉 (08) 竹東鎮  
(09) 五峰鄉 (10) 橫山鄉 (11) 尖石鄉 (12) 北埔鄉  
(13) 峨眉鄉 (14) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 6 請問是新竹市的哪一區？

- (01) 東區 (02) 北區 (03) 香山區  
(04) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 7 請問是苗栗縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 竹南鎮 (02) 頭份鎮 (03) 三灣鄉 (04) 南庄鄉  
(05) 獅潭鄉 (06) 後龍鎮 (07) 通霄鎮 (08) 苑裡鎮  
(09) 苗栗市 (10) 造橋鄉 (11) 頭屋鄉 (12) 公館鄉  
(13) 大湖鄉 (14) 泰安鄉 (15) 銅鑼鄉 (16) 三義鄉  
(17) 西湖鄉 (18) 卓蘭鎮  
(19) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 8 請問是台中市的哪一區？

- (01) 太平區 (02) 大里區 (03) 霧峰區 (04) 烏日區  
(05) 豐原區 (06) 后里區 (07) 石岡區 (08) 東勢區  
(09) 和平區 (10) 新社區 (11) 潭子區 (12) 大雅區  
(13) 神岡區 (14) 大肚區 (15) 沙鹿區 (16) 龍井區  
(17) 梧棲區 (18) 清水區 (19) 大甲區 (20) 外埔區  
(21) 大安區 (22) 中區 (23) 東區 (24) 西區  
(25) 北區 (26) 南區 (27) 北屯區 (28) 西屯區  
(29) 南屯區 (30) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 9 請問是彰化縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 彰化市 (02) 芬園鄉 (03) 花壇鄉 (04) 秀水鄉  
(05) 鹿港鎮 (06) 福興鄉 (07) 線西鄉 (08) 和美鎮  
(09) 伸港鄉 (10) 員林鎮 (11) 社頭鄉 (12) 永靖鄉  
(13) 埔心鄉 (14) 溪湖鎮 (15) 大村鄉 (16) 埔鹽鄉  
(17) 田中鎮 (18) 北斗鎮 (19) 田尾鄉 (20) 埤頭鄉  
(21) 溪州鄉 (22) 竹塘鄉 (23) 二林鎮 (24) 大城鄉  
(25) 芳苑鄉 (26) 二水鄉  
(27) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 0 請問是南投縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 南投市 (02) 埔里鎮 (03) 草屯鎮 (04) 竹山鎮  
(05) 集集鎮 (06) 名間鄉 (07) 鹿谷鄉 (08) 中寮鄉  
(09) 魚池鄉 (10) 國姓鄉 (11) 水里鄉 (12) 信義鄉  
(13) 仁愛鄉 (14) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 1 請問是雲林縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 斗六市 (02) 斗南鎮 (03) 虎尾鎮 (04) 西螺鎮  
(05) 土庫鎮 (06) 北港鎮 (07) 古坑鄉 (08) 大埤鄉  
(09) 莿桐鄉 (10) 林內鄉 (11) 二崙鄉 (12) 崙背鄉  
(13) 麥寮鄉 (14) 東勢鄉 (15) 褒忠鄉 (16) 台西鄉  
(17) 元長鄉 (18) 四湖鄉 (19) 口湖鄉 (20) 水林鄉  
(21) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 2 請問是嘉義縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 番路鄉 (02) 梅山鄉 (03) 竹崎鄉 (04) 阿里山鄉  
(05) 中埔鄉 (06) 大埔鄉 (07) 水上鄉 (08) 鹿草鄉  
(09) 太保市 (10) 朴子市 (11) 東石鄉 (12) 六腳鄉  
(13) 新港鄉 (14) 民雄鄉 (15) 大林鎮 (16) 溪口鄉  
(17) 義竹鄉 (18) 布袋鎮  
(19) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 3 請問是嘉義市的哪一區？

- (01) 東區 (02) 西區  
(03) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 4 請問是台南市的哪一區？

- (01) 新化區 (02) 永康區 (03) 歸仁區 (04) 左鎮區  
(05) 玉井區 (06) 楠西區 (07) 南化區 (08) 仁德區  
(09) 關廟區 (10) 龍崎區 (11) 官田區 (12) 麻豆區  
(13) 佳里區 (14) 西港區 (15) 七股區 (16) 將軍區  
(17) 學甲區 (18) 北門區 (19) 新營區 (20) 後壁區  
(21) 白河區 (22) 東山區 (23) 六甲區 (24) 下營區  
(25) 柳營區 (26) 鹽水區 (27) 善化區 (28) 大內區  
(29) 山上區 (30) 新市區 (31) 安定區 (32) 中西區  
(33) 東區 (34) 北區 (35) 南區 (36) 安平區  
(37) 安南區 (38) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 5 請問是高雄市的哪一區？

- (01) 甲仙區 (02) 仁武區 (03) 大社區 (04) 岡山區  
(05) 路竹區 (06) 阿蓮區 (07) 田寮區 (08) 燕巢區  
(09) 橋頭區 (10) 梓官區 (11) 彌陀區 (12) 永安區  
(13) 湖內區 (14) 鳳山區 (15) 大寮區 (16) 林園區  
(17) 鳥松區 (18) 大樹區 (19) 旗山區 (20) 美濃區  
(21) 六龜區 (22) 內門區 (23) 杉林區 (24) 桃源區  
(25) 那瑪夏區 (26) 茂林區 (27) 茄萣區 (28) 新興區  
(29) 前金區 (30) 苓雅區 (31) 鹽埕區 (32) 鼓山區  
(33) 旗津區 (34) 前鎮區 (35) 三民區 (36) 楠梓區  
(37) 小港區 (38) 左營區  
(39) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 6 請問是屏東縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 東港鎮 (02) 屏東市 (03) 三地門 (04) 霧臺鄉  
(05) 瑪家鄉 (06) 九如鄉 (07) 里港鄉 (08) 高樹鄉  
(09) 鹽埔鄉 (10) 長治鄉 (11) 麟洛鄉 (12) 竹田鄉  
(13) 內埔鄉 (14) 萬丹鄉 (15) 潮州鎮 (16) 泰武鄉  
(17) 來義鄉 (18) 萬巒鄉 (19) 嵌頂鄉 (20) 新埤鄉  
(21) 南州鄉 (22) 林邊鄉 (23) 琉球鄉 (24) 佳冬鄉  
(25) 新園鄉 (26) 枋寮鄉 (27) 枋山鄉 (28) 春日鄉  
(29) 獅子鄉 (30) 車城鄉 (31) 牡丹鄉 (32) 恆春鎮  
(33) 滿洲鄉 (34) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 7 請問是宜蘭縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 大同鄉 (02) 宜蘭市 (03) 頭城鎮 (04) 礁溪鄉  
(05) 壯圍鄉 (06) 員山鄉 (07) 羅東鎮 (08) 三星鄉  
(09) 五結鄉 (10) 冬山鄉 (11) 蘇澳鎮 (12) 南澳鄉  
(13) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 8 請問是花蓮縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 花蓮市 (02) 新城鄉 (03) 秀林鄉 (04) 吉安鄉  
(05) 壽豐鄉 (06) 鳳林鎮 (07) 光復鄉 (08) 豐濱鄉  
(09) 瑞穗鄉 (10) 萬榮鄉 (11) 玉里鎮 (12) 卓溪鄉  
(13) 富里鄉 (14) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 1 9 請問是台東縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 成功鎮 (02) 臺東市 (03) 綠島鄉 (04) 蘭嶼鄉  
(05) 延平鄉 (06) 卑南鄉 (07) 鹿野鄉 (08) 關山鎮  
(09) 海端鄉 (10) 池上鄉 (11) 東河鄉 (12) 長濱鄉  
(13) 太麻里鄉 (14) 金峰鄉 (15) 大武鄉 (16) 達仁鄉  
(17) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 2 0 請問是澎湖縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 望安鄉 (02) 馬公市 (03) 西嶼鄉 (04) 七美鄉  
(05) 白沙鄉 (06) 湖西鄉  
(07) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 2 1 請問是金門縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 金沙鎮 (02) 金湖鎮 (03) 金寧鄉 (04) 金城鎮  
(05) 烈嶼鄉 (06) 烏坵鄉  
(07) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

Z 2 2、請問是連江縣的哪一鄉鎮市？

- (01) 南竿鄉 (02) 北竿鄉 (03) 莒光鄉 (04) 東引鄉  
(05) 其他\_\_\_\_\_【請鍵入並記錄在開放題紀錄表中】  
(97) 不知道 (98) 拒答

## 附錄二：訪問結果計算公式

### 一、AAPOR 代碼說明

- RR：完訪率 (Response rate)
- REF：拒訪率 (Refusal rate)
- I：成功完訪 (Complete interview)
- P：部份訪問 (Partial interview)
- R：拒訪與中途拒訪 (Refusal and break-off)
- NC：無接觸 (Non-contact)
- O：其他 (Other)
- UH：不知是否為家戶 (Unknown if household/occupied HU)
- UO：其他不知是否有合格受訪者的狀況 (Unknown, other)
- NE：不合格樣本 (Not eligible)
- e：估計的合格樣本比例 (Estimated proportion of cases of unknown eligibility that are eligible)

### 二、AAPOR 訪問結果計算公式

- 完訪率

$$RR1 : \frac{I}{(I+P)+(R+NC+O)+(UH+UO)}$$

$$RR3 : \frac{I}{(I+P)+(R+NC+O)+e(UH+UO)}$$

$$RR5 : \frac{I}{(I+P)+(R+NC+O)}$$

- 拒訪率

$$REF1 : \frac{R}{(I+P)+(R+NC+O)+(UH+UO)}$$

$$REF3 : \frac{R}{(I+P)+(R+NC+O)+e(UH+UO)}$$

$$REF5 : \frac{R}{(I+P)+(R+NC+O)}$$

### 三、e 值的計算公式

$$1 - \frac{NE}{I+R+NC+O+NE} \quad \text{or} \quad \frac{I+R+NC+O}{I+R+NC+O+NE}$$