

美好生活指數 — 社會聯繫

社會聯繫對個人與社會的福祉有正面的外溢效應，擁有廣大或支援性社會網絡者通常較為健康、長壽及較好的工作拓展機會，藉由共同建立信任與互惠互助的基礎，對經濟成長、民主參與及減少犯罪等整體社會福祉都有正面的影響。本文主要就經濟合作發展組織（OECD）美好生活指數之社會聯繫領域，說明其衡量方式及我國未來充實方向。

一、社會聯繫與幸福的關係

人類是社會的動物，與他人接觸的頻率及個人人際關係的品質攸關個人福祉。一般而言，與家人、朋友或同事相處可使心理產生愉悅，彼此分享能帶來滿足感。此外，遇到困難時，社會聯繫能提供物質或感情上的支援，亦有助尋找工作或提供其他機會。

除最親近的人際圈外，發展良好的社會聯繫不僅能分享價值觀，亦有助於增進他人的信賴、對差異性的容忍、公共服務的熱誠及對等互惠的準則，同時亦可增進資訊交流與集體行動的便利性，進而形成有利於團體內及團體間合作的網絡，是構成社會資本（Social capital）的基礎。

社會資本（Social capital）

OECD 定義社會資本為利於團體內或團體間的合作而具有共同分享各種規範、價值與認知的網絡。一個常被引述的例子是紐約的 A 鑽石商帶著鑽石，到公會中與 B 鑽石商洽談售前商品鑑定，因群組中的高度信賴，無需簽訂正式合約或保險，因此節省了時間、金錢，並增進商務進行的效率。

近年社會資本已逐漸被認為是影響民主參與、治安、健康狀態及社經實力等的重要推動力量，對個人有利，也對整體社會產生重要的外溢效果（Spillover effects）。

許多研究顯示社會聯繫與經濟表現有關，對個人的健康與福祉也有正面的影響。擁有較多朋友及聯繫的人，通常較為快樂、健康、長壽，也更容易從失敗與疾病中復原，並帶動整個社會的信任、快樂與包容。

二、衡量社會聯繫

衡量人際關係的複雜性及其對福祉的貢獻並不容易，人類生活包含無數的社會關係，互動的內容與強度亦差異甚大，與陌生人萍水相逢式的交談也是一種社會接觸。社會互動除了各種面對面聚會，尚包含透過電郵（e-mail）、電話或部落格（Blog）、臉書（Facebook）、推特（Twitter）等社群媒體（Social media）。近年來因人口老化、家庭型態改變及全球人口往都市遷移，獨居人口增加，使其面臨困難時無法隨時由最親近的家人獲得支援。

雖然各國漸體認社會聯繫的重要性，但官方統計仍相當缺乏，最常用來衡量社會聯繫的指標如各類社團會員人數（如體育俱樂部、宗教或職業團體等），或特定區域志工組織密度等，僅能衡量正式網絡內的參與狀況，忽略了與朋友或親戚往來的非正式聯繫情形，加以社團正式會員資格因時因地而異，妨礙跨國可比較性。此外，有些成果面的衡量，例如對他人的信賴及公民參與統計等亦呈現較差的預測效度（Predictive validity）。

因此國際上已體認到，有意義的社會聯繫指標需以人類實際行為的調查為基礎，OECD 會員國如英國、澳洲、加拿大、印尼、愛爾蘭、荷蘭及近期的美國等，均已由國家統計局發展此專項調查，有關參與的社會活動、參與頻率及時間長短等亦可由時間運用調查取得；惟此領域如何加強一致的統計標準及可比較性仍是挑戰。

社會聯繫的理想指標應能解讀不同的人際關係、關係的品質，以及對個人（如感情與金錢的援助、工作機會、社會隔離）與社會（對他人的信任、容忍、民主的參與、公民參與）所產生的結果。

三、選取指標

由於社會聯繫領域缺乏健全、可比較性的資料，OECD 目前暫用主要指標「社會網絡支持」與「社會接觸頻率」、「志工服務時間」及「對他人的信任」等 3 項輔助指標來衡量，非最佳確定性指標，以凸顯進一步發展官方統計的必要性。

社會網絡支援 (Social network support) 是衡量個人人際關係的成果指標，親密的人際關係除帶給人愉悅外，亦提供必要的感情與金錢上援助，增進遭遇困難時的因應能力，研究顯示支持性的人際關係能保護意氣消沉的人，對病後恢復者也有所幫助。

社會接觸頻率 (Frequency of social contact) 是人類福祉的重要因素，時間運用調查資料顯示，與朋友交往是使人們最快樂的活動之一；惟根據普蘭姆教授 (Prof. Robert Putnam) 報告指出，1950 年以來美國的社會資本，包含正式與非正式的社會聯繫，都呈現下降趨勢，而其歸因於 1. 世代的改變 (年輕世代因結婚率低、離婚率高、子女少、實質工資低等，致社會參與較少) 2. 觀看電視與電子娛樂的增加 3. 工時及女性勞參率的增加 4. 都市的延伸與通勤時間的增加，均造成居民的分隔與疏離，亦降低社會聯繫的程度。其他影響社會聯繫的可能因素還包括搬家 (Re-potting hypothesis)、種族差異、所得不均及教育等。

參與志工服務的人較未參與者生活得更快樂也更滿足，說明了志工服務對個人福祉扮演著直接貢獻的重要角色，進而對整體社會提供了更廣泛的利益，除了勞務的直接價值外，亦有助於建構一個健康的公民社會。

對他人的信任是社會資本的關鍵要素，許多社會資本的利益就是從對他人信任開始，從而引導出更便利的互動與交易。

OECD 指標定義	
指標	OECD 定義
社會網絡支持	遇到困難時，有親戚或朋友可在任何需要時給予幫助的比率。
社會接觸頻率	過去一年中與朋友及未同住的親戚平均每週至少聚會一次的比率。
志工服務時間	過去一年平均每天花在志工服務的時間。
對他人的信任	認為大多數人可被信任的比率。

社會聯繫指標品質						
主要及輔助 指標	觀念	衡量及監測福祉之關聯性				
		表面 效度	可明確 說明 (好/壞)	政策敏 感性	可細 分	
社會網絡支援	主	個人 關係	✓	✓	~	✓
社會接觸頻率	輔	社區 關係	~	✓	~	✓
志願服務時間	輔		✓	✓	~	~
對他人的信任	輔	規範與 價值	✓	✓	~	✓

資料來源：OECD。

說明：「✓」表符合準則，「~」表大致符合準則。

四、未來充實方向

社會聯繫領域目前官方統計之時間數列及國際可比較性資料不足，本章所述 OECD 4 項指標中的 2 項 (社會網絡支援、對他人的信任) 資料係來自蓋洛普世界調查 (Gallup World Poll)，另外 2 項來自官方的指標 (社會聯繫、志願服務) 資料則僅侷限歐洲國家，且缺乏時間數列。基於社會聯繫對主觀感受的重要性，要勾勒人民的生活品質圖像勢必要有更好的社會聯繫統計。

目前我國尚缺乏 OECD 美好生活指數相關之社會聯繫統計，未來除須建立具可比較性及適合我國特性的統計外，其他國家如紐西蘭所採用之有網路網路的家庭比率，青少年與父母相處的時間及感覺孤獨的人口比率等，亦為可拓展的方向。此外，OECD 將於 2013 年發布新版社會資本計算指導方針，亦可為我國建置社會聯繫相關統計之借鏡。

參考資料：

1. EU, Social participation statistics
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Social_participation_statistics
2. Gallup WorldView webpage,
<https://worldview.gallup.com/signin/login.aspx?ReturnUrl=%2fdefault.aspx>
3. J.J.G. Schmeets, Statistics Netherland, Social and cultural participation in EU-SILC and the problem of output harmonization.
4. New Zealand Ministry of Social Development, The Social Report 2010.
5. OECD, 2011, How's Life? Measuring Well-being.
6. Robert Putnam, 1995, Bowling Alone: America's Declining Social Capital.