

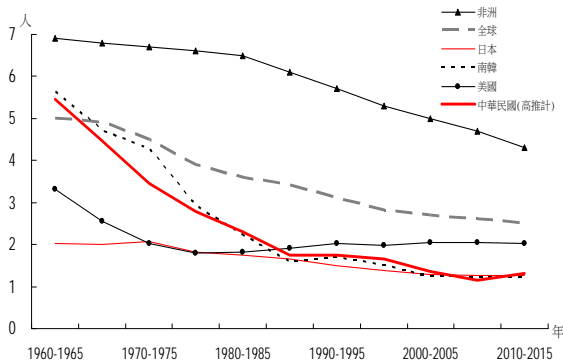
生育概況

全球生育率趨降，先進國家育齡婦女總生育率更降至人口替代水準 2.1 人以下，本文主要探討影響生育因素、我國生育概況及提高生育率之誘因與相關措施。

一、少子女化為國際普遍現象

國際間少子女化情形普遍，依聯合國統計，1960-1965 年全球育齡婦女生育率 5.0 人，2000-2005 年降至 2.7 人，估計 2010-2015 年將降至 2.5 人。2000-2005 年已開發國家生育率 1.6 人，未開發國家為 5.0 人，若從全球人口貢獻程度來看，生育率呈現兩極化發展。

主要國家育齡婦女總生育率



資料來源：聯合國、內政部及行政院經濟建設委員會。

資料來源：內政部、聯合國

名詞解釋：

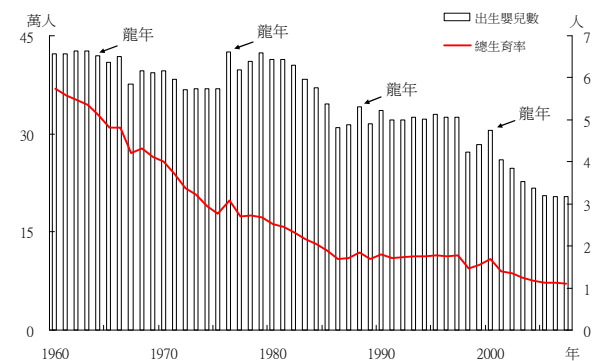
- ◎ 育齡婦女總生育率：指假設一世代的 15-49 歲育齡婦女按照目前的年齡別生育水準，一生所生育的嬰兒數。
- ◎ 育齡婦女年齡別生育率：一年內各年齡組每千位育齡婦女之活產數。
- ◎ 人口替代水準：人口長期維持不增不減之替換水準。

觀察主要國家變化情形，美國 1960-1965 年生育率 3.3 人，1980-1985 年降為 1.8 人，1990-1995 年以後穩定維持為 2.0 人；日本 1960、1970 年代即徘徊於人口替代水準，此後緩慢下降，2000-2005 年降至

1.3 人，並呈持穩狀況；南韓 1960-1965 年 5.6 人，驟降至 2000-2005 年 1.2 人，趨勢與我國相當；而非洲生育率一向較高，卻同樣呈現生育率減少現象，40 年間由 6.9 人降至 5.0 人，估計 2010-2015 年續降至 4.3 人。

依內政部統計，2007 年我國出生嬰兒 20.4 萬人，較 1960 年減 51.6%，自倡導家庭計畫以來，各年除受生肖影響（傳統偏好於龍年生產）略有消長外，呈減少趨勢，近年更屢創新低。

出生嬰兒數與育齡婦女總生育率



資料來源：內政部。

國內育齡婦女總生育率於 1985 年降至 2 人以下，至 1997 年尚維持在 1.8 人左右，近年則急遽下滑，至 2007 年僅 1.1 人；為提振生育率，政府於 2008 年 2 月通過人口政策白皮書，期於 2015 年將生育率提高至 1.6 人的目標。

二、影響生育之社經因素探討

生育率低迷，已成為各國所必需面對的課題，而影響生育之因素廣泛，茲就女性勞動參與率、期望子女數、傳統規範及高齡者主要經濟來源等層面觀察我國相關指標之變動情形。

(一) 女性勞動參與率提升

2007 年我國女性勞動力參與率 49.4%，較 1997 年增加 3.8 個百分點。女性就業者按教育程度觀察，大專以上占 40.8% 最多，高中（職）36.8% 次之，且以大專以上增加 16.1 個百分點最大，國中以下則減

少 17.1 個百分點。另管理及經理人、專技人員女性比率亦分別增 3.0 及 4.1 個百分點，女性勞動參與在量與質等方面均較以往提升，經濟獨立自主性增加。

女性勞動參與情形

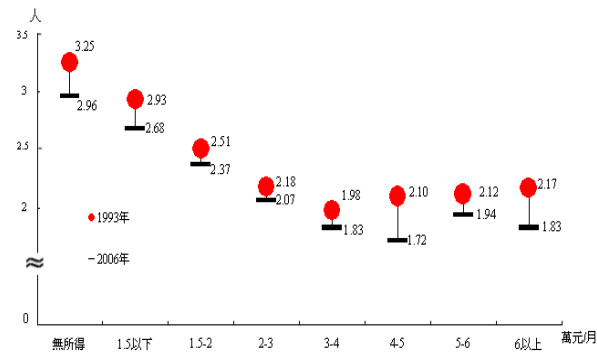
單位：%、百分點

	1997 年	2007 年	變動率
女性勞動力參與率	45.6	49.4	3.8
女性就業者	100.0	100.0	-
國中以下	39.5	22.4	-17.1
高中(職)	35.7	36.8	1.1
大專以上	24.8	40.8	16.1
管理及經理人女性比率	14.5	17.5	3.0
專技人員女性比率	42.3	46.4	4.1

資料來源：行政院主計處。

再就女性所得及其生育情形觀察，2006 年 15 歲以上已婚女性無所得者（包括無酬家屬、失業及非勞動力）平均子女數 2.96 人，隨所得提升，育兒機會成本增加，生育子女數越少，每月所得 6 萬元以上者平均子女數 1.83 人；與 1993 年比較，各所得層級之平均子女數均呈下降。

15 歲以上已婚女性所得與平均子女數

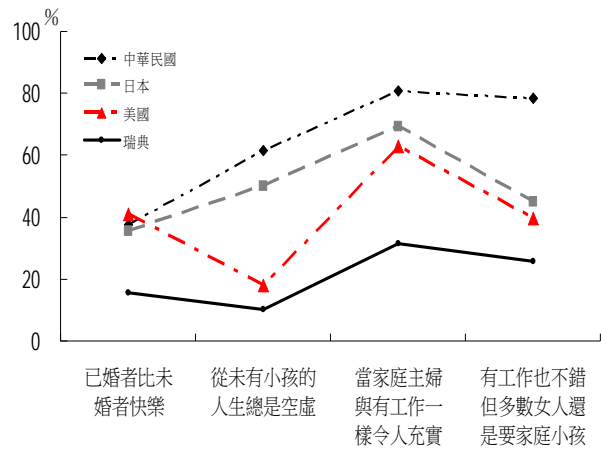


資料來源：行政院主計處。

(二) 期望之子女數減少

依國際社會調查(International Social Survey Programme)結果顯示，2002 年國人認同家庭與育兒價值觀之比率均高於日本，瑞典則相對偏低，美國除同意「已婚者比未婚者快樂」比率 41.0%，略高於我國與日本外，餘約介於中間。

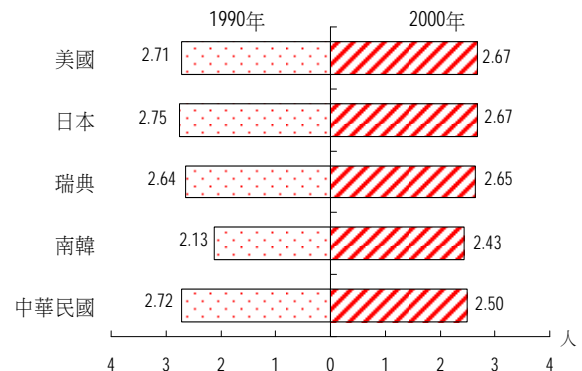
2002 年對家庭與育兒價值觀認同比率



資料來源：International Social Survey Programme, 2002。

國人對於家庭與育兒價值觀之認同感雖相對高於其他國家，惟依世界價值觀調查(World Value Survey)結果，2000 年我國女性理想子女數 2.5 人，則低於美國與日本(2.67 人)、瑞典(2.65 人)，高於南韓(2.43 人)，與 1990 年比較，以我國減少 0.2 人，減幅相對較大，南韓則增加 0.3 人。

主要國家 15 歲以上女性平均理想子女數



資料來源：World Value Survey 及行政院主計處。
附註：各國資料時間為 1999-2001 年不等。

2003 年我國 15 歲以上女性平均子女數 2.7 人，較理想子女數 2.3 人，高出 0.4 人，按教育程度別觀察，國中以下實際子女數較理想多 0.3 人，高中(職)、大專及以上者因就學比率較高，影響生育意願，致實際子女數分別較理想子女數少 0.1 及 0.4 人。

2003 年 15 歲以上女性子女數

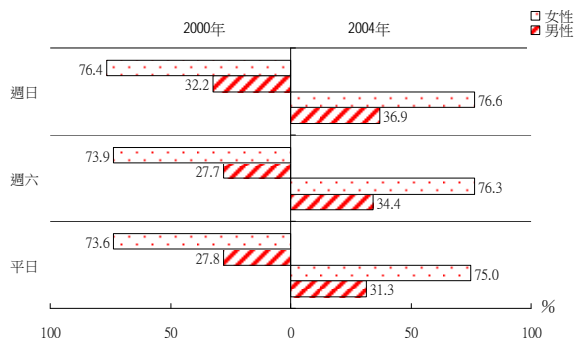
單位：人			
	平均子女數①	理想子女數②	①-②
15 歲以上女性	2.7	2.3	0.4
國中以下	3.3	3.0	0.3
高中（職）	2.1	2.2	-0.1
大專以上	1.7	2.1	-0.4

資料來源：行政院主計處。

（三）傳統兩性規範制約

2004 年 15 歲以上國人中，女性平日有做家事、照顧家人及教養子女之比率 75.0%，遠高於男性之 31.3%，顯示婦女仍為家務之主要負責者。

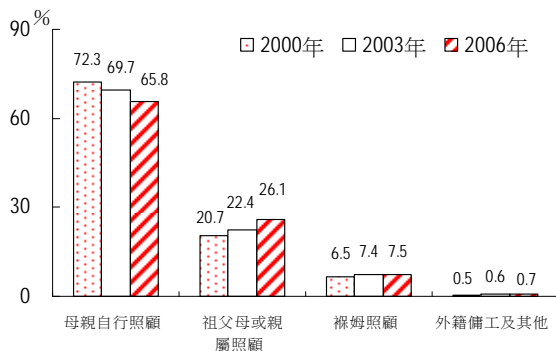
兩性家事參與率



資料來源：行政院主計處。

再就國人對 3 歲以下幼兒之主要照顧方式觀察，2006 年由母親自己照顧占 65.8%，雖較 2000 年減少 6.5 個百分點，惟女性仍承擔主要育兒責任，使職業婦女對家庭及生育裹足不前。

3 歲以下幼兒主要照顧方式

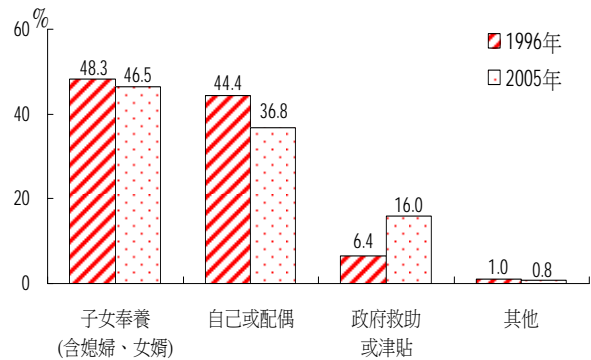


資料來源：行政院主計處。

（四）仰賴子女照顧比率降低

2005 年 65 歲以上高齡者主要經濟來源雖仍以子女奉養占 46.5% 為主，惟已較 1996 年減 1.8 個百分點，養兒防老觀念漸趨淡薄；其次為自己或配偶 36.8%，亦減少 7.6 個百分點，另接受政府救助或津貼占 16.0%，則增加 9.6 個百分點。

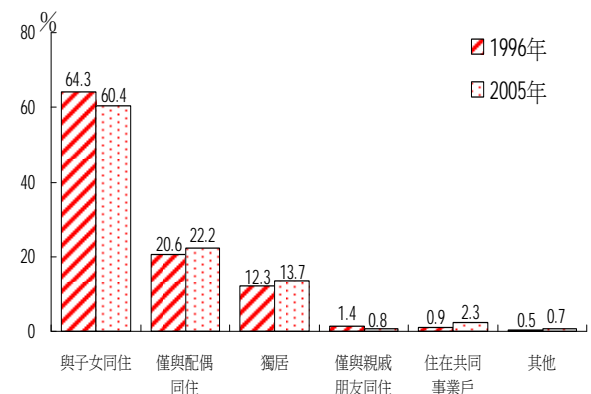
65 歲以上高齡者主要經濟來源



資料來源：內政部。

另隨國人家庭觀念改變，2005 年 65 歲以上高齡者與家人居住比率，雖仍以與子女居住占 60.4% 為主，亦已較 1996 年減 3.9 個百分點，而僅與配偶同住及獨居比率則分別增加 1.6 及 1.4 個百分點，顯示依賴後輩照料生活的比率逐漸減少。

65 歲以上高齡者與家人居住比率



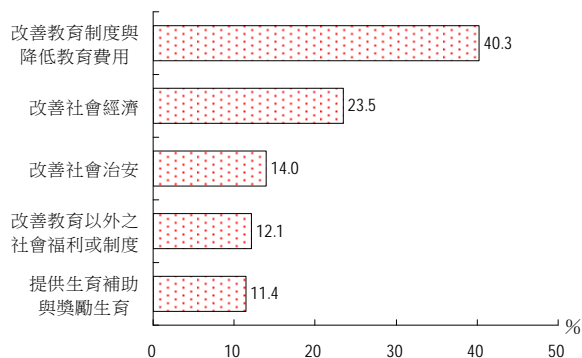
資料來源：內政部。

三、提高生育率之誘因與措施

提高生育率涉及個人價值觀、教育、經濟、扶

育環境等因素。2004年20-39歲民眾認為提高生育率需以改善教育制度與降低教育費用占40.3%最高，提供生育補助與獎勵生育僅11.4%居末。

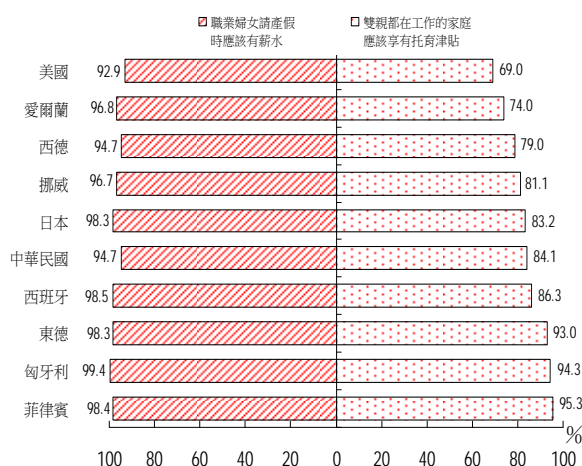
2004年20-39歲民眾對提高生育率之政策需求



資料來源：行政院衛生署國民健康局。

依國際社會調查顯示，2002年我國民眾認同產假支薪以及提供托育津貼之比率分別為94.7%、84.1%，前者明顯高於後者，顯示保有工作並取得產假支薪權益，較給付托育津貼重要，各國亦然。

2002年民眾對提供產假支薪及托育津貼同意比率



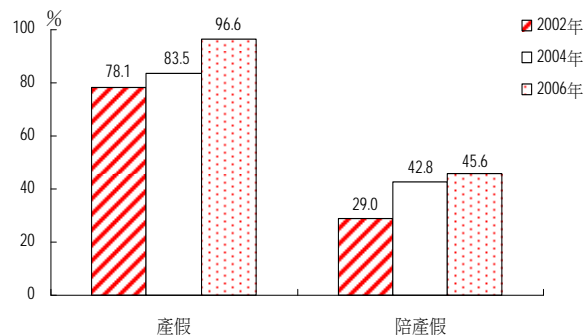
資料來源：International Social Survey Programme, 2002。

我國依據勞動基準法以及性別工作平等法規定，企業應提供勞工8週產假及3日陪產假，另公教人員則享有8.4週產假、1.6週產前假及2日陪產假之福利，薪資支付比率為100%。

經過近年不斷宣導，各界對於兩性工作平等意識逐漸提升。2006年事業單位提供勞工產假、陪產

假之比率為96.6%及45.6%，分別較2002年增加18.5及16.6個百分點。

事業單位提供產假及陪產假比率



資料來源：行政院勞工委員會。

為獎勵生育，部分縣市提供生育津貼、低收入戶生育補助，2006年金額分別為2.3及0.1億元，分別較2000年增加73.1%及1倍。此外，公教人員生育補助為2個月本俸、勞保按生育前6個月平均月投保薪資給予1個月生育給付、農保則為當月投保金額2個月，給付總額隨生育率下降而減少；政府正研議將補助給付標準增為3個月。另為提高生育率，政府相關幼托措施包括特殊境遇婦女兒童托育津貼、社區自治幼兒園、弱勢家庭兒童托育津貼、企業托兒服務、國小學童課後照顧及社區保母系統之建立等。

生育補助及給付概況

	單位：百萬元、%		
	2000年	2006年	變動率
生育津貼	130.4	225.7	73.1
低收入戶生育補助①	4.5	9.0	100.0
公教人員生育補助	381.9	349.2	-8.6
勞保生育給付	3,365.8	2,662.0	-20.9
農保生育給付	556.0	186.0	-66.5

資料來源：各直轄市、縣（市）政府社會局、行政院主計處、行政院人事行政局、內政部及勞工保險局。

附註：①含產婦及嬰兒營養補助支出。

為因應少子女化趨勢，政府已積極研議並通過人口政策白皮書，施政方向涵括健全家庭兒童照顧體系、提供育兒家庭經濟支持措施、營造友善家庭

職場環境、改善產假及育嬰留職停薪措施、健全生育保健體系、健全兒童保護體系、改善婚姻機會與提倡兒童公共財價值觀等，以期有效提振生育率。

18. OECD Social Expenditure database, 2003, OECD Social、Employment and Migration Working Papers, http://www.oecd.org/documentprint/0,3455,en_2649_37419_37836996_1_1_1_37419,00.html

參考資料：

1. 內政統計資訊服務網，<http://www.moi.gov.tw/stat/>。
2. 內政部戶政司為民服務公用資料庫，<http://www.ris.gov.tw/>。
3. 內政部，2005年，老人狀況調查報告。
4. 行政院主計處，2006年，人力資源調查統計年報。
5. 行政院主計處，2004年，社會發展趨勢調查報告－時間運用。
6. 行政院主計處，2006年，婦女婚育與就業調查報告。
7. 行政院勞工委員會，2007年，婦女勞動統計。
8. 行政院經濟建設委員會，2006年7月，中華民國臺灣95年至140年人口推計。
9. International Social Survey Programme, 2002, Family and Changing Gender Roles III.
10. OECD Family Database, 2007, Key characteristics of parental leave systems.
11. UN Population Division, World Population Prospects: The 2006 Revision Population Database.
12. 行政院主計處，2006年，薪資與生產力統計年報。
13. 行政院主計處，2006年，家庭收支調查報告。
14. 勞工保險局，2006年，勞工保險局附屬單位決算。
15. 行政院人事行政局，2004年，公教人員婚喪生育補助表。
<http://www.cpa.gov.tw/cpa2004/gvbonus/download/SY BX95111402.pdf>。
16. OECD Family Database, 2007, Key characteristics of parental leave systems,
<http://www.oecd.org/els/social/family/database/>
17. 行政院衛生署國民健康局，2004年，國人對婚姻與生育態度電話調查結果，
http://www.doh.gov.tw/ufile/Doc/200412_%B0%EA%A4H%B9%EF%B1B%AB%C3%BBP%A5%CD%A8|BAA%AB%D7%BD%D5%ACd%B5%B2%AAG.pdf