

福祉的性別差異

長期以來，我國政府及民間均致力推動各項性別平等政策及觀念，提升健康、教育、經濟及政治參與等全面性的性別平權，本文從不同面向觀察福祉的性別概況。

一、女性不論在教育階段或成年後，受教育及參與學習情形均優於男性；15 歲學生數學及科學成績雖無顯著性別差異，但高等教育階段兩性就讀領域明顯不同，隨之影響所從事的行業

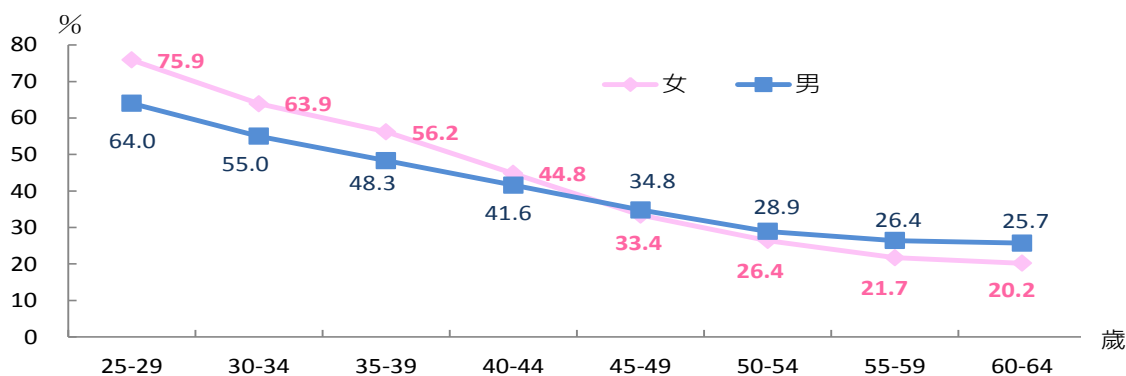
(一) 女性預期受教育年數較長，性別學歷落差已呈反轉

受高等教育普及化政策影響，2013 年我國女性大專階段淨在學率較男性高逾 8 個百分點，致預期受教育年數^{註 1}達 16.8 年，略高於男性（16.6 年）；25 ~ 64 歲人口中具高中職以上教育程度比率 20 年前（1993 年）女性比男性低 10.3 個百分點，至 2011 年女性首度超越男

性，出現性別學歷落差反轉現象，且差距逐年擴大，2013 年女性已較男性高 3.5 個百分點，其中 45 歲以下各年齡層女性大專以上教育程度比率均明顯高於男性，25-29 歲年齡者差 11.9 個百分點。性別學歷落差反轉，對就業、婚配、家庭各層面均可能產生長期且深遠的影響。另就成人參與終身學習活動情形觀察，我國成人參與終身學習活動動機以職業發展為主，25 ~ 64 歲女性曾在 2011 年參與終身學習活動的比率為 38.1%，較男性 35.4% 高，亦有助女性職場發展。

我國兩性具高等教育程度比率 - 按年齡別分

(2013 年)



資料來源：行政院主計總處「人力資源調查」。

註 1：計算式 = 5 ~ 29 歲各單齡淨在學率 + (30 ~ 34 歲在學學生數 / 30 ~ 34 歲人口數) * 5 + (35 ~ 39 歲在學學生數 / 35 ~ 39 歲人口數) * 5

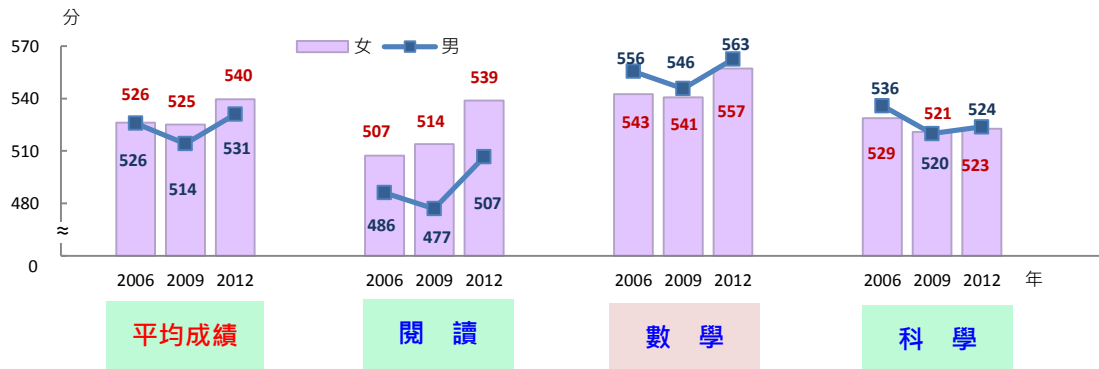
(二) 女孩閱讀表現較優，數學及科學無顯著性別差異

依 2012 年 PISA 結果顯示，我國 15 歲學生認知能力（綜合閱讀、數學、科學平均成績）女孩為 540 分，優於男孩 9 分，OECD 及其夥伴國 36 國中，除盧森堡、智利、英國及日本女孩略輸男孩外，其餘 32 國女孩皆優於男孩，尤以芬蘭女孩勝男孩 27 分最多，究其原因，多

因女孩在閱讀領域表現大幅領先男孩所致。

我國兩性閱讀表現雖均有進步，女孩仍明顯優於男孩，高出 32 分，OECD 及其夥伴國女孩則平均高出男孩 37 分，據 OECD 評估約相當於領先一學年左右。此外，歷年 PISA 數據顯示，數學與科學方面則沒有顯著性別差異。

我國兩性 PISA 各素養成績

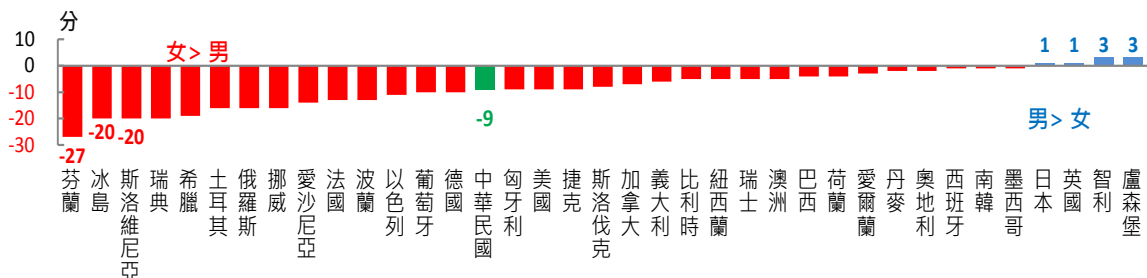


資料來源：臺灣 PISA 國家研究中心、OECD。

我國與 OECD 及其夥伴國兩性學生認知能力

(2012 年)

性別差異 (男 - 女)



資料來源：臺灣 PISA 國家研究中心、OECD。

(三) 高等教育階段兩性就讀領域明顯有別，使得從事行業亦具有性別差異

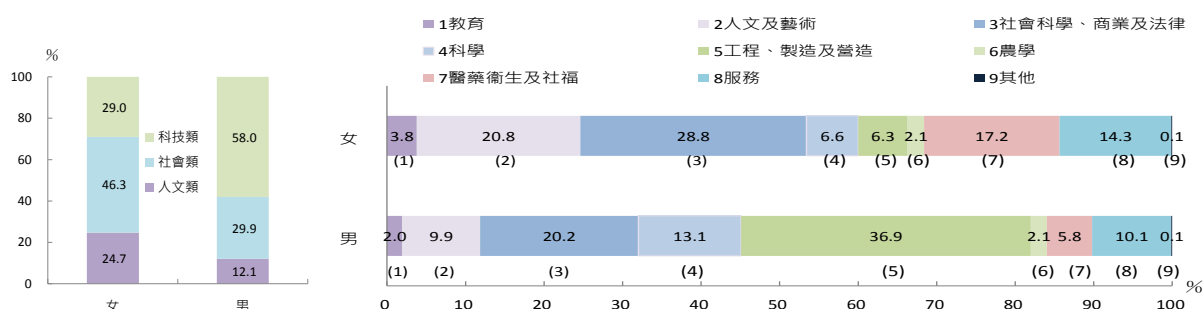
我國大專校院學生依大學校院學科標準 9 大分類觀察，2013 學年男性主修工程、製造及營造領域與科學領域者合占近 5 成，女性就讀前述領域者僅 12.9%，而社會科學、商業及法律、人文及藝術與醫藥衛生及社福領域合占 6 成 7，就讀領域明顯不同，此現象與 OECD 國家

相仿，兩性主修領域之差異，將影響未來就業動向與職場競爭力。

觀察我國高等教育程度就業者所從事的行業，2013 年 39.7% 男性從事工業，較女性高 19 個百分點，女性則近 8 成從事服務業，較男性 (58.9%) 高 20 個百分點，其中教育服務業、醫療保健及社會工作服務業兩性差距分別達 9.5 及 7.6 個百分點，差距最大。

我國大專校院兩性學生按學科類別分

(2013 年)



資料來源：教育部。

我國兩性高等教育程度者就業結構 - 按行業別分

(2013 年)

單位：千人；%

	女		男	
	人數	結構	人數	結構
總計	2 521	100.0	2 559	100.0
農、林、漁、牧業	10	0.4	34	1.3
工業	521	20.7	1 017	39.7
製造業	468	18.6	845	33.0
服務業	1 990	78.9	1 508	58.9
批發及零售業	427	16.9	365	14.3
住宿及餐飲業	116	4.6	105	4.1
資訊及通訊傳播業	85	3.4	118	4.6
金融及保險業	204	8.1	131	5.1
專業、科學及技術服務業	147	5.8	138	5.4
公共行政及國防；強制性社會安全	133	5.3	157	6.1
教育服務業	399	15.8	161	6.3
醫療保健及社會工作服務業	264	10.5	73	2.9

資料來源：行政院主計總處「人力資源調查」。

說明：本表工業及服務業係含全體工業與服務業就業者，惟工業及服務業下之各業僅提供部分業別。

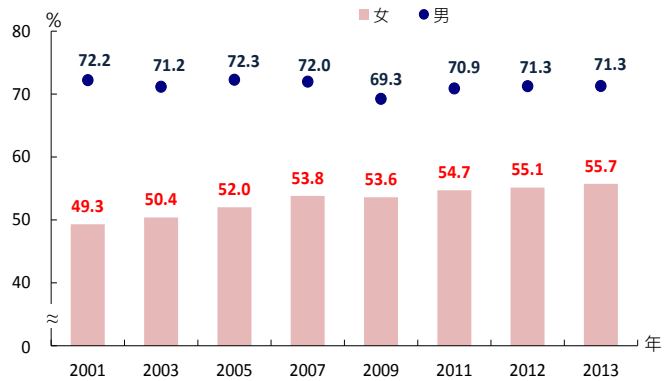
二、男性在就業領域優勢漸縮，重大經濟衝擊對男性失業或工作保障之影響較女性大；兩性平均薪資仍為男高於女，但差距逐年縮小，女性成為經濟支柱比率則持續攀升

(一) 女性在高階及專技職類比率提升；就業率性別差距雖漸縮減，仍較 OECD 國家大

隨女性教育程度提高及服務業工作機會增加，我國女性 15~64 歲就業率由 2001 年 49.3% 遞增為 2013 年 55.7%，增 6.4 個百分點，同期間男性就業率則維持在七成，變化不大，致性別差距由 2001 年的 22.9 個百分點，縮減為 2013 年 15.6 個百分點。

2012 年 OECD 及其夥伴國男性就業率皆高於女性，其中瑞士 85% 最高，希臘與西班牙 61% 最低；女性就業率則以冰島 79% 最高，土耳其 29% 最低。我國 2012 年兩性就業率差距 16.2 個百分點，與 36 個 OECD 及其夥伴國相較，排名屬於中後段。

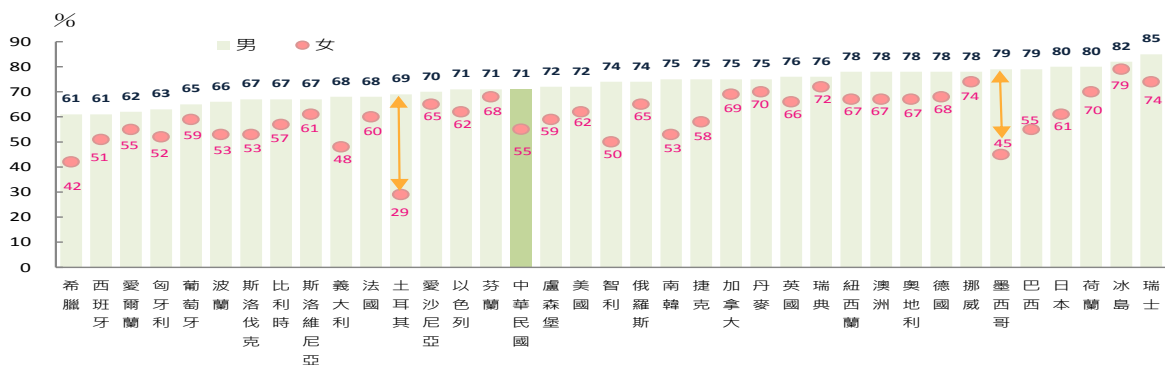
我國兩性就業率—按年齡分



資料來源：行政院主計總處「人力資源調查」。

我國與 OECD 及其夥伴國 15~64 歲兩性就業率

(2012 年)



資料來源：行政院主計總處、OECD。

說明：僅巴西為 2011 年資料，餘各國為 2012 年資料。

我國就業者各職業別女性比率

單位：%、百分點

	總計	民意代表、主管及經理人員	專業技術人員	事務支援人員	服務及銷售工作人員	農、林、漁、牧業生產人員	技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工
2001年	40.8	14.6	42.7	77.9	53.9	26.5	27.2
2003年	41.7	15.7	44.5	77.3	54.5	27.0	27.1
2005年	42.1	16.3	45.0	77.7	54.9	27.1	26.6
2007年	43.0	17.5	46.7	77.6	56.0	28.9	26.1
2009年	43.8	19.4	47.4	77.8	56.0	28.5	26.6
2011年	43.9	21.6	47.3	78.5	55.3	27.0	26.8
2013年	44.2	25.0	48.5	79.1	54.6	26.4	26.0
較2001年變動	3.4	10.4	5.8	1.2	0.7	-0.1	-1.2

資料來源：行政院主計總處「人力資源調查」。

從我國就業者職業別觀察，2013年專業技術人員已近5成為女性，較2001年增5.8個百分點；女性在職場決策影響力亦提升，我國民意代表、主管及經理人員女性比率25%，較2011年增10.4個百分點，男性則相應減少，僅農、林、漁、牧業生產人員與技藝有關工作人員、機械設備操作及勞力工等職類之男性比率略增。

(二) 重大經濟衝擊對男性失業或工作保障等影響較大

15~24歲青年投入勞動市場者約3成，青年失業率為男性高於女性，2003年差距達3.55個百分點(約4千人)，近年女性青年失業率逐漸走高，與男性在2009年分創13.56%及15.66%新高(約每7.4及6.4名投入勞動市場者即有1人失業)後，與男性差距逐年縮減，2013年女性青年失業率13.09%，較男性低0.16個百分點。在重大經濟衝擊如2002

我國兩性工作保障性不足之比率及長期失業率

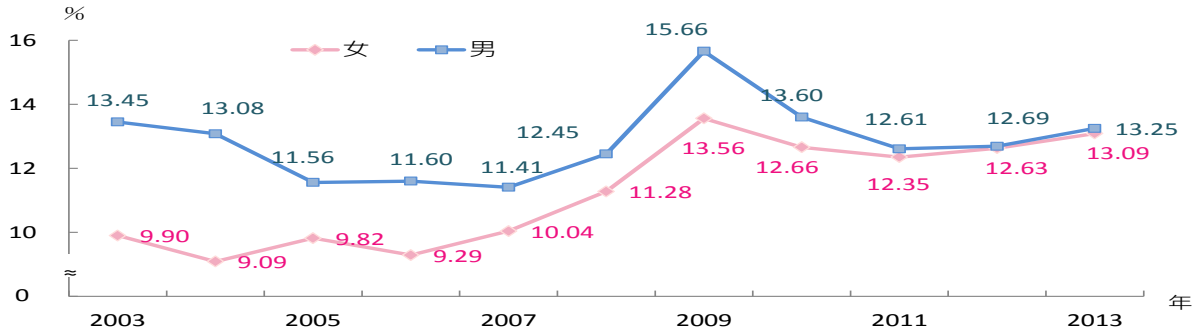
單位：%

年	工作保障性不足之比率		15~64歲長期失業率	
	女	男	女	男
2008	3.49	3.91	0.53	0.69
2009	4.45	5.71	0.75	1.10
2010	3.98	5.07	0.75	1.13
2011	3.58	4.17	0.60	0.84
2012	3.54	3.95	0.58	0.78
2013	3.40	3.96	0.59	0.73

資料來源：行政院主計總處「人力資源調查」。

年網路泡沫化及2009年金融海嘯等時期，往往造成我國男性失業率攀升幅度遠大於女性，經濟回溫後則差距縮小，其他就業領域指標如工作保障性不足之比率及15~64歲長期失業率等，歷年走勢亦相仿，且男性均高於女性。

我國兩性青年失業率



資料來源：行政院主計總處「人力資源調查」。

(三) 平均薪資差距縮減，女性成為經濟支柱比率持續攀升，兩性對家庭經濟狀況的主觀感受明顯不同

兩性因工作類型存有區隔，且部分女性因家庭因素選擇部分工時工作中途離開職場，無法累積晉升管理階層所須之工作經驗，致各國兩性薪資普遍存有差異；惟根據歐洲經濟委員會(UNECE)指出，女性勞動參與率較低之國家，投入勞動市場者通常為預期有較高收入者(相較於從事家務)就業婦女集中於薪資較高的部門或職務，低教育程度或低技能者比重較低，因此，薪資差距較小，反之當低薪者也進入勞動市場，使女性就業率提高時，薪資差距反呈擴大。

我國隨女性因婚育離開職場情形減少、高階及專技人員女性比率提高，性別薪資差距已逐年縮減，2013年工業及服務業所有受僱女性平均每人時薪233.5

元，較男性278.2元少16.1%，較1993年的31.9%，縮減15.8個百分點，與2012年歐盟27國同部門性別薪資差距16.4%相近。

隨女性經濟自主能力提高，成為家中經濟支柱的比率持續攀升，2013年女性擔任經濟戶長的戶數已達228萬戶，占全體家庭比重27.8%，以女性為經濟戶長的家庭平均每人可支配所得29.9萬元，略高於男性之29.2萬元，且無論從可支配所得五等分位數最低或最高組觀察，女性經濟戶長家庭平均每人可支配所得(18.2萬;49.6萬)均高於男性(16.5萬;43.9萬)；但2013年女性家計負責人主觀上認為家庭收入維持日常開銷有困難及非常困難的比率為22.11%，高於男性家計負責人之17.45%，兩性對家庭經濟狀況的主觀感受明顯不同。

兩性主要家計負責人認為家庭收入支應日常開銷的感受

(2013 年)

單位：%

	總計	非常困難	有困難	有一點困難	還算容易	容易	非常容易
女	100.00	5.89	16.22	32.98	37.38	6.84	0.68
男	100.00	4.31	13.14	29.92	42.61	9.20	0.82

資料來源：行政院主計總處「國民幸福指數補充調查」。

三、兩性對家庭照顧的選擇不同，使得女性部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率略高，通勤、每日休閒及生活起居時間較短，男性平均工時則較長，工作滿意度則較低

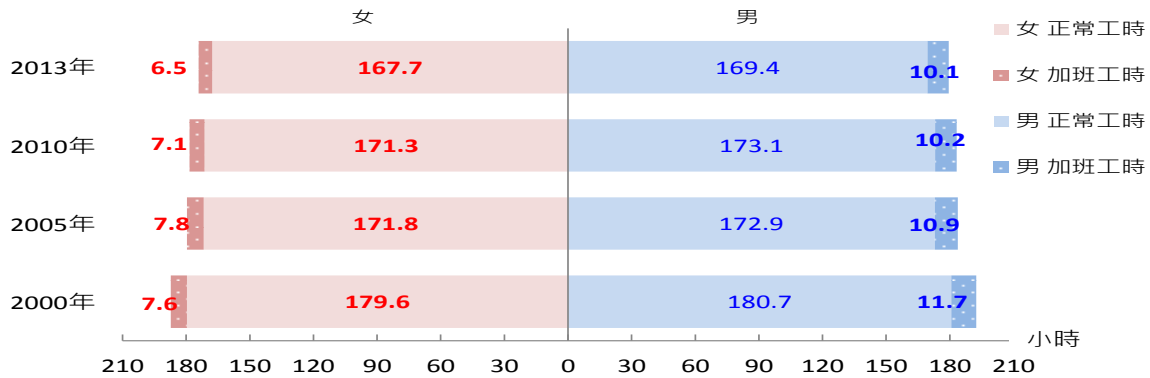
(一) 女性非典型就業比率較高，平均工時較低，整體工作滿意度略高於男性

在面臨工作與家庭雙重責任時，兩性的選擇或有差異，2011年OECD出版的How's Life報告指出，OECD國家女性婚後傾向減少工時以照顧家庭，男性則傾向增加工時以提高收入，我國亦有類似情形。我國女性就業者當中從事部分時間、臨時性或人力派遣等非典型工作人數雖與男性相近，但其占女性就業者比率歷年均高於男性。2013年5月我國女性從事非典型工作人數38.0萬人，占女性就業者7.9%，男性則為37.9萬人及6.2%。

自2000年以來，我國從事工業及服務業男性每人每月平均工時高於女性約3.6至5.5小時，其中正常工時差距係因兩性從事行業結構不同所致，每月差距介於0.9至2.0小時之間，加班工時男性平均則較女性多2.2至4.1小時。若觀察2013年受僱者工時過長比率（每週經常工作達50小時的比率），我國未婚男性為12.6%，略高於女性11.4%；有配偶（含同居）者當中，男性增至13.6%，女性則降為8.7%，工時過長比率差距擴大為4.9個百分點。

工作量過多或工時過長，可從事社交、家庭及個人興趣發展等活動時間相對受限，長期易對工作感到不滿；而除薪資及工時外，同事情誼、升遷制度等諸多因素也會影響勞工的工作滿意度，整體而言，女性對工作感到滿意的比率（工作滿意度）69.0%，略高於男性之66.5%。

工業及服務業受僱者兩性每人每月平均工時



資料來源：行政院主計總處「受僱員工薪資調查」。

(二) 女性通勤時間及每日休閒及生活起居時間較少，兩性時間分配滿意度相近

通勤是工作衍生的相關活動，當通勤時間愈長，自然排擠休閒及家庭時間，2012年女性平均通勤時間37分鐘，低於男性之39分鐘，問項所詢當日有通勤者，女性平均48分鐘，亦低於男性之50分鐘。

女性平均工時雖然較短，但因其多為家務主要負擔者，故不論婚姻狀態，女性全時工作者每日休閒及生活起居時間均短於男性，其中兩性未婚者每日休閒及生活起居時間均在15小時以上，男性略多24分鐘；有偶（含同居）及曾有婚姻之女性每日休閒及生活起居時間則降至14小時11~12分鐘，較男性少1小時；總計2012年女性平均每日休閒及生活起居時間14小時29分鐘，較男性平均15小時16分鐘少47分鐘。

由於工作及通勤時間排擠就業者的休閒及和家人相處時間，而女性雖負擔較多家務，主觀上對時間分配及分配自主性的滿意情形卻未必比男性差，2012年我國女性就業者覺得自己分配在家人、社會聯繫、工作及嗜好等4方面時間均為剛好的比率（時間分配滿意度）為30.5%，與男性29.8%相近。

若按婚姻狀態觀察，由於單親家長更容易陷入工作與生活平衡之困境，離婚、分居或喪偶之就業者時間分配滿意度明顯低於未婚者及有配偶或同居者，其中男性離婚、分居或喪偶者之時間分配滿意度僅20.1%，較女性低4.9個百分點，或與男性較不願尋求親友或社會網絡協助有關；未婚者時間分配滿意度最高，且女性較男性高1.6個百分點。

兩性工作與生活平衡情形 - 按婚姻狀態別分

單位：%·時分'

	受僱者工時過長比率 (2013年)		全時工作者每日休閒 及生活起居時間 (2012年)		就業者時間分配滿意度 (2012年)	
	女	男	女	男	女	男
總計	10.4	13.3	14 29'	15 16'	30.5	29.8
未婚	11.4	12.6	15 00'	15 24'	32.5	30.9
有配偶或同居	8.7	13.6	14 11'	15 13'	30.1	30.1
離婚、分居或喪偶	15.5	15.3	14 12'	15 17'	25.0	20.1

資料來源：行政院主計總處「人力運用調查」、「國民幸福指數補充調查」。

四、女性壽命及健康平均餘命較長，自認健康狀態良好比率則低於男性；男性因他殺致死情況較多，而生活中遭受家暴情形則女多男少；女性主觀上自述暴力受害比率較高、安全感較低

(一) 女性不健康行為較少，十大死因粗死亡率多較低，壽命及健康平均餘命均較長，但自認健康狀態良好的比率則低於男性

健康狀況與生活型態息息相關，吸菸、不當飲酒、不健康飲食、缺乏運動及肥胖等對健康均有負面影響。依衛生福利部統計，2013年國內成人女性吸菸率3.3%，遠低於男性之吸菸率32.5%；成人女性有嚼檳榔及曾喝過酒者分占0.8%及45.7%，亦較男性（分別為10.9%及71.5%）為低；而男性無運動比率41.8%，雖低於女性43.9%，惟性別差距不若前述行為大。

按國人10大死因粗死亡率分析，隨國內人口結構老化、國人飲食習慣高脂化、生活型態改變、環境汙染及不良健

康行為等因素，導致罹癌與慢性疾病人數逐年續增，2013年兩性各死因死亡率皆以惡性腫瘤居多。10大死因中除女性糖尿病死亡率略高於男性外，其餘死因死亡率皆男性高於女性，其中差距較大者為慢性下呼吸道疾病、慢性肝病及肝硬化及事故傷害，男性死亡率約為女性2-3倍。

歷年女性壽命及健康平均餘命均高於男性；依內政部統計，2012年我國女性零歲平均餘命（平均壽命）82.8歲，較男性（76.4歲）高6.4歲，較1995年全民健保實施初期兩性差距5.9歲更為擴大；其中健康平均餘命分別為73.3歲及68.7歲，差距4.6歲，女性不健康存活年數9.5年，男性7.7年，顯示女性平均壽命雖高於男性，年老時臥病失能時間亦相對略長。

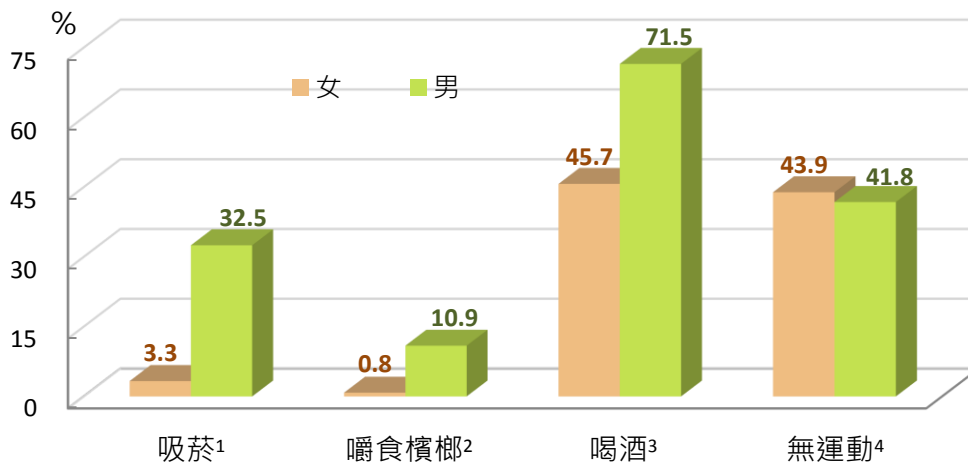
雖然男性平均壽命及健康餘命較女性短，但自認健康良好的比率歷年皆高於女性，依衛生福利部統計，2013年15歲以上男性自評健康狀態良好的比率為80.2%，高於女性之78.8%。OECD 2013

年報告指出，OECD 及其夥伴國女性平均壽命均高於男性，但女性自認健康狀態良好的比率普遍低於較男性，且許多研

究亦顯示女性有較高的罹病率，OECD 報告將這種性別差異情況稱之為「Women get sicker, men die quicker」。

兩性不良健康行為

(2013 年)



資料來源：衛生福利部國民健康署「102 年成人吸菸行為電話調查」及「102 年國民健康訪問調查」。

附註：1.係指到受訪日前，吸菸超過 5 包（約 100 支），且最近 30 天內曾經使用過菸品者。

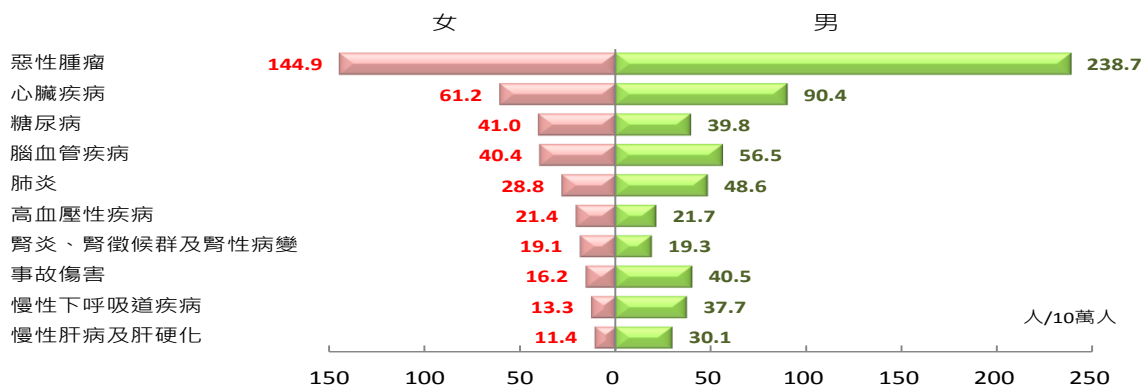
2.係指最近 6 個月曾經嚼食過檳榔者。

3.係指曾經喝過酒者。

4.係指受訪日前 1 個月內沒有運動者。

兩性十大死因粗死亡率

(2013 年)



資料來源：衛生福利部「死因統計」。

(二) 女性生活中受家庭暴力情形較嚴重，他殺死亡則以男性居多；主觀上女性自述暴力受害比率較男性略高，安全感則較低

家庭暴力防治法公布施行後，通報案件逐漸浮現而呈增加趨勢。2013 年家庭暴力通報案件計 15.3 萬件次，較 2012 年增 13.7%。觀察通報來源，以警察機關通報 5.9 萬件次（占 38.4%）最多；醫療院所 4.0 萬件次（26.3%）居次；再次為 113 婦幼保護專線 3.0 萬件次（19.8%），三者合占超過八成。

2013 年家庭暴力被害人數 11 萬 103 人，較 2012 年增 11.9%，女性被害人占 6 成 9；近年男性被害人口率呈逐年上升趨勢，2013 年每 10 萬男性人口有 272 人遭受家庭暴力，同期女性則為 655 人。

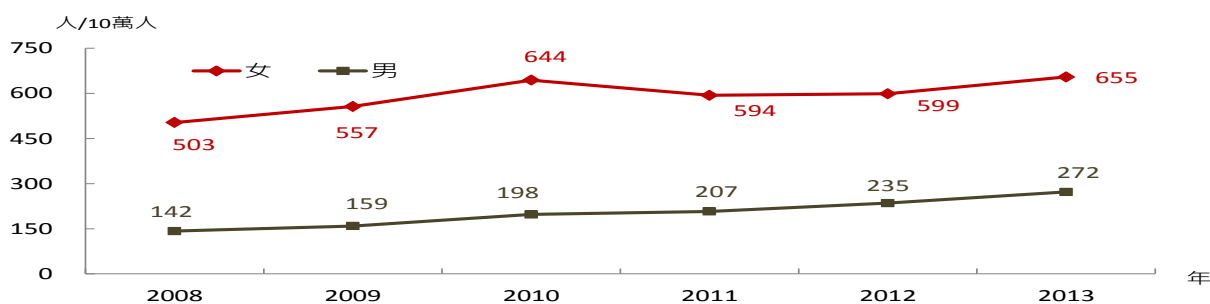
聲請民事保護令可嚇阻施暴行為，為防治家庭暴力之重要措施。依司法院統計，2013 年各地方法院民事保護令聲請案件共終結 2.3 萬件，核發 1.4 萬件，扣除撤回、駁回及其他等終結情形，核

發率達 82.7%；如以兩性被害人比例觀察，2013 年終結事件中，女性主要被害人 18,790 人約為男性主要被害人 3,849 人之 4.9 倍。

惟歷年我國加害（他殺）標準化死亡率男性均高於女性，2013 年男性被加害（他殺）死亡 117 人，標準化死亡率每 10 萬人口 1.0 人，約為女性 0.4 人的 2.5 倍；OECD 國家亦同樣呈現男多女少現象，平均男性約為女性之 5.3 倍。

若從主觀角度觀察，據 2013 年內政部警政署「民眾對治安滿意度調查」，女性自述暴力受害比率為 1.6%，略高於男性之 1.4%，與 2012 年比較，女性及男性自述暴力受害比率，同步減 0.3 及 0.5 個百分點；而女性對於夜晚獨自走在居住的城市或鄰近地區覺得安全的比率（安全感）亦明顯低於男性，2013 年女性安全感為 74.5%，較男性低 11.1 個百分點；與 2012 年比較，二者安全感分別增 4.6、3.1 個百分點。

家庭暴力被害人口率



資料來源：衛生福利部保護服務司。

說明：不含性別不明者。

自述暴力受害比率、安全感及加害標準化死亡率

單位：%、百分點、人

	2012年			2013年		
	女	男	女-男	女	男	女-男
自述暴力受害比率	1.89	1.92	-0.03	1.61	1.39	0.22
安全感 ¹	69.93	82.47	-12.54	74.53	85.58	-11.05
加害死亡被害人數	59	120	-61	51	117	-66
標準化死亡率(人/10萬人)	0.5	1	-0.5	0.4	1	-0.6

資料來源：內政部警政署「民眾對治安滿意度調查」。

附註：1.經統計檢定， $P < 0.05$ ，達顯著差異水準。

五、女性從事志工服務時間較長，較常與親人接觸，但對社會信任感及配偶滿意度較低；男性相對熱衷參與其他政治活動，言論自由滿意度較高，但投票率略低於女性

(一) 女性從事志工服務時間較長，照顧失能者感到有壓力性負荷比率較高

近年我國女性勞動力參與率雖已突破五成，仍較男性低約 16 個百分點，有較多自由時間參與志工服務，2012 年我國女性平均志工服務時間 6 分鐘（活動者平均 2 小時 23 分鐘），高於男性之 4 分鐘（活動者平均 2 小時 15 分鐘）。

由於女性多為家務主要負擔者，故當家中成員有失能情況發生時，女性照顧負擔程度普遍較高，加上照顧失能者需付出龐大的體力與心力，女性對失能者的照顧負荷壓力亦較高。2011 年家中有失能者之女性主要照顧者，27% 感到有壓力性負荷，高於男性主要照顧者之 23.1%。

(二) 兩性社會網絡支持比率及家庭關係滿意度均高，但女性較常與親人接

觸，男性則對社會信任感及配偶滿意度較高

依 2014 年中研院調查結果，認為當自己遇到困難時會有親戚或朋友願意挺身幫助的比率，女性為 92%，男性亦達 90%，OECD 國家兩性社會網絡支持比率相仿。OECD 2013 年報告指出，女性社會網絡互動較注重情感分享等行為，男性則屬目的導向居多；此外，女性較男性擁有多元寬廣的網絡關係，較易結交朋友，而男性僅傾向與配偶維持緊密關係，獲取心理支持。

而兩性社會網絡支持率整體差異雖不大，但接觸網絡卻略有不同，2013 年我國女性與不同住的親人每週至少聚會一次的比率（與親人接觸頻率）為 26.3%，顯著高於男性 20.9%；與不同住的朋友每週至少聚會一次的比率兩性差異則較不顯著。

觀察我國家庭的關係滿意度，2013 年內政部國民生活狀況意向調查顯示，我國兩性對整體家庭關係之滿意度相近，滿分 5 分情況下，均高達約 4.4 分；

惟男性的配偶關係滿意度 (93.8%) 略高於女性 (90.7%) 。

此外，2014 年我國 55.7% 民眾認為大多數人可以信任，男性比率 57.1% 。

略高於女性 2.9 個百分點。就接觸人數觀察，男性一日當中接觸的人數多於女性，人際互動頻繁，相對社會信任感較高。

兩性社會聯繫概況

	資料年	女	男
社會網絡支持 (%)	2014年	92	90
與親人接觸頻率 (%)	2013年	26.3	20.9
與朋友接觸頻率 (%)	2013年	28.4	30.2
對他人的信任 (%)	2014年	54.2	57.1
家庭關係滿意度 (1~5分)	2013年	4.35	4.37
對各項家庭關係感到滿意的比率 (%)			
與父母	2013年	96.5	95.6
和配偶生活	2013年	90.7	93.8
與6歲以上子女	2013年	94.3	92.2

資料來源：中央研究院「國民幸福指數調查暨主觀幸福感研究」、內政部「國民生活狀況意向調查」。

(三) 男性較熱衷參與其他政治活動，言論自由滿意度較高，但投票率略低於女性，而兩性對政府、法院及媒體的信任以及民主生活滿意度則無明顯差異

我國隨女性教育程度提高及經濟獨立，自 2008 年起，重要中央及地方公職人員選舉中，女性投票率除 2008 年立法委員選舉略低於男性外，其餘各項選舉皆高於男性，2012 年總統副總統選舉女性投票率 75.3%，高於男性 1.8 個百分點，顯示女性行使選舉投票權相對積極。

我國女性參與投票的比率雖較高，

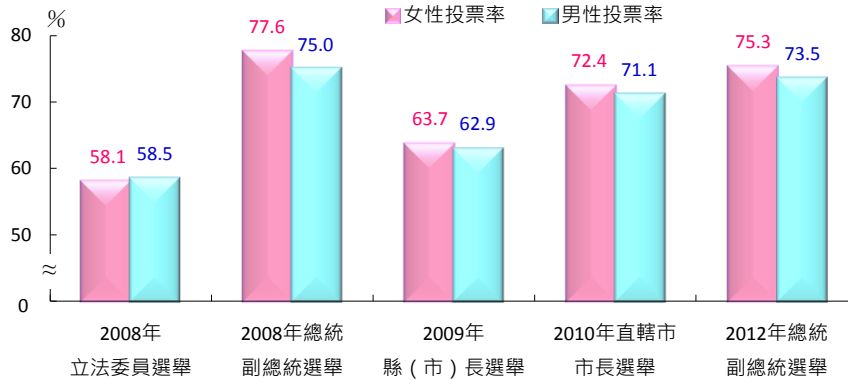
但參與政治活動不若男性積極，2013 年我國男性參與 8 項政治活動中任一項比率為 33.3%，較女性 (27.1%) 高 6.2 個百分點^{註 2}。就參與活動類型觀察，2013 年兩性差異不大^{註 3}，均以因政治、道德或環保等理由抵制特定產品及向政府單位、民意代表或政黨反映意見所占比率較高。

此外，2014 年我國有 79.4% 的男性對言論自由感到滿意，比女性高出 7.6 (71.8) 個百分點^{註 3}，兩性在對政府、法院及媒體的信任以及民主生活滿意度則無明顯差異。

註 2：不同性別經卡方檢定， $p < 0.000$ ，達顯著差異水準。

註 3：本調查有效樣本 2,605 案，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為 $\pm 1.92\%$ 。

中央及地方公職人員選舉兩性投票情形



資料來源：中央選舉委員會。

說明：各性別投票率為該性別投票人數占該性別選舉人數比率。

六、整體而言，女性對居家相關滿意度略低於男性，對整體生活滿意度則較高，男性有無配偶或同居者自評生活狀況結果差異較顯著；兩性認為重要的臺灣幸福特色除言論自由外，觀點相近

多數女性居於家庭主要照顧者身分，對於居住及環境品質可能較為要求，因此居家相關滿意度較低，2013年兩性在居住房屋及飲用水質滿意度經統計檢定皆呈顯著差異，其中女性分別為83.9%及64.0%，略低於男性之85.9%及67.9%，此外，女性對住宅週邊環境之滿意比率80.9%，亦較男性82.9%略低。

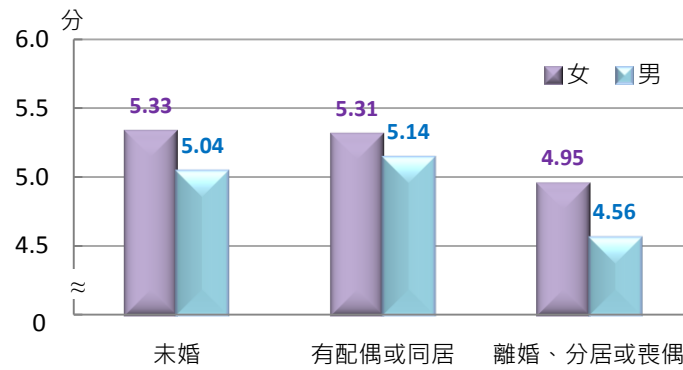
雖然各領域指標統計結果，兩性互有優劣，整體而言，女性生活滿意度及自評生活狀況均略高於男性，2014年中研院調查顯示，女性生活滿意度平均6.60分，高於男性的6.04分，兩性差距0.56

分。同樣的，2013年蓋洛普調查我國女性自評生活狀況為6.5分，男性則為6.2分，女性略高於男性的結果與多數國際文獻一致。

由婚姻狀況觀察，不論是未婚、有配偶或同居還是離婚、分居或喪偶，女性之自評生活狀況皆高於男性；未婚女性與有配偶或同居者之自評生活狀況相仿，未婚男性較有配偶或同居者自評生活狀況略低，離婚、分居或喪偶使男、女自評生活狀況均大幅下降，又以男性受影響較大(-0.58)。

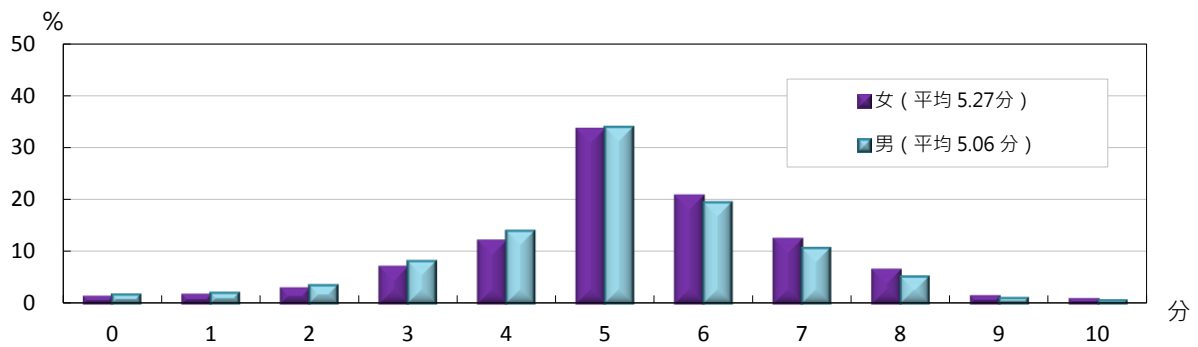
兩性針對臺灣幸福特色的評選結果，前3名均相同，各項目總重要度占比以「言論自由」一項性別差距較大(男高於女3.14個百分點)，美食次之(女高於男1.30個百分點)，其餘項目兩性差距均在1個百分點之內。

兩性自評生活狀況平均分數 - 按婚姻狀況



資料來源：行政院主計總處「國民幸福指數補充調查」。

兩性自評生活狀況之坎特里爾階梯量表分布



資料來源：行政院主計總處「國民幸福指數補充調查」。

「國民幸福指數」指標統計表-按性別分 (1/4)

領域別	國際/ 在地	指標	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
居住 條件	在地	居住房屋滿意度 (%)	85.9	82.9	-	-	81.9	84.9	...
		女	83.5	81.4	-	-	80.7	83.9	...
		男	88.3	84.4	-	-	83.1	85.9	...
	在地	住宅週邊環境滿意度 (%)	-	-	-	-	82.4	81.9	...
		女	-	-	-	-	80.4	80.9	...
		男	-	-	-	-	84.3	82.9	...
所得與 財富	在地	家庭收入不夠日常開銷的比率 (%)	-	-	-	-	18.97	18.61	...
		女	-	-	-	-	22.02	22.11	...
		男	-	-	-	-	18.03	17.45	...
就業與 收入	國際	就業率 (%)	62.78	61.34	62.01	62.71	63.09	63.39	...
		女	54.12	53.59	54.27	54.72	55.14	55.72	...
		男	71.62	69.25	69.93	70.90	71.26	71.29	...
	國際	長期失業率 (%)	0.62	0.95	0.96	0.73	0.69	0.67	...
		女	0.53	0.75	0.75	0.60	0.58	0.59	...
		男	0.69	1.10	1.13	0.84	0.78	0.73	...
	國際	工作保障性不足之比率 (%)	3.73	5.16	4.59	3.91	3.77	3.71	...
		女	3.49	4.45	3.98	3.58	3.54	3.40	...
		男	3.91	5.71	5.07	4.17	3.95	3.96	...
	在地	部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率 (%)	6.24	6.71	6.92	6.50	6.79	6.94	...
		女	7.32	7.74	7.86	7.11	7.58	7.85	...
		男	5.42	5.91	6.18	6.02	6.18	6.22	...
在地	青年 (15~24歲) 失業率 (%)	11.81	14.49	13.09	12.47	12.66	13.17	...	
	女	11.28	13.56	12.66	12.35	12.63	13.09	...	
	男	12.45	15.66	13.60	12.61	12.69	13.25	...	
在地	工作滿意度 (%)	-	-	-	-	-	67.8	...	
	女	-	-	-	-	-	69.0	...	
	男	-	-	-	-	-	66.5	...	
社會 聯繫	國際	社會網絡支持 (%) ①	-	-	-	-	-	92	91
		女	-	-	-	-	-	94	92
		男	-	-	-	-	-	91	90
	在地	與朋友接觸頻率 (%) ①	-	-	-	-	28.5	29.3	...
		女	-	-	-	-	27.9	28.4	...
		男	-	-	-	-	29.1	30.2	...

說明：「國民幸福指數」部分指標來自總體面統計，致無法按性別區分，本表僅涵蓋可按性別區分之指標。

附註：①最近一年有效樣本含受訪者回答不知道或拒答者，前一年則不含，計算基準變更。

「國民幸福指數」指標統計表-按性別分 (2/4)

領域別	國際/ 在地	指標	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
社會 聯繫	在地	與親人接觸頻率(%) ^①	-	-	-	-	22.6	23.6	...
		女	-	-	-	-	25.7	26.3	...
		男	-	-	-	-	19.4	20.9	...
	在地	志工服務時間(分鐘)	-	-	-	-	5	-	-
		女	-	-	-	-	6	-	-
		男	-	-	-	-	4	-	-
	在地	對他人的信任(%) ^①	-	-	-	-	-	56.7	55.7
		女	-	-	-	-	-	55.5	54.2
男		-	-	-	-	-	57.8	57.1	
在地	家庭關係滿意度(1~5分)	-	-	-	-	4.35	4.36	...	
	女	-	-	-	-	4.34	4.35	...	
	男	-	-	-	-	4.36	4.37	...	
教育與 技能	國際	教育程度(%)	69.27	70.57	71.86	73.04	74.19	75.27	...
		女	68.43	70.02	71.60	73.25	75.11	77.00	...
		男	70.12	71.13	72.13	72.82	73.23	73.48	...
	國際	預期受教育年數(年)	-	-	16.7	16.7	16.7	16.7	...
		女	-	-	16.8	16.8	16.8	16.8	...
		男	-	-	16.7	16.7	16.7	16.6	...
	國際	學生認知能力(分)	-	520	-	-	535	-	-
		女	-	525	-	-	540	-	-
		男	-	514	-	-	531	-	-
	在地	終身學習(%)	-	-	-	36.9	-	-	...
女		-	-	-	38.1	-	-	...	
男		-	-	-	35.4	-	-	...	
環境 品質	國際	水質滿意度(%)	-	-	-	67.8	67.1	65.9	...
		女	-	-	-	65.8	64.5	64.0	...
		男	-	-	-	69.8	69.9	67.9	...
公民參 與及政 府治理	國際	投票率(%)	76.3	-	-	-	74.4	-	-
		女	77.6	-	-	-	75.3	-	-
		男	75.0	-	-	-	73.5	-	-
	在地	參與政治活動比率(%) ^{①②}	-	-	-	-	22.5	30.2	...
		女	-	-	-	-	18.4	27.1	...
		男	-	-	-	-	26.8	33.3	...
	在地	對政府的信任(1~4分)	-	-	-	-	-	2.35	2.29
		女	-	-	-	-	-	2.36	2.28
		男	-	-	-	-	-	2.34	2.29
	在地	對法院的信任(1~4分)	-	-	-	-	-	2.19	2.08
女		-	-	-	-	-	2.21	2.10	
男		-	-	-	-	-	2.17	2.05	

附註：②2012年及2013年間項略有不同。

「國民幸福指數」指標統計表-按性別分 (3/4)

領域別	國際/ 在地	指標	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
公民參與 及政府治 理	在地	對媒體的信任 (1~4分)	-	-	-	-	-	2.03	1.92
		女	-	-	-	-	-	2.01	1.91
		男	-	-	-	-	-	2.05	1.92
	在地	民主生活滿意度 (%) ①	-	-	-	-	-	80.0	76.8
		女	-	-	-	-	-	79.4	75.8
		男	-	-	-	-	-	80.6	77.8
	在地	言論自由滿意度 (%) ①	-	-	-	-	-	80.7	75.6
		女	-	-	-	-	-	78.2	71.8
		男	-	-	-	-	-	83.2	79.4
健康 狀況	國際	零歲平均餘命 (歲)	78.6	79.0	79.2	79.1	79.5
		女	81.9	82.3	82.5	82.6	82.8
		男	75.6	76.0	76.1	76.0	76.4
	國際	自評健康狀態 (%)	81.4	81.0	80.3	81.3	79.6	79.5	...
		女	80.9	80.1	79.2	80.7	78.5	78.8	...
		男	81.8	81.9	81.4	81.9	80.8	80.2	...
	在地	失能者對主要照顧者的負擔程度 (%)	-	-	-	25.5	-	-	-
		女	-	-	-	27.0	-	-	-
		男	-	-	-	23.1	-	-	-
	在地	健康平均餘命 (歲)	70.2	70.5	70.7	70.1	70.8
		女	72.9	73.0	73.2	72.7	73.3
		男	68.0	68.3	68.5	67.8	68.7
主觀 幸福感	國際	自評生活狀況 (0~10分)	-	-	-	-	6.1	6.3	...
		女	-	-	-	-	6.1	6.5	...
		男	-	-	-	-	6.1	6.2	...
	在地	生活滿意度 (0~10分) ③	-	-	-	-	5.26	-	6.32
		女	-	-	-	-	5.36	-	6.60
		男	-	-	-	-	5.16	-	6.04
人身 安全	國際	加害 (他殺) 標準化死亡率 (人/10萬人)	0.8	0.8	0.8	0.5	0.8	0.7	...
		女	0.5	0.5	0.5	0.3	0.5	0.4	...
		男	1.1	1.0	1.1	0.7	1.0	1.0	...
	國際	自述暴力受害比率 (%)	-	-	-	-	1.9	1.5	...
		女	-	-	-	-	1.9	1.6	...
		男	-	-	-	-	1.9	1.4	...
	在地	家庭暴力被害人口率 (人/10萬人) ④	328	363	427	406	423	472	...
		女	503	557	644	594	599	655	...
		男	142	159	198	207	235	272	...

附註：③調查問項相同，但2014年起調查執行單位由主計總處變更為中研院。

④總計欄包含性別不詳者。

「國民幸福指數」指標統計表-按性別分 (4/4)

領域別	國際/ 在地	指標	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
人身 安全	在地	事故傷害死亡率 (人/10萬人)	30.8	31.9	28.8	29.0	29.5	28.4	...
		女	16.2	17.5	15.9	16.0	16.6	16.2	...
		男	45.1	46.0	41.6	41.9	42.5	40.5	...
	在地	安全感 (%)	-	-	-	-	76.1	80.0	...
		女	-	-	-	-	69.9	74.5	...
		男	-	-	-	-	82.5	85.6	...
工作與 生活 平衡	國際	受僱者工時過長比率 (%)	10.26	8.75	8.65	8.97	9.08	11.92	...
		女	8.61	7.90	7.15	7.57	8.05	10.38	...
		男	11.64	9.49	9.94	10.15	9.97	13.26	...
	國際	每日休閒及生活起居時間 (小 時)	-	-	-	-	14.93	-	-
		女	-	-	-	-	14.48	-	-
		男	-	-	-	-	15.27	-	-
	在地	通勤時間 (分鐘)	-	-	-	-	38	-	-
		女	-	-	-	-	37	-	-
		男	-	-	-	-	39	-	-
	在地	時間分配滿意度 (%)	-	-	-	-	30.1	-	-
		女	-	-	-	-	30.5	-	-
		男	-	-	-	-	29.8	-	-