



從人生階段看兩性發展差距

聯合國開發計畫署利用統計儀表板之呈現方式，說明各國在人生階段中各項指標的性別差距，並以顏色深淺來傳達一國在參與評比國家中的相對位置，有助於了解各國性別平等的現況及成果，提供國家制定相關性別政策參考。

黃純宜（行政院主計總處綜合統計處專員）

壹、前言

聯合國開發計畫署（UNDP）於 2016 年「人類發展報告」（Human Development Report, HDR）中，首次運用生命歷程性別差距儀表板（life course gender gap dashboard）陳列主要國家資料，並以視覺化呈現各國兒童及青年、成年、老年之人生 3 階段性別落差情況。本文應用 2019 年版 HDR 儀表板（以下簡稱 2019 儀表板）之 12 項統計指標（下頁表 1），觀察我國性別平等發展實況，以及我國各世代性別差距

在國際間之相對發展程度。

貳、我國在人生階段之兩性發展差距

一、兒童及青年時期

2019 儀表板係採用 5 項指標，來說明兒童及青年時期的性別差距。

（一）出生嬰兒性別比

根據 UNDP，出生嬰兒男女自然性別比（natural sex ratio）合理範圍為 1.04~1.07 之間，即同一期間女嬰出生數若為 100 人，男嬰數為 104~107 人。1999 年我國

出生男女性別比為 1.09（下頁圖 1），隨後呈現上升趨勢，2004 年升至 1.11% 之高點，惟隨政府於 2007 年公布施行人工生殖法，明文禁止選擇胚胎性別，並加強稽查及宣導後已呈回降，2011 年以後，介於 1.07~1.08 之間，其中 2012-2014 年、2018 年為 1.07，在合理範圍內。

2019 年儀表板所採出生嬰兒性比例資料為聯合國經濟和社會事務部（UNDESA）2015-2020 平均值，估算得我國為 1.08%，屬 2019 年儀表板所列後段國家。

(二) 粗在學率女男比

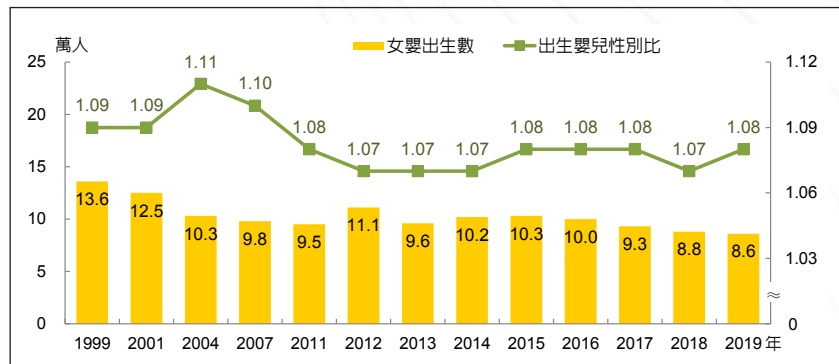
由於學生性別比例可能受人口結構影響，難以呈現就學年齡女性受教育機會的真實面貌，故 2019 儀表板選取學前、初等及中等教育粗在學率女男比，呈現童年及青年時期各國兩性受教育落差的狀況，並採 2013-2018 年最新可取得之資料年份。

近年我國為因應少子女化、減輕家庭負擔，積極推

動托育普及，鼓勵地方政府增設公立幼兒園，2018 學年度 2 至 5 歲女童幼兒園

粗在學率為 63.5%，男童為 64.5%，女男比 0.98（表 2）（2019 學年度則女男比

圖 1 女嬰出生數及出生嬰兒性別比



資料來源：內政部。

表 1 我國及主要國家人生階段兩性差距儀表板

人生階段	兒童及青年時期					成年時期					老年時期	
	出生嬰兒性別比	粗在學率女男比			青年失業率女男比	中等以上教育程度占 25 歲以上人口比率女男比	失業率女男比	非農業就業人口女性比率	國會議員女性比率	無酬家務及照顧時間女性占 24 小時之比重		女男比
資料年	2015-2020	2013-2018			2018	2010-2018	2018	2018	2018	2008-2018		2013-2017
單位								%	%	%		
中華民國	1.08	0.98	1.01	1.01	1.04	0.91	0.89	45.5	38.7	10.8	3.4	..
新加坡	1.07	..	1.00	0.99	1.92	0.92	1.17	45.1	23.0
日本	1.06	..	1.00	1.01	0.85	1.03	0.88	43.9	13.7	14.4	4.7	..
南韓	1.06	1.00	1.00	1.00	0.99	0.94	0.95	42.3	17.0	14.0	4.2	0.96
中國大陸	1.13	1.01	1.01	1.02	0.81	0.91	0.78	45.4	24.9	15.3	2.6	..
挪威	1.06	1.00	1.00	0.96	0.72	1.01	0.81	47.9	41.4	15.3	1.2	0.87
瑞士	1.05	0.99	0.99	0.96	0.96	0.99	1.11	46.6	29.3	16.8	1.6	1.04
愛爾蘭	1.06	0.98	0.99	1.03	0.84	1.05	0.93	47.4	24.3	0.61
德國	1.05	0.99	0.99	0.95	0.74	0.99	0.84	46.9	31.5	15.9	1.6	1.00
澳洲	1.06	0.96	1.00	0.89	0.80	0.99	1.04	46.8	32.7	1.06
冰島	1.05	1.02	1.00	1.00	0.67	1.00	0.93	48.2	38.1	1.12
英國	1.05	1.00	1.00	1.11	0.86	0.97	0.98	47.0	28.9	12.7	1.8	1.00
美國	1.05	1.00	1.00	0.99	0.74	1.00	0.93	46.4	23.6	15.4	1.6	0.87
全球	1.07	0.98	1.01	0.99	1.20	0.88	1.24	39.2	24.1

說明：除「出生嬰兒性別比」以 1.04~1.07 為深色，其餘為淺色外，其他指標分別以顏色差異（深、中、淺）標示全球該項指標排名居前段（前 3 分之 1）、中段（中間 3 分之 1）及後段（後 3 分之 1），如「失業率女男比」0.90~1.10 列前段，0.75~0.90 或 1.10~1.25 列中段，小於 0.75 或大於 1.25 列後段。

資料來源：2019 年人類發展報告（Human Development Report 2019）。

論述》統計 · 調查

為 1.0，兩性學前教育粗在學率相當）。初等及中等教育因屬義務教育階段，歷年來兩性粗在學率均未明顯變化，2018 學年度女性分別為 98.7%、99.0%，男性分別為 97.4%、98.0%，女男比值均維持在 1.01。

與其他國家之粗在學率女男比相較，我國僅學前教育相對較低，屬中段國家，初等及中等教育則居前段國家。

(三) 青年失業率女男比

青年在勞動市場常處於「最後被僱用，最先被辭退」(Last in, first out) 的劣勢，當經濟情勢惡化時更顯脆弱。我國 15 至 24 歲青年多數在學，2019 年僅約 3 成 6 投入勞動市場，青年失業率 11.9%，為整體失業率 (3.7%) 的 3.2 倍。

從近 20 年青年失業率女男比觀察，2009 年以前女性青年失業率多明顯低於男性，致青年失業率女男比亦遠小於 1 (以 2004 年 0.69 最低)，2010 至 2015 年間雖

兩性青年失業率轉為相近，女男比仍略低於 1，2016 年起因女性轉呈高於男性，女男比反轉為大於 1，介於 1.04~1.09 之間。

與 2019 儀表板所採 2018 年資料觀察，除新加坡青年失業率女男比 1.92，落

入後段國家外，日本、中國大陸比值為 0.85、0.81 均位居中段，我國與南韓青年失業率女男比 1.04 (2019 年為 1.09)、0.99 (圖 2)，則為前段國家。

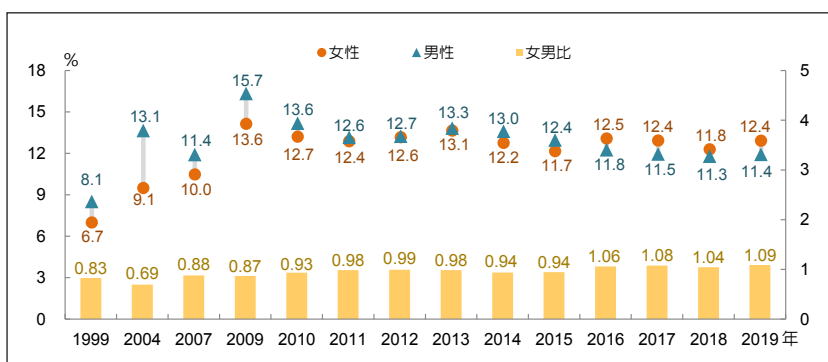
(四) 就兒童及青年時期 5 項指標與各國比較，初等、中

表 2 粗在學率

學年度	學前教育 (2-5 歲)			初等教育 (6-11 歲)			中等教育 (12-17 歲)		
	女 (%)	男 (%)	女男比	女 (%)	男 (%)	女男比	女 (%)	男 (%)	女男比
2013	59.1	60.5	0.98	99.3	98.0	1.01	99.0	98.2	1.01
2014	57.0	58.4	0.98	99.1	97.9	1.01	99.0	98.3	1.01
2015	57.5	58.8	0.98	99.0	97.8	1.01	99.2	98.6	1.01
2016	59.4	60.7	0.98	98.9	97.7	1.01	99.1	98.2	1.01
2017	61.2	62.2	0.98	98.8	97.5	1.01	98.9	97.8	1.01
2018	63.5	64.5	0.98	98.7	97.4	1.01	99.0	98.0	1.01
2019	67.4	67.3	1.00	98.6	97.2	1.01	99.2	98.1	1.01

說明：1. 因應幼兒教育及照顧法實施，原幼稚園及托兒所改制為幼兒園，故 2012 學年起學前教育階段統一改稱幼兒園。
2. 自 2013 學年起幼兒園粗在學率採入園率計算，入園率 = 曾就讀幼兒園、早療機構及特教學校幼兒部之幼生數 ÷ 2-5 歲學齡人口數 × 100%。
資料來源：教育部。

圖 2 青年失業率



資料來源：行政院主計總處。

等教育粗在學率，及青年失業率之性別平等狀況均屬前段國家；學前教育粗在學率依 2019 儀表板屬中段國家，但我國最新年度資料顯示已有前段水準；至於出生嬰兒性別比，雖已近合理範圍，但還屬須努力的後段國家。

二、成年時期

2019 儀表板係採用 6 項指標來說明成年時期的性別差距。

(一) 中等以上教育程度占 25 歲以上人口比率之女男比

女性教育程度提高代表知識與技能水準提高，有助於提升經濟自主能力，以及參與決策制定機會。隨教育資源普及，女性教育程度提升，我國女性中等以上教育程度占 25 歲以上人口比率亦由 1999 年 59.1%，升至 2018 年 81.7%，提高 22.6 個百分點，與男性比率差距逐漸縮小，2019 年再提高為 82.4%。

就 2019 儀表板所採 2010-2018 最新可取得資料

年份之女男比例觀察，亞洲主要國家除日本 1.03 列前段國家外，南韓 0.94，新加坡 0.92，及我國 2018 年 0.91 均相對較低（圖 3），列為中段國家。

(二) 失業率女男比

長期以來我國女性失業率均低於男性，致各年失業率女男比均低於 1，尤以 2002 年網路泡沫化及 2009 年全球金融海嘯期間，分別降至 0.69 及 0.76，明顯低於其他年度，顯示經濟成長減緩時期，男性所受失業衝擊大於女性。

以 2019 儀表板所採用 2018 年資料觀察，我國失業率女男比 0.89（下頁圖 4，2019 年為 0.93），與日本

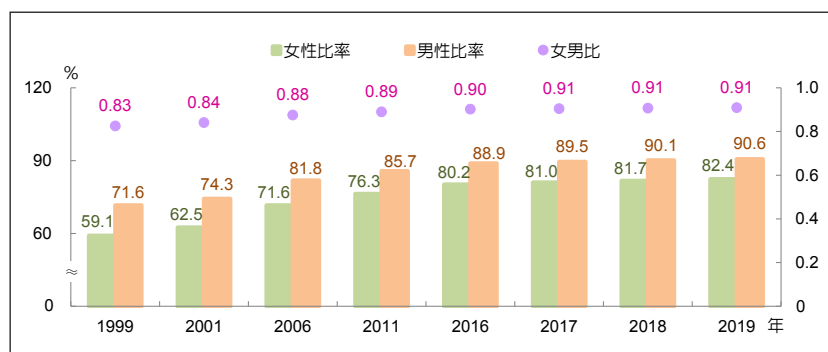
（0.88）、中國大陸（0.78）、新加坡（1.17）均位居中段國家，南韓 0.95 則為前段國家。

(三) 非農業就業人口女性比率

我國非農業之女性就業人口向來少於男性，惟前者由 1999 年 354 萬人，增至 2019 年 499 萬人，增加 144 萬人或 40.8%，增幅相對高於後者，兩性差距逐漸縮減。

以 2019 儀表板所採用 2018 年資料觀察，我國非農業就業人口女性比率 45.5%（下頁圖 5，2019 年為 45.6%），雖低於歐美主要國家，惟與新加坡 45.1% 同屬前段國家，且高於日本 43.9% 及南韓 42.3%。

圖 3 中等以上教育程度占 25 歲以上人口比



資料來源：內政部。

論述》統計·調查

(四) 國會議員女性比率

本項指標反映女性在政治領導階層影響力，2007 年我國修正公職人員選舉罷免法，明訂各政黨不分區及僑選立委當選名額女性不得低於 1/2，大幅提升女性參與國家事務的機會，2008 年我國女性立法委員占比為 30.4%，較修法前 2007 年提高 9.2 個百分點，並逐漸升

至 2019 年 39.8%。

以 2019 儀表板所採用 2018 年資料觀察，我國 38.7%（圖 6）屬前段國家，且優於同處亞洲之新加坡、南韓、日本，亦優於歐美之瑞士、德國、冰島、英國及美國，惟低於挪威。

(五) 女性無酬家務及照顧時間比率及女男比¹

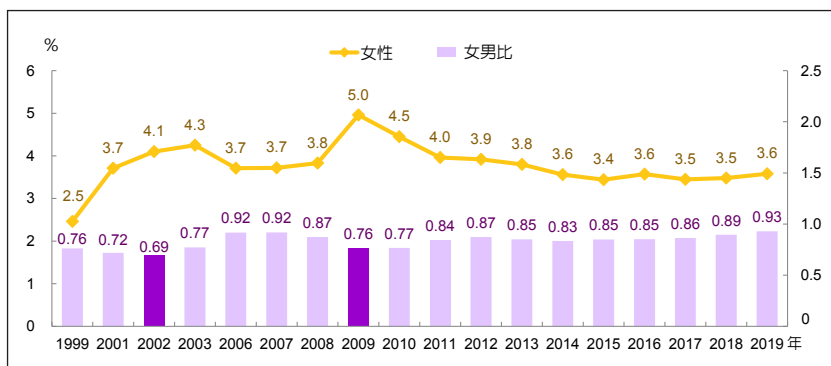
婦女向來被賦予較多的

家務及照顧負擔，限縮在其他面向的發展空間，惟各國在這方面的資料掌握均相對有限。

2019 儀表板所採本項指標係以 2008-2018 年最新可取得之資料年，我國 2016 年 15 歲以上女性平均每日無酬家務及照顧時間達 2.59 小時，占全天 24 小時的 10.8%，雖較歐美國家為低，惟與日本、南韓同列前段國家；另 15 歲以上有偶女性平均每日 3.81 小時，為其丈夫平均之 1.13 小時的 3.4 倍，女男比大於歐美之挪威、瑞士、德國、英國及美國，與日本（4.7 倍）、南韓（4.2 倍）均屬後段國家。

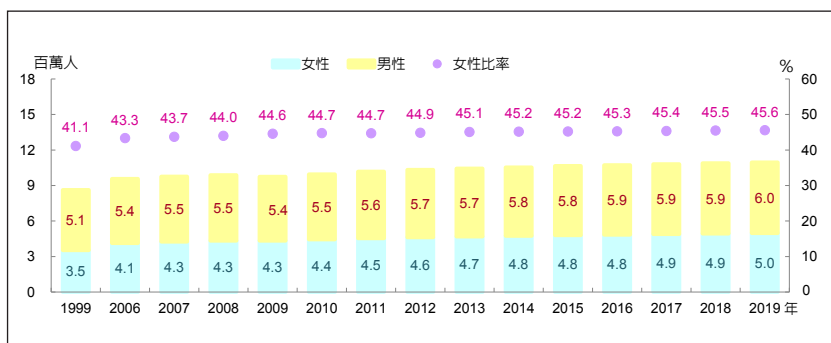
(六) 就成年時期 6 項指標觀察，非農業就業人口及國會議員女性比率均屬前段國家且持續改善；女性無酬家務及照顧時間比率屬前段國家，但有偶女性投入時間仍明顯高於配偶，落入後段國家；失業率性別差異為中段國家，惟已近前段標準；另目前屬於中段之中等以上教育程度占 25 歲以上人口比率

圖 4 女性失業率及失業率女男比



資料來源：行政院主計總處。

圖 5 非農業就業人口及女性比率



資料來源：行政院主計總處。

雖也不斷更趨兩性平等，但若要達前段國家尚須時日。

三、老年時期

2019 儀表板僅採「領取養老金人口比率女男比」1 項指標來說明老年時期的性別差距。

女性由於履行母親角色的壓力、承擔較多無酬家務及照顧時間，影響婦女勞動力參與率，造成薪資差距，並進而左右退休金領取資格及多寡。

我國社會保障體系完整，領取養老金人口涵括各職業型態之被保障者，其中與勞工養老金相關者包括勞工保險、勞工退休基金新、舊制等，與軍公教人員相關者包括軍公教退休撫卹新、舊制、公教人員保險、

私立學校教職員退休撫卹及軍人保險等，另外，尚有其他身分保障，包括國民年金、老年農民福利津貼、中（低）收入老人生活津貼、除役官兵安養及養護等，幾乎覆蓋所有 65 歲以上之高齡人口，惟我國養老金領取統計並無按性別區分，故無法精確計算此一指標值。

參、結語

性別平等近年來廣受各國政府重視並支持，我國亦戮力推動，就 2019 儀表板檢視當前現況，我國在「初等、中等教育粗在學率」及「青年失業率」之女男比居於前段，顯示有關義務教育階段及青年進入職場之性別差距已迎頭趕上，另於成年時期，「非農業就業人口

女性比率」、「國會議員女性比率」同屬前段，亦展現了性別平等之努力成果；惟「出生嬰兒性別比」及「無酬家務及照顧時間女男比」居於後段，則顯示長久以來傳統「傳宗接代」觀念及「男主外，女主內」之思維轉變不易，追求成年世代之兩性平等仍有努力空間。

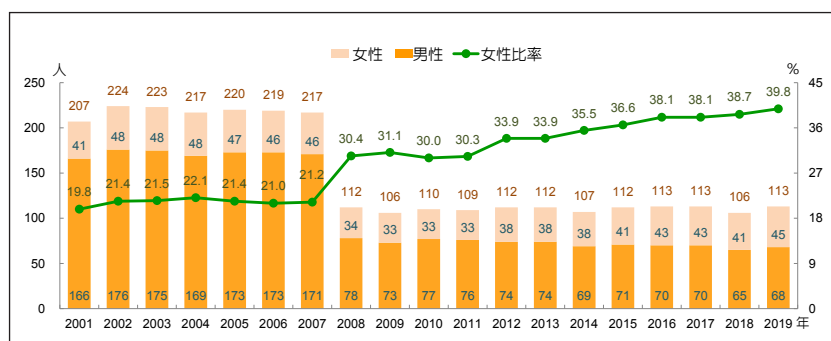
註釋

1. 我國資料取自 2016 年 10 月「婦女婚育與就業調查」結果，依 UNDP 定義不含志工服務，另我國女男比為有偶之女男比。

參考文獻

1. UNDP. Human Development Report 2016.
2. UNDP. Human Development Indices and Indicators 2018 Statistical Update.
3. UNDP. Human Development Report 2019.
4. UNDP. 2019 HDR Technical Notes, <http://hdr.undp.org/en/data/>.
5. UNDP. Frequently Asked Questions-Human Development Dashboards 1-5, <http://hdr.undp.org/en/faq-page>. ❖

圖 6 國會議員人數及女性比率



說明：2008 年立法委員人數大幅減少，主因 2004 年 8 月 23 日立法院通過憲法增修條文修正案，2005 年 6 月 7 日經國民大會複決通過，總統於 2005 年 6 月 10 日公布，立法委員席次自第 7 屆起減為 113 席，任期由 3 年改為 4 年。
資料來源：內政部。