

## 從人生階段看兩性發展差距

黃純宜

主計總處綜合統計處專員

## 壹、前言

聯合國開發計畫署(UNDP)於2016年「人類發展報告」(Human Development Report, HDR)中,首次運用生命歷程性別差距儀表板(life course gender gap dashboard)摘錄主要國家資料(如表1),並以視覺化呈現各國兒童及青年、成年、高齡之人生3階段性別落差及婦女賦權情況。本文係應用該儀表板之4領域14項統計指標資料,觀察我國性別平等發展實況,並探討我國各世代性別差距在國際間之相對位置。

表1 我國及主要國家人生階段兩性差距儀表板

人生階段 指標名稱	兒童及青年時期						成年時期					高齡時期	
	出生性 比例	未成年 少女生 育率	女性粗在學率			女男青 年失業 率比	孕產婦 死亡率	中等以上 教育程度 占25歲以上 人口比率 女男比	女男失 業率比	非農業受 雇員工女 性比率	民意代表 、主管及 經理人員 女性比率	國會議員 女性比率	50歲女性 平均餘命
			學前 教育 2-5歲	初等 教育 6-11歲	中等 教育 12-17歲								
單位	%	‰	%				‰			%	%	%	歲
中華民國	1.08	4.0	57	99	99	0.94	12	0.90	0.85	46.5	25.4	36.6	35.2
挪威	1.06	5.9	98	100	111	0.87	5	1.02	0.84	48.7	31.5	39.6	34.5
澳洲	1.06	14.1	108	106	134	0.94	6	1.00	0.99	47.4	36.7	30.5	35.7
瑞士	1.05	2.9	104	103	98	0.96	5	0.99	1.06	47.6	33.0	28.9	35.9
德國	1.06	6.7	110	103	100	0.92	6	0.99	0.83	48.3	30.3	36.9	34.3
丹麥	1.06	4.0	97	101	132	0.95	6	0.90	1.04	49.1	27.8	37.4	33.1
新加坡	1.07	3.8	...	...	...	1.32	10	0.92	1.13	48.2	33.9	23.9	36.7
美國	1.05	22.6	72	99	98	0.92	14	1.00	0.96	47.7	43.4	19.5	33.4
英國	1.05	14.6	88	108	130	0.90	9	0.96	0.93	49.4	34.3	26.7	33.9
日本	1.06	4.1	...	101	102	0.99	5	1.03	0.89	43.9	...	11.6	37.7
南韓	1.07	1.6	92	99	97	0.92	11	0.94	0.94	43.5	9.6	16.3	35.9
中國大陸	1.16	7.3	82	104	95	0.94	27	0.88	0.79	37.7	16.8	23.6	29.5

資料來源：2016HDR。

說明：1.2016HDR 報告陳示 195 個國家，資料年除民意代表、主管及經理人員女性比為 2014 年外，其餘為 2015 年（我國女性粗在學率為 2015 學年度），本表僅列我國有統計之 13 個指標。

2.除出生嬰兒性比例以 1.04~1.07 為深色，其餘為淺色外，其他指標分別以顏色差異（深、中、淺）標示全球該項指標排名居前段（前 3 分之 1）、中段（中間 3 分之 1）及後段（後 3 分之 1）。

## 貳、兒童及青年時期

UNDP 在兒童及青年時期以健康、教育及經濟 3 個領域之 6 項統計指標，來呈現這個生命歷程的性別差距。

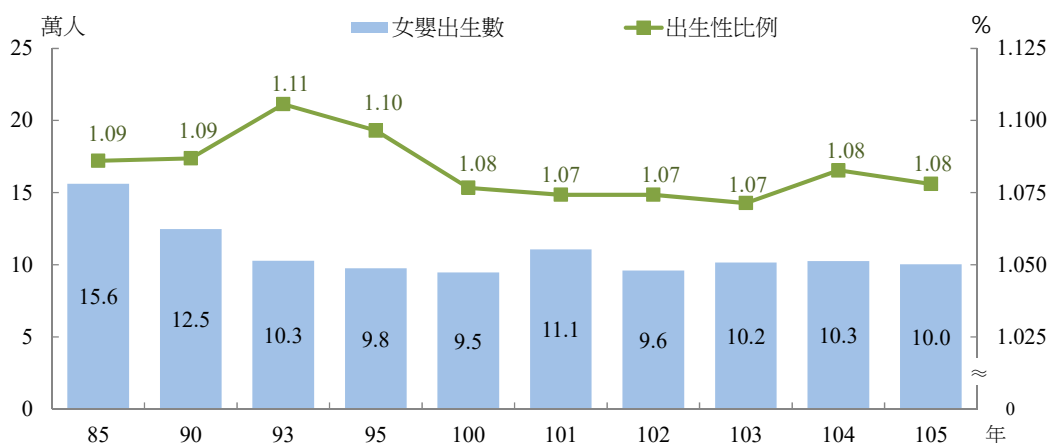
## 一、健康領域

## (一) 出生性比例

根據 HDR，出生男女嬰兒自然性別比（natural sex ratio）合理範圍為 1.04%~1.07%之間，即同一期間女嬰出生數若為 100 人，男嬰數為 104~107 人。民國

85 年我國出生男女性比例為 1.09%，隨後呈現上升趨勢，93 年升至 1.11% 之高點後，隨政府 96 年公布施行人工生殖法，明文禁止選擇胚胎性別，並加強稽查及宣導後已呈回降，101~103 年 1.07%，已落於 HDR 合理範圍內，近 2 年則略升至 1.08%，與先進國家相較，仍略為偏高。

圖 1 女嬰出生數及出生性比例

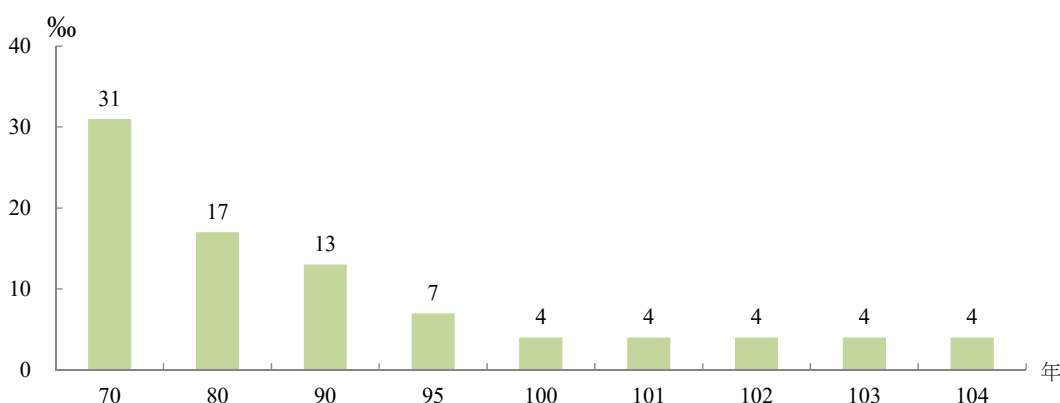


資料來源：內政部。

## (二) 未成年少女生育率

15 至 19 歲未成年少女身心未臻成熟，過早生育容易讓母嬰健康面臨較大風險，學業與技能之累積可能因而中斷，不利未來投入勞動市場及積蓄人力資本，對家庭及社會亦可能產生負面影響。隨女性教育程度提升、初婚年齡延後及避孕知識普及，我國 15 至 19 歲未成年少女生育率呈下降趨勢，民國 70 年 31‰，80 年降至到 17‰，104 年再降到 4‰。HDR 資料顯示，我國屬前段國家，高於南韓之 1.6‰、瑞士 2.9‰，與新加坡、日本相近，遠低於英國 14.6‰ 及美國 22.6‰。

圖 2 未成年少女生育率



資料來源：內政部。

## 二、教育領域—女性粗在學率

由於學生性比例可能受人口結構影響，無法呈現就學年齡女性受教育機會的真實面貌。HDR 選取學前、初等及中等教育女孩粗在學率，呈現童年及青年時期各國女性受教育的狀況。

近年我國為因應少子女化、減輕家庭負擔，積極推動托育普及，鼓勵地方政府增設公立幼兒園，105 學年度 2 至 5 歲女童幼兒園粗在學率 58.6%。初等及中等教育因主要屬義務教育階段，歷年來女性粗在學率均未明顯變化，105 學年度分別為 98.9%、99.1%。3 項粗在學率指標，僅學前教育較低，落於 HDR 所列中段國家。

表 2 女性粗在學率

	學前教育 2-5歲	初等教育 6-11歲	中等教育 12-17歲
85學年	-	102.4	97.6
90學年	-	100.5	100.7
95學年	-	100.5	99.7
96學年	-	101.8	99.1
97學年	-	99.9	99.4
98學年	-	99.9	99.3
99學年	-	99.7	99.3
100學年	-	99.5	99.3
101學年	58.0	99.3	99.2
102學年	57.7	99.3	99.0
103學年	55.9	99.1	99.0
104學年	56.6	99.0	99.2
105學年	58.6	98.9	99.1

資料來源：教育部。

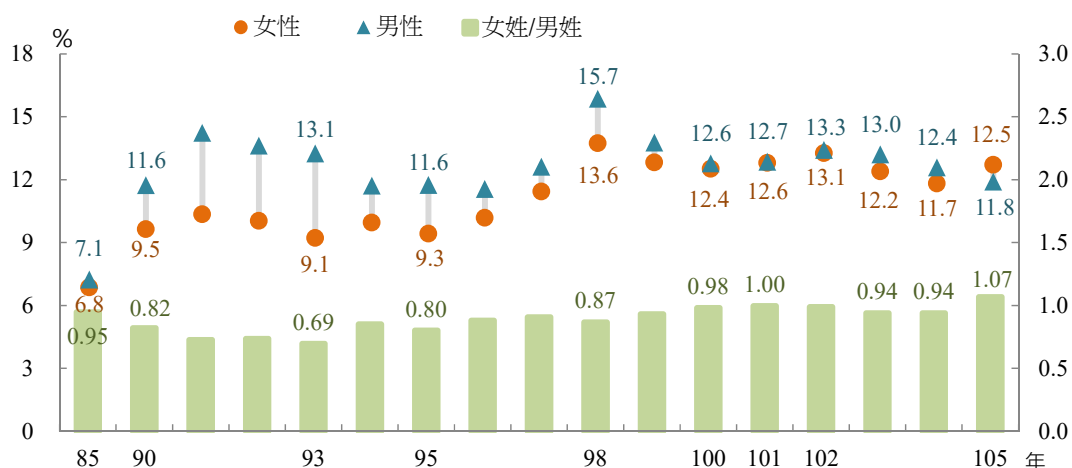
說明：因應幼兒教育及照顧法實施，原幼稚園及托兒所改制為幼兒園，101學年起學前教育階段改稱幼兒園，並以2-5歲幼生數資料計算粗在學率。

### 三、經濟領域—女男青年失業率比

青年在勞動市場常處於「最後被僱用，最先被辭退」(Last in, first out) 的劣勢，當經濟情勢惡化時更顯脆弱。我國 15 至 24 歲青年多數在學，105 年僅約 3 成 1 投入勞動市場，青年失業率 12.1%，為整體失業率 (3.9%) 的 3.1 倍。

從近 20 年女男青年失業率比例觀察，除 105 年外，女性青年失業率均低於男性，98 年以前差距明顯，近年相對較為趨近；二者相對比例多在 1 以下，93 年最低，為 0.69，近年則呈走升。亞洲鄰近國家中，104 年除新加坡女男青年失業率比 1.32，落入 HDR 表列後段國家外，我國、日本及中國大陸女、男青年失業率相近，位居前段，南韓為中段國家。

圖 3 青年失業率



資料來源：行政院主計總處。

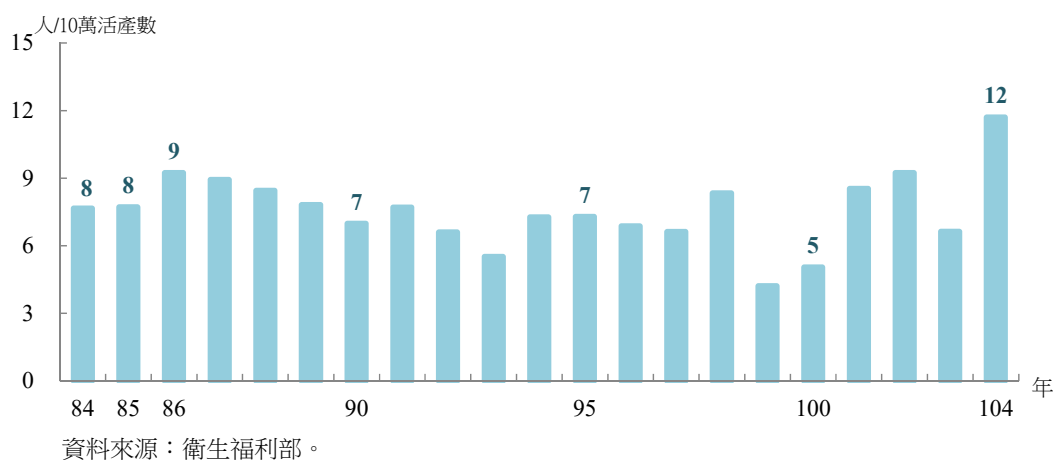
## 參、成年時期

UNDP 採用健康、經濟與賦權領域共 6 項指標來說明成年時期婦女健康狀況及性別差距。

### 一、健康領域—孕產婦死亡率

孕產婦死亡率可反映一國生育醫療技術水準、懷孕及產後期間照顧的普及程度。我國由於醫療進步及對孕產婦實施友善措施，如 84 年全民健保提供孕婦 10 次免費產前檢查服務、103 年 11 月新增女性勞工享 5 天有薪產檢假等，近 20 年來，孕產婦死亡人數相對不多，104 年我國孕產婦死亡率為每 10 萬活產數 12 人，與美國 14 人、南韓 11 人及新加坡 10 人相近，高於日本 5 人，為 HDR 所列前段國家，中國大陸 27 人，則屬中段國家。

圖 4 孕產婦死亡率

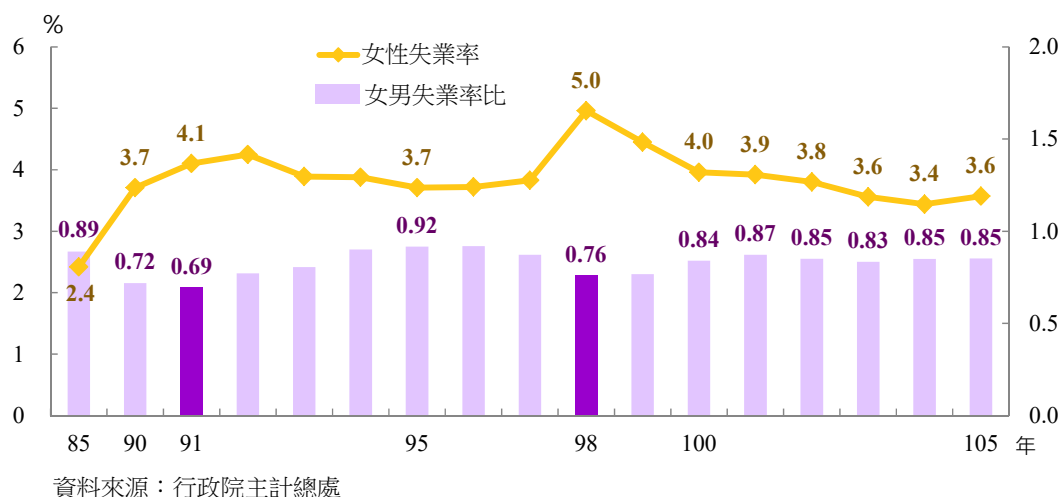


### 二、經濟領域

#### (一) 女男失業率比

長期以來我國女性失業率均低於男性，觀察各年女男失業率比，91 年網路泡沫化及 98 年全球金融海嘯期間，分別為 0.69 及 0.76，較其他年度為低，顯示經濟成長減緩時期，男性所受失業衝擊大於女性。104 年我國失業率女男比為 0.85，與挪威 (0.84)、德國 (0.83) 相近。

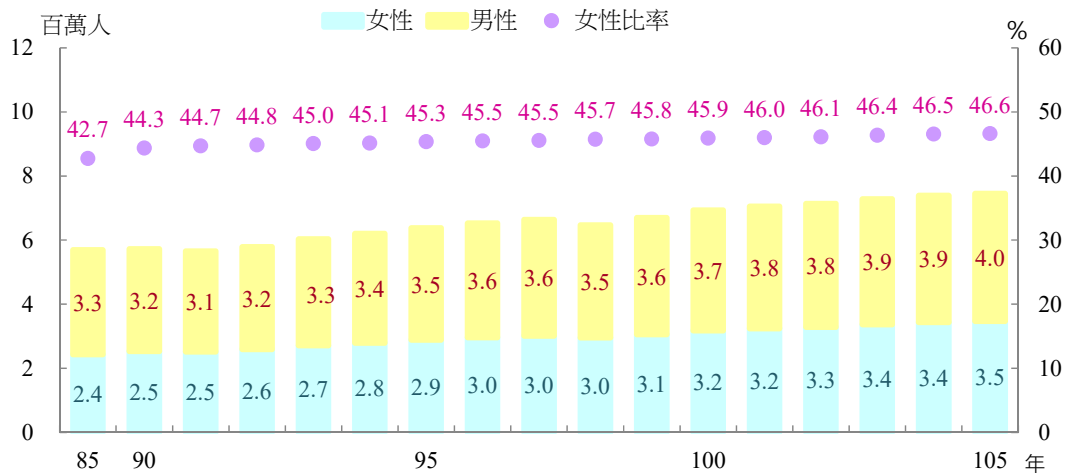
圖 5 女性失業率及女男失業率比



## (二) 非農業受僱員工女性比率

我國非農業受僱員工女性向來少於男性，惟女性由 85 年 243 萬人，增至 105 年 347 萬人，增加 104 萬人或 42.8%，增幅相對高於男性，兩性差距逐漸縮減。與主要國家相較，104 年我國非農業受僱員工女性比率高於日本、南韓，但仍低於新加坡及歐美主要國家，與女男失業率比之 2 項經濟領域指標均落入 HDR 表列國家中段。

圖 6 非農業受僱員工人數及女性比率



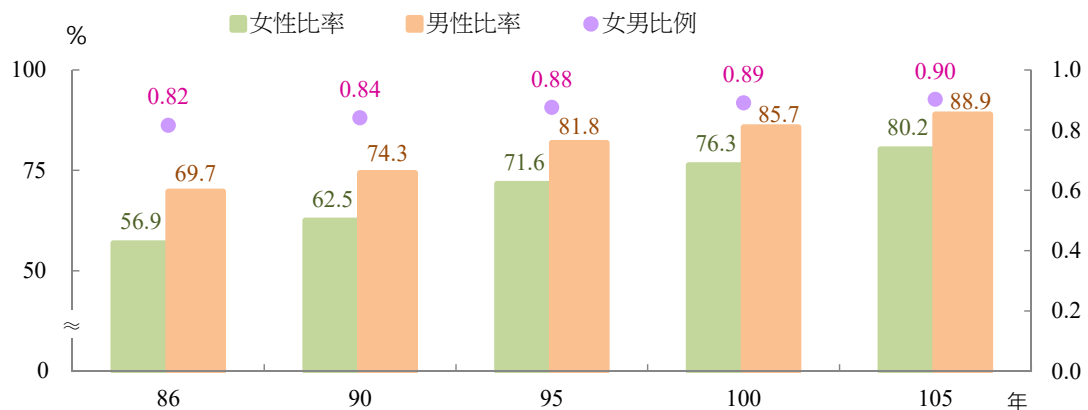
資料來源：行政院主計總處

## 三、賦權領域

### (一) 中等以上教育程度占 25 歲以上人口比率之女男比

女性教育程度提高代表知識與技能水準提高，有助於提升經濟自主能力。隨教育資源普及，女性受教育機會日漸提升，我國女性中等以上教育程度占 25 歲以上人口比率由 86 年 56.9%，升至 105 年 80.2%，提高 23.3 個百分點，與男性比率差距亦漸縮小。就女男比例觀察，104 年亞洲主要國家除日本 1.03 外，其餘均低於 1，我國 0.90，相對仍屬偏低，屬 HDR 所列中段國家。

圖 7 中等以上教育程度占 25 歲以上人口比

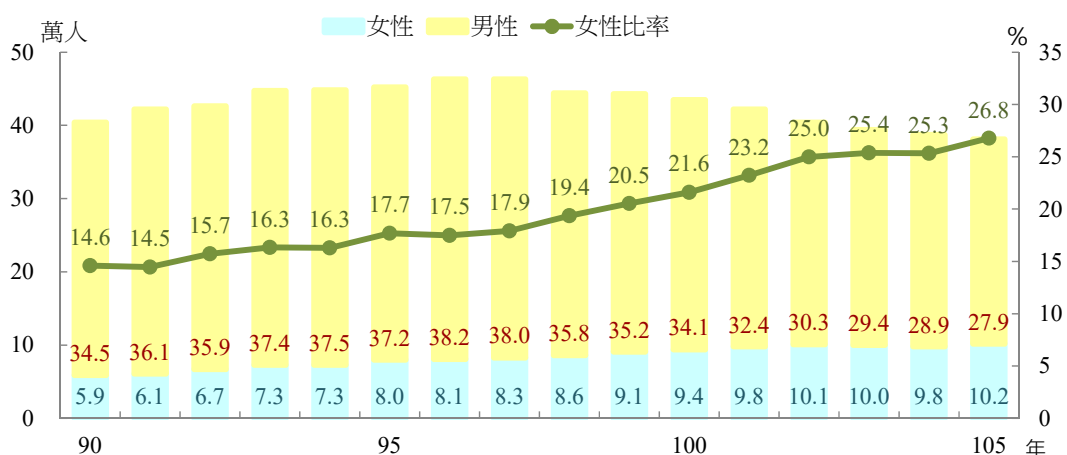


資料來源：內政部。

### (二) 民意代表、主管及經理人員女性比率

民意代表、主管及經理人員女性比率可用以衡量女性政經參與及其對決策影響程度。由於女性教育程度提升，105 年民意代表、主管及經理人員之就業者共 38.1 萬人，其中女性 10.2 萬人，較 90 年增 4.3 萬人，增幅達 72.9%，同期間男性 27.9 萬人，減 6.6 萬人或 19.1%，致女性占比由 14.6% 提高至 26.8%。與其他國家相較，103 年我國遠高於中國大陸及南韓，但仍低於新加坡及歐美主要國家，為 HDR 所列中段國家。

圖 8 民意代表、主管及經理人員人數及女性比率



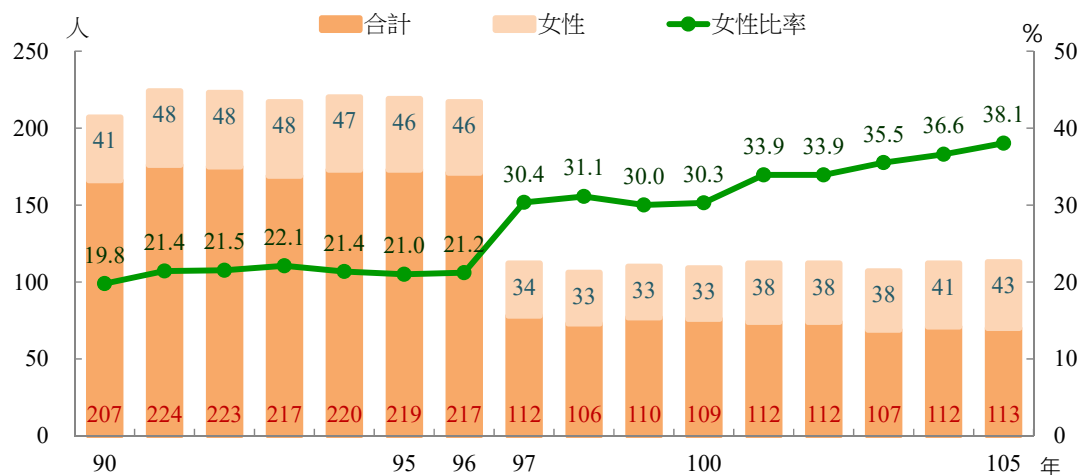
資料來源：行政院主計總處

說明：資料係按中華民國第 6 次修訂之職業標準分類統計。

### (三) 國會議員女性比率

本指標反映女性在政治領導階層影響力，96 年我國修訂公職人員選舉罷免法，明訂各政黨不分區及僑選立委當選名額女性不得低於 1 / 2，大幅提升女性參與國家事務的機會，97 年我國女性立法委員占比為 30.4%，較修法前 96 年提高 9.2 個百分點，並逐漸升至 105 年 38.1%。與其他國家相較，104 年我國為 HDR 所列前段國家，且優於同處亞洲之新加坡、南韓、日本，惟低於挪威、丹麥及德國。

圖 9 國會議員人數及女性比率



資料來源：內政部

說明：97 年立法委員人數大幅減少，主因 93 年 8 月 23 日立法院通過憲法增修條文修正案，94 年 6 月 7 日經國民大會複決通過，總統於 94 年 6 月 10 日公布，立法委員席次自第 7 屆起減為 113 席，任期由 3 年改為 4 年。

## 肆、高齡時期

UNDP 在高齡時期採用 50 歲女性平均餘命及老年年金收入女男比兩項指標，觀察婦女健康情況及高齡時期兩性差距。就其中我國有資料之 50 歲女性平均餘命來看，隨經濟成長與醫療、公共衛生政策逐漸發達，加以 84 年起實施全民健保，亦有助於普及高齡人口之醫療照顧，50 歲女性平均餘命由 84 年 30.1 歲提高至 104 年 35.2 歲，延長 5.1 歲。104 年我國及主要國家 50 歲女性平均餘命介於 33.1~37.7 歲，為 HDR 所列前段國家，中國大陸則接近 30 歲，屬中段國家。

圖 10 50 歲女性平均餘命



## 伍、結語

綜觀 HDR 為觀察兩性落差所選取的 14 項指標，除老年年金收入女男比我國無相關統計外，其餘 13 項指標，多呈正向發展趨勢，其中出生嬰兒性別比例雖高於合理範圍，惟其餘 12 項指標，有 7 項居 HDR 比較國前段，5 項居中段，展現了近年來我國推動兩性性別平衡發展之成果。惟觀察各階段表現，我國成年時期各項指標多落居中段，僅孕產婦死亡率及國會議員女性比率發展較佳，顯示追求成年世代之兩性平等仍有努力空間。