

我國人口概況

一 總論

人口是國家構成要素之一，亦是社會經濟活動的主體。觀察一國人口的規模、成長、結構、素質、特徵及分布，不僅可了解人民生活水準的提升與社會進步的軌跡，更可藉以規劃未來社會福祉及國家整體發展方向。本文主要就人口相關指標的觀點，探討我國近年人口現況及變化趨勢。

一、人口與福祉的關聯性

社會福祉係架構於人民為了實踐生存、幸福與成就，進而追求生理、心理、經濟、社會及文化等各面向需求的滿足上。人民會因不同年齡、性別、婚姻、族群、宗教、身心狀況、居住地區及所得等社會人口特質，而對健康照護、教育、就業、住宅、交通、環境、社會參與及文化休閒等領域有不同層次的需求。

各國政府為因應人口及社會經濟變遷所產生之供給、需求及資源配置等問題，紛紛透過回顧與前瞻國家人口規模、素質、結構及分布等情形，針對各面向的需求制定相關人口政策，目的在增進國民健康、促進經濟發展、完善社會福利及推動生態環境永續發展，全方位促進人民幸福與社會進步。

二、觀察指標

本文藉由觀察人口結構及增加率、總生育率及老年人口比率及依賴比等指標，描繪人口近 10 年變動情形、現況及未來可能趨向。人口結構係呈現某時間點特定屬性人口組成樣態；人口增加率則反映人口規模隨時間變化的相對增減幅度；總生育率常用以描述一國未來人口延續狀況，且是人口推計的關鍵依據及國際比較重要指標；老年人口比率及依賴比則顯示一地區人口老化程度及扶養負荷程度。期藉由審視上述指標，以及與 OECD 國家比較，勾勒出我國人口輪廓，並有效掌握我國社會變遷趨勢。

指標定義及來源		
指標	定義	來源
人口總增加率	指一國或一地在一年中所增加的人口總數，對其當年年中人口數之比率，以千分比(‰)表示。	內政部
自然增加率	指一國或一地在一年中自然增加數(出生數減死亡數)對年中人口數的比率，以千分比(‰)表示。	內政部
社會增加率	指一國或一地在一年中社會增加數(含住址變更之遷入人口數減遷出人口數)對年中人口數的比率，以千分比(‰)表示。	內政部
總生育率	指一個假設世代的育齡婦女按照目前的年齡別生育水準，在無死亡的情況之下，渡過其生育年齡期間以後，一生所生育的嬰兒數或生育率。	內政部
老年人口比率	65歲以上老年人口占總人口比率。	內政部
老年人口依賴比	65歲以上人口/15-64歲人口*100	內政部

三、整體概述

綜觀近 10 年我國人口概況如下：

- (一) 往年我國人口成長主要以出生和死亡差幅的自然增加為主，惟隨兩性參與各領域的機會漸趨平等，以及國人婚育價值觀改變，我國平均每位育齡婦女一生所生嬰兒數(總生育率)由 2000 年 1.7 人下降至 2009 年 1.03 人，已明顯低於 OECD 各國。由於出生率持續低迷，致人口成長速度趨緩，2006-2009 年我國人口平均年增率 0.35%，較 OECD 國家中位數 0.74% 為低，至 2010 年人口僅增加 0.18% 創歷年新低，且社會增加數首度超越自然增加數，人口成長要素變遷趨勢不容忽視。
- (二) 10 年來由於平均壽命提高，我國與多數 OECD 國家同樣面臨高齡化問題，2010 年我國老年人口占總人口比率 10.7%，較

2000 年增 2.1 個百分點，老年人口依賴比 15%，扶養負擔較 OECD 各國仍屬相對較輕；惟就 2010-2020 年人口中推計觀察，未來 10 年我國老年人口比率預計增 5.5 個百分點，增幅僅次於日本，居老年化速度較快之國家組。面對高齡化發展趨勢，未來年金、保險、救助及福利等社會安全體系的償付能力將面臨挑戰，宜積極研擬具體措施以為因應。

我國人口概況

—人口結構及增加率

據聯合國統計，全球人口在 20 世紀初期僅達 16 億人，1960 年達 30 億人後即快速增加，2011 年邁向 70 億大關，估測若世界各國生育率皆收斂至替代水準值（2.1 人），則 2100 年全球人口將達 100 億，惟各國消長情形歧異。人口遽增可能造成糧食供給不足、能源消耗過速或居住環境衝擊等情形，但負成長亦可能衍生人口結構老化、勞動力不足或扶養負擔過重等社會問題，不僅影響個人及家庭生活品質，更攸關國家永續發展。

一、現況與趨勢

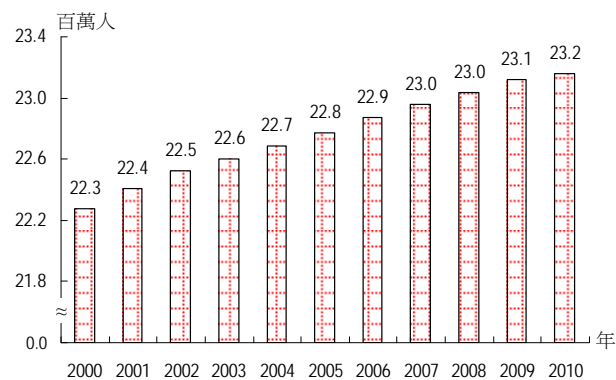
人口成長受出生與死亡所引起的自然變動（即自然增加）及遷徙所引起的社會變動（即社會增加）兩大要素影響。由於 1949 年政府播遷來臺，移入大量人口，及戰後嬰兒潮影響，1958 年底我國人口計 1 千萬人，復因醫藥衛生進步及國民營養改善降低死亡率，致我國人口快速成長，促使政府於 1964 年起推行家庭計畫及調控人口政策，1989 年倍增至 2 千萬人後，人口成長速度益趨減緩，1999 年後歷時 10 年僅增 1 百萬人，與 1970 年代前期每增百萬人僅需 3 年相比較，期間明顯延長。

觀察近 10 年我國人口成長情形，2010 年底我國人口 23.2 百萬人，較 10 年前增 88.5 萬人，其中雖以自然增加為主，惟出生率急遽下降，使 2010 年人口自然增加率縮減至 0.9‰，僅及 2000 年之九分之一；另社會增加部分，由於全球化及國人婚配觀念改變，除 2006 年有大幅國際淨遷入致社會增加率達 1.6‰外，2008 年「國籍法施行細則」放寬外籍配偶歸化之財產限制，以及 2009 年兩岸人民關係條例縮短大陸港澳地區配偶取得我國國籍年限並溯及既往，初設戶籍者大幅增加，使 2009 年社會增加率亦達 1.5‰。

綜計自然增加率及社會增加率，2010 年人口總

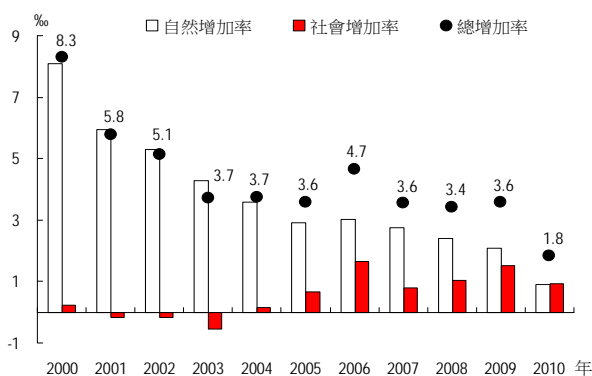
增加率 1.8‰，創歷年新低，較 2000 年減 6.5 個千分點，社會增加率 0.92‰亦首度超越自然增加率 0.91‰，人口成長要素變遷趨勢不容忽視。

人口總數



資料來源：內政部。

人口總增加率—按要素分



資料來源：內政部。

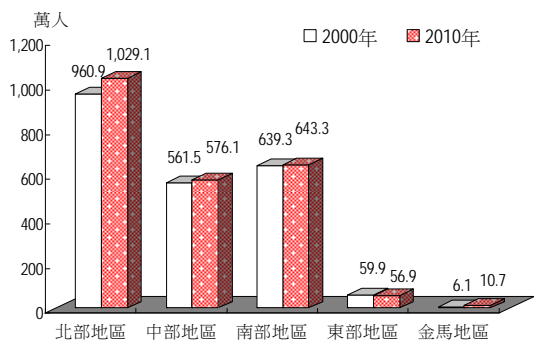
二、地區結構

人們因教育醫療資源、就業機會、居住與環境品質及福利措施等考量，而選擇不同的居住地區，2010 年底我國北部地區人口 1,029.1 萬人，占全國人口比率高達 44.4%，其次為南部地區 643.3 萬人及中部地區 576.1 萬人，分別占 27.8% 及 24.9%，東部及金馬地區人口分別僅 56.9 及 10.7 萬人，合計低於 3%，顯見我國人口分布高度集中於北部地區。

與 2000 年人口相較，北部地區人口呈平穩成長，平均年增率 0.7%；2010 年較 2000 年人口增 7.1%，中、南部地區分別僅增 2.6% 及 0.6%，東部地

區人口則持續流失，負成長 4.9%。

人口數—按地區分



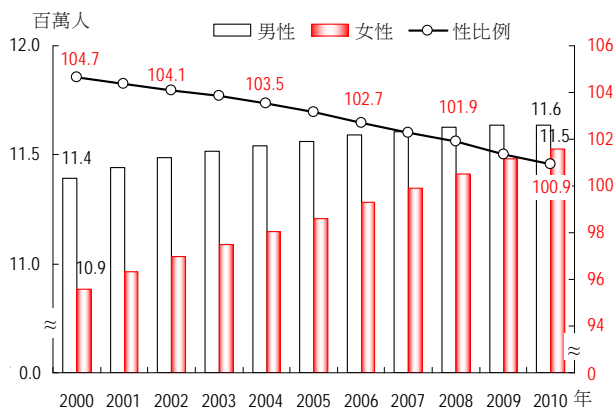
資料來源：內政部。

說明：北部地區包括台北縣、台北市、桃園縣、新竹縣、新竹市、基隆市及宜蘭縣。中部地區包括苗栗縣、台中縣、台中市、南投縣、彰化縣及雲林縣。南部地區包括嘉義縣、嘉義市、台南縣、台南市、高雄縣、高雄市、屏東縣及澎湖縣。東部地區包括花蓮縣及臺東縣。

三、性別及年齡結構

2010 年底我國男、女性人口分別為 11.6 及 11.5 百萬人，較 2000 年底分別增 24.3 及 64.2 萬人，女性增幅 5.9% 高於男性之 2.1%，總人口性比例（每百名女性人口相對的男性人口）持續下降，2010 年為 100.9。

人口數—按性別分

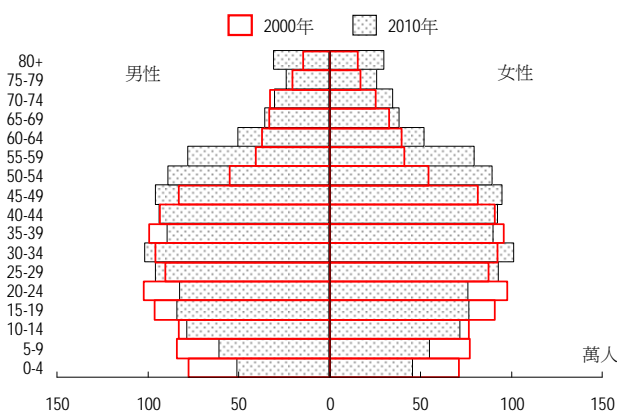


資料來源：內政部。

若按人口三階段年齡組觀察，2010 年底我國 15-64 歲青壯年人口計 17.1 百萬人，占總人口比率 73.6%，主因戰後嬰兒潮以來，持續約 50 年每年逾

30 萬嬰兒出生，造就當前勞動力資源相對豐富、扶養負擔相對較輕的「人口紅利」時期；另 0-14 歲幼年及 65 歲以上高齡人口分別為 3.6 及 2.5 百萬人，各占總人口 15.6% 及 10.7%。

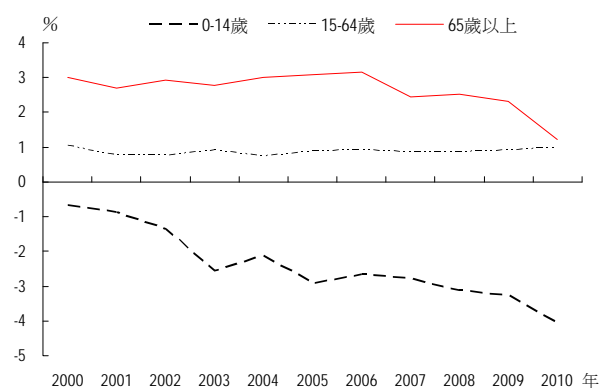
人口數—按性別及年齡分



資料來源：內政部。

若與 10 年前相較，隨著國人生活水準提高、醫學進步及平均壽命延長，青壯年人口及高齡人口分別增加 1.4 及 0.6 百萬人，占總人口比率各增 3.3 及 2.1 個百分點，其中青壯年人口呈穩定成長，平均年增率 0.9%，高齡人口則因早年隨政府播遷來臺移入之大量人口已逐漸凋零而成長趨緩；幼年人口及所占總人口比率則因婦女生育率逐年下滑，近 10 年幼年人口均呈現負成長，且減幅持續擴大，致減少 1.1 百萬人及 5.5 個百分點。

人口年增率—按年齡分



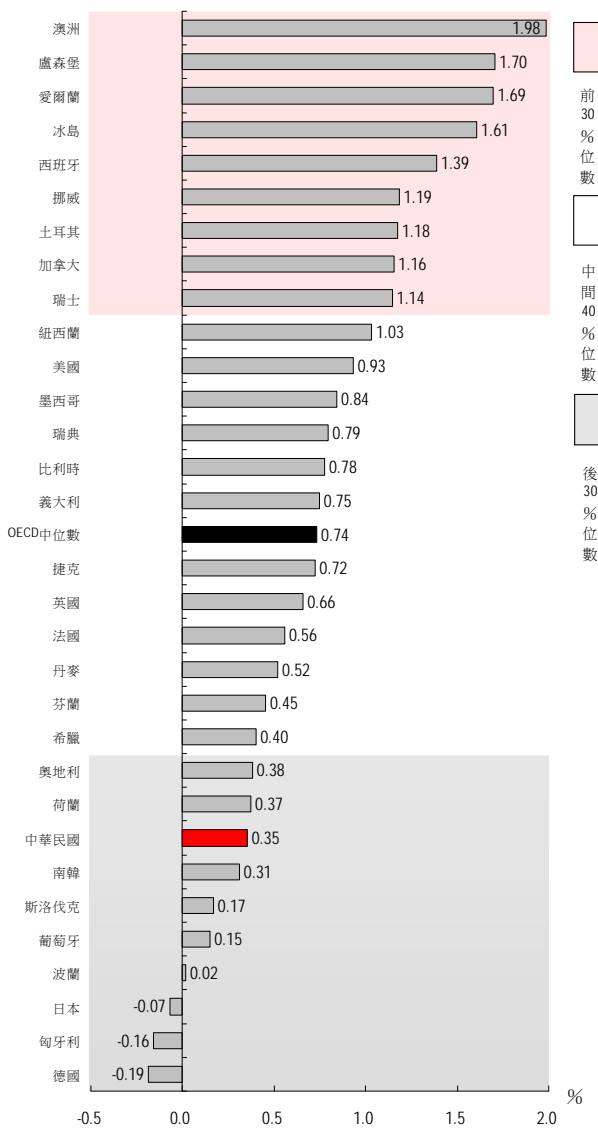
資料來源：內政部。

惟隨著戰後嬰兒潮世代即將邁入高齡，加上低生育率現象，人口結構朝少子女化與高齡化快速轉型，亟需完善規劃並落實因應對策以減輕衝擊。

四、國際比較

OECD 各國近年平均壽命皆普遍提高，人口成長差異主要歸因於出生率及淨遷徙因素。澳洲、盧森堡、西班牙、挪威及加拿大等高淨遷入國家，以及愛爾蘭、冰島及土耳其等出生率較高國家，2006-2009 年人口平均年增率均高於 OECD 國家中位

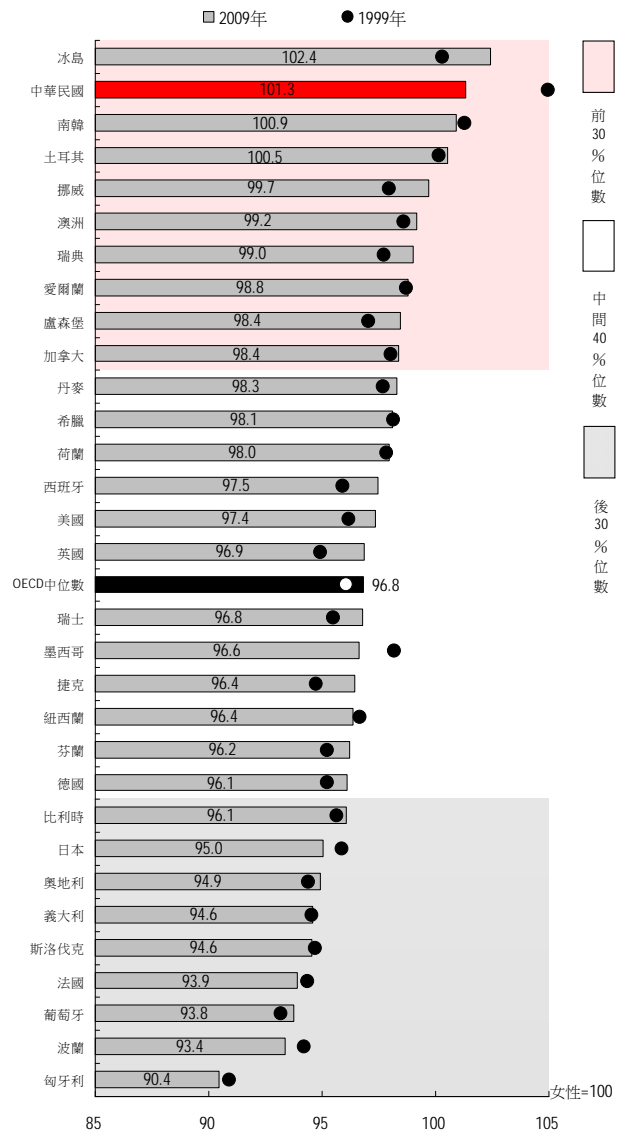
2006-2009 年我國及 OECD 國家人口平均年增率



資料來源：內政部、OECD。
說明：2009 年比利時人口數為 OECD 估計值。

數 0.74%；德國、匈牙利及日本則因低出生率與低淨遷徙率，人口呈現負成長。2006-2009 年我國人口平均年增率 0.35%，低於 OECD 國家中位數，但優於鄰近同屬低出生率之南韓及日本。

1999 及 2009 年我國及 OECD 國家人口性比例



資料來源：內政部、OECD。
說明：1. 2009 年比利時、法國、希臘兩性人口數為 OECD 估計值。
2. 性比例=男性人口/女性人口*100。

出生嬰兒性別偏好、各生命週期的兩性死亡率、跨國移民及生育政策等因素，綜合影響各國人口性別結構。2009 年 OECD 各國中，除冰島、南韓

及土耳其男性人口較女性多外，餘各國人口性比例均低於 100，亦即男性人口低於女性，且以匈牙利之 90.4 為最；若觀察 10 來變化情形，則逾 6 成 OECD 國家均朝兩性人口數相近之方向發展。2009 年我國人口性比例 101.3，僅次於冰島之 102.4，且 10 年來人口性比例降幅大於 OECD 各國。

國際資料的可比較性：

各國人口資料係指常住人口，多數 OECD 國家以定期每 10 年一次之人口普查為基礎，非普查年數據則採公務資料推估，許多歐洲國家全由公務檔估算，人口數據頗具可比較性。我國則採戶籍登記人口資料。

我國人口概況 — 總生育率

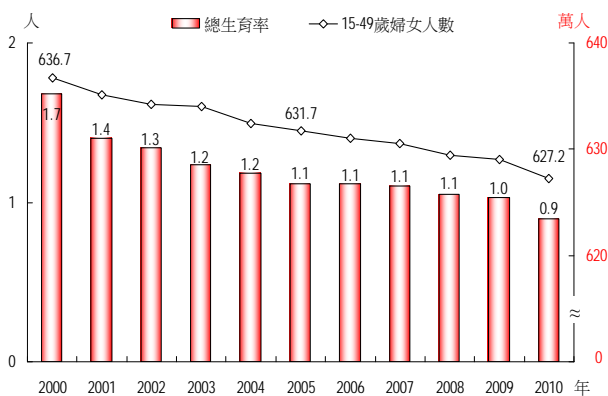
育齡婦女總生育率係按某時期 15-49 歲育齡婦女年齡別生育水準，推算平均每名婦女一生所生育的子女數，為國際間評量及比較生育率時最常採用的指標。一般咸認總生育率 2.1 人係人口維持長期穩定之人口替代水準。

一、現況與趨勢

據聯合國統計，全球總生育率以極快的速度降至前所未有的低水平，由 1970-1975 年每名婦女生育 4.4 人降至 2005-2010 年的 2.5 人，而在 1970 年代生育水準已相對偏低的已開發國家，總生育率則由 2.2 人持續降至 2005-2010 年的 1.7 人，我國亦已降至相對偏低的水準。

受戰後嬰兒潮影響，1950 年代初我國育齡婦女總生育率達 7 人，為緩和人口成長速度，政府相繼推行家庭計畫及人口調控政策，使人口總增加率快速下降。其後隨國人受教育年數延長，女性勞動參與提高，以及個人對婚姻、家庭與生育觀念改變等因素，醫藥衛生的進步，使生育控制普及，加上國人晚婚遲育、少生優育甚或不婚不生情形，致使總生育率持續探底，1984 年起低於人口替代水準 2.1

育齡婦女總生育率



資料來源：內政部。

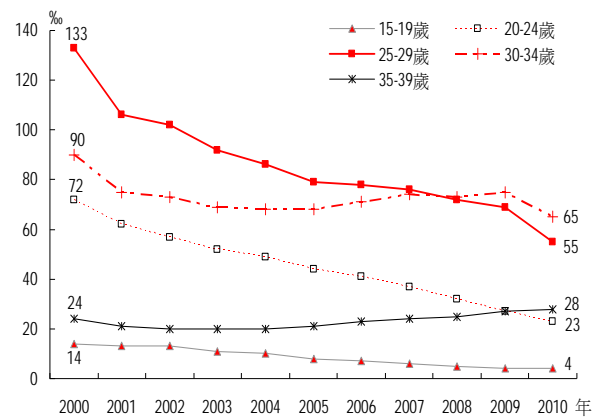
人，2010 年更下探至 0.9 人，已屬全球超低生育率國家。

為因應我國所面臨之人口社會問題，政府於 2008 年「人口政策白皮書」中，擬定 7 項少子女化對策，包括健全家庭兒童照顧體系、提供育兒家庭經濟支持措施、營造友善家庭之職場環境、改善產假及育嬰留職停薪措施、健全生育保健體系、健全兒童保護體系，以及改善婚姻機會與提倡兒童公共財價值觀；2011 年更將少子女化問題提升至國安層級，積極研擬多層面配套措施，以營造民眾安心成家、願意生且快樂養之幸福環境。

二、按年齡分

觀察近 10 年育齡婦女年齡別生育率，以 25-29 歲組及 20-24 歲組降幅最大，分別由 2000 年之 133‰ 及 72‰，降至 2010 年之 55‰ 及 23‰，降幅達 78 及 49 個千分點；30-34 歲組於 2008 年後已取代 25-29 歲組成為生育主力，35-39 歲組亦較 10 年前提高，2010 年分別為 65‰ 及 28‰，遲育態勢明顯。

育齡婦女年齡別生育率



資料來源：內政部。

說明：40-44 歲及 45-49 歲年齡組歷年生育率均低於 4‰。

名詞解釋：

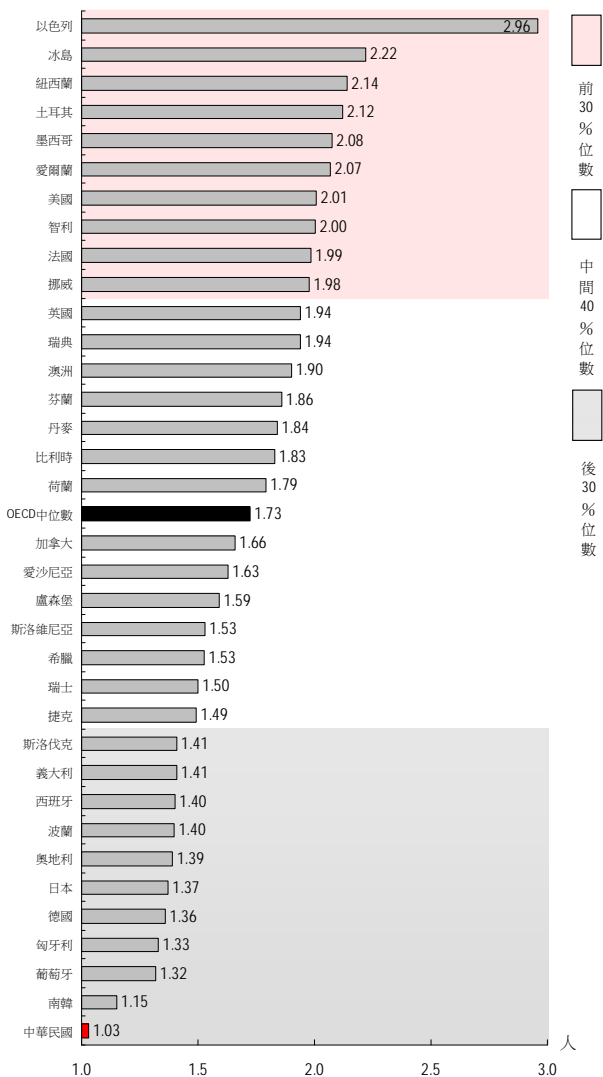
◎ 育齡婦女年齡別生育率：

一年內每千位某年齡組育齡婦女之平均活產數。

三、國際比較

觀察 OECD 國家總生育率，2009 年以色列 2.96 人居 34 個 OECD 國家之首，其次為冰島 2.22 人、紐西蘭 2.14 人及土耳其 2.12 人，餘均低於人口替代水準 2.1 人；2009 年 OECD 國家總生育率中位數為 1.73 人，我國 1.03 人，低於 OECD 各國，同屬亞洲國家之南韓 1.15 人僅略高於我國。

2009 年我國及 OECD 國家總生育率

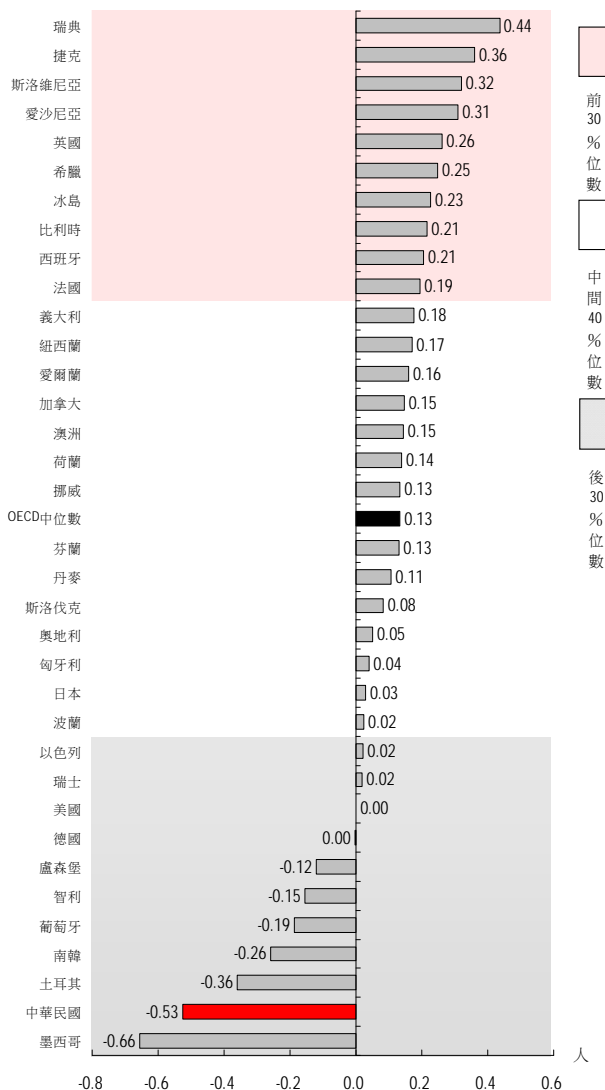


資料來源：內政部、OECD。
說明：比利時、法國、義大利、日本、土耳其、英國及美國為估計值。

OECD 國家過去幾十年來亦面臨總生育率遽減的情勢，由 1970 年平均 2.7 人降至 21 世紀初的 1.7

人，近期已漸呈改善，近 10 年逾 2/3 國家總生育率呈現溫和回升趨勢，惟各國趨勢不一，其中以瑞典增 0.44 人幅度最大，捷克 0.36 人次之，另盧森堡、智利、葡萄牙、南韓、土耳其及墨西哥等國則呈減少。我國 10 年來總生育率減 0.53 人，相較於 OECD 各國，降幅僅次於墨西哥。

1999-2009 年我國及 OECD 國家總生育率變化情形



資料來源：內政部、OECD。
說明：2009 年比利時、法國、義大利、日本、土耳其、英國及美國為估計值。

國際資料的可比較性：

除土耳其採調查資料外，各國生育率資料來自人口登記或其他公務資料，與聯合國及歐盟統計局之建議一致。

我國人口概況

— 老年人口比率及依賴比

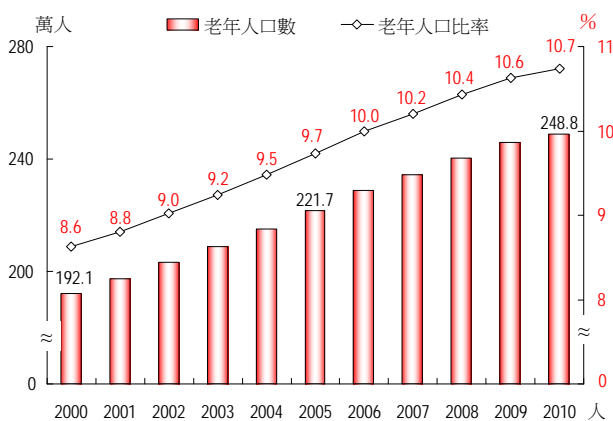
人口高齡化已是世界各國普遍面臨的情形，為社會、經濟及生活各層面帶來廣泛的影響，成為已開發國家當前最關切的人口核心議題。老年人口比率係衡量人口老化程度的國際慣用指標，藉由觀察人口高齡化發展現況並掌握變動趨勢，可協助政府及社會各界及早規劃因應之道。

一、現況與趨勢

由於醫療水準提昇及社會進步，65 歲以上老年人口數隨國人平均壽命延長持續增加，由 2000 年底 1.9 百萬人增加至 2010 年之 2.5 百萬人，復因出生數逐年下降，人口結構老化相形明顯。我國自 1993 年老年人口占總人口比率逾 7%，正式邁入高齡化社會（Ageing Society）以來，比率持續攀升，至 2010 年達 10.7%，10 年來增 2.1 個百分點，依經建會中推計預估 2017 年老年人口比率將超過 14%，成為高齡社會（Aged Society）。

鑑於家庭照顧功能漸趨弱化，老人可能遭遇身心健康、經濟資源、社會地位、人際關係及生活調適等問題，政府自 1980 年頒行「老人福利法」以來，積極落實支持家庭照顧功能、健康及社會照顧體系、

老年人口占總人口比率



資料來源：內政部。

經濟安全保障、高齡人力運用、社會住宅、交通運輸、休閒參與等相關政策，期全方位建構有利於高齡者健康、安全的友善環境，維持老人的活力、尊嚴和自主。

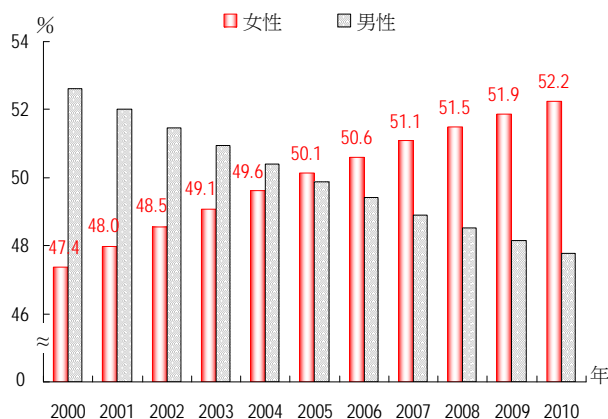
名詞解釋：

◎當一國家 65 歲以上人口占總人口比率突破 7% 時，即進入高齡化社會（Ageing Society），當此比率超過 14% 及 20% 時，分別稱為高齡社會（Aged Society）及超高齡社會（Super-aged Society）。

二、按性別分

若按老年人口兩性所占比率觀察，由於女性平均壽命較男性長，且早年隨政府播遷來臺移入的男性人口逐漸凋零，近 10 年老年人口中女性所占比率逐年遞增，於 2005 年超越男性，2010 年占 52.2%，較 10 年前增 4.8 個百分點，與全球高齡人口以女性占多數的現象一致。

老年人口兩性結構比



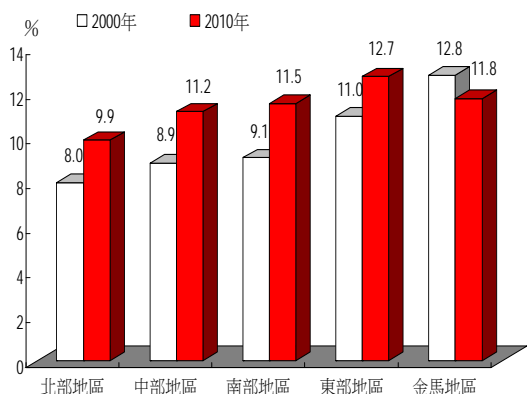
資料來源：內政部。

三、按地區分

受區域都市化發展影響，鄉村或偏遠地區的年輕人口傾向往就業機會較多的地區遷移，致 2010 年底東部地區老年人口比率達 12.7% 最高，金馬地區 11.8% 次之，北部地區 9.9%，人口結構相對年輕。相較於 10 年前，除金馬地區因社會福利措施及小三通造成戶籍人口增加，致比率降低外，餘各地區老年人口比率均明顯增加，以南部及中部地區分別增

2.4 及 2.3 個百分點，增幅較大。

老年人口比率—按地區分

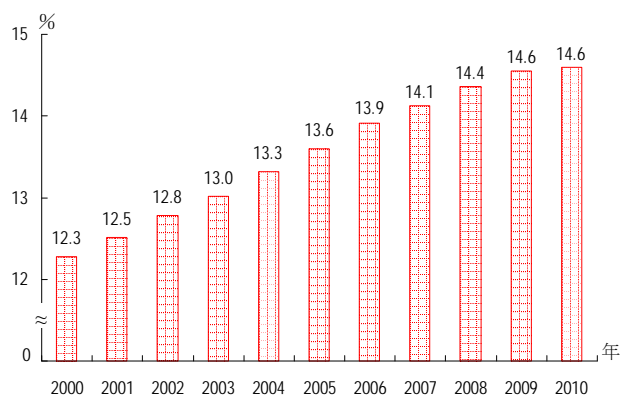


資料來源：內政部。

四、按相對年齡層

老年人口依賴比為 65 歲以上人口對 15-64 歲人口的比率，係衡量老年人口對工作年齡人口依賴程度的指標。我國 2000 年平均每百位工作年齡人口負擔扶養 12.3 位老人，至 2010 年已提高為 14.6 位老人，亦即每 6.9 位 15-64 歲人口須扶養 1 位老人。衡酌少子女化及高齡化發展趨勢，將使世代間資源移轉失衡，亦使得未來年金、保險、救助及福利等社會安全體系的償付能力面臨挑戰。

老年人口依賴比



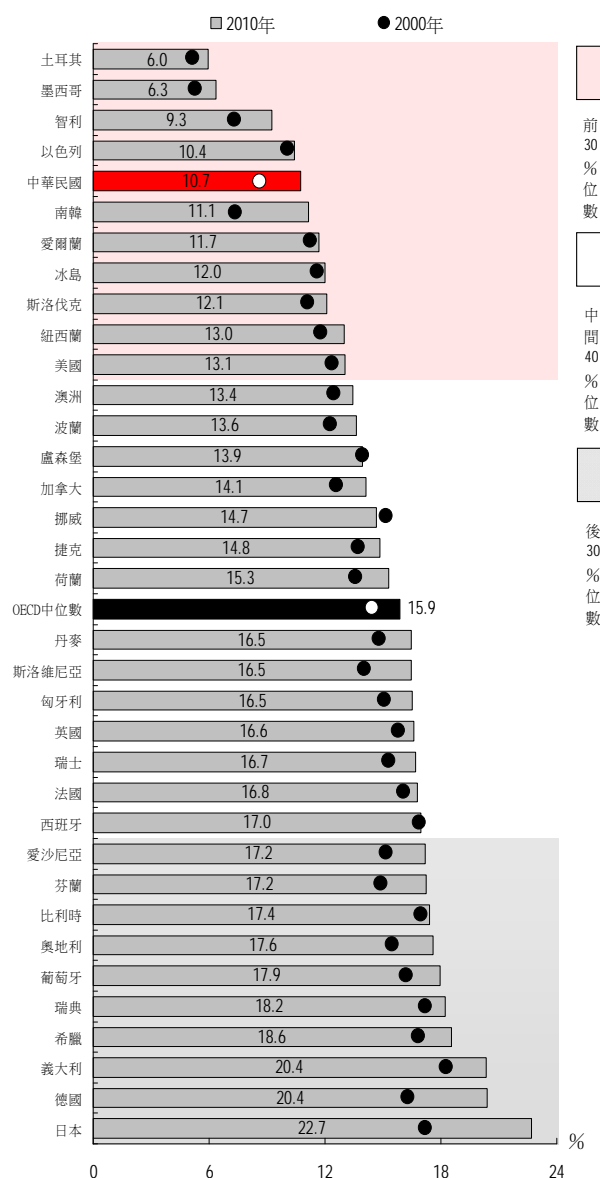
資料來源：內政部。

五、國際比較

據聯合國資料顯示，2010 年 34 個 OECD 國家中

僅土耳其及墨西哥老年人口占總人口比率低於 7%，另 1/3 OECD 國家低於 14% 屬高齡化社會，其餘逾 6 成已成為高齡社會或超高齡社會，其中又以日本達 22.7% 最高。2010 年我國老年人口比率為 10.7%，相較於 OECD 各國，僅高於土耳其 6.0%、墨西哥 6.3%、智利 9.3% 及以色列 10.4%，人口老化程度相對較低。另過去 10 年來 OECD 國家老年人口比率僅挪威及盧森堡微幅減少，餘 OECD 各國比率皆

2000 與 2010 年我國及 OECD 國家老年人口比率



資料來源：內政部、聯合國。
說明：國際資料為聯合國估計值。

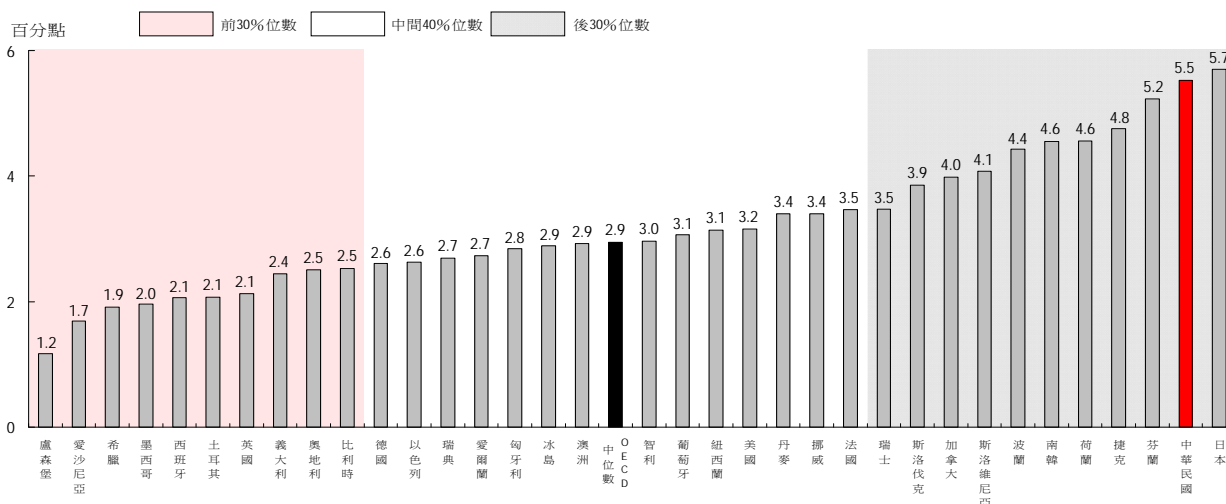
提高，其中以日本增 5.5 個百分點最多，德國及南韓分別增 4.1 及 3.8 個百分點次之，我國增 2.1 個百分點，增幅居較高 30% 國家組，低於鄰近之日本及南韓。

依聯合國人口中推計資料顯示，OECD 各國未來 10 年人口老化將持續，預期 2010-2020 年老年人口占總人口比率仍以日本增加 5.7 個百分點增幅最大，屆時日本老人將占 28.4% 人口，其次為芬蘭增 5.2 個百分點，盧森堡僅增 1.2 個百分點，增幅最小。

按經建會中推計，我國未來 10 年老年人口比率預期將增 5.5 個百分點，與 OECD 各國相較，增幅僅次於日本，居老年化速度較快之國家組。

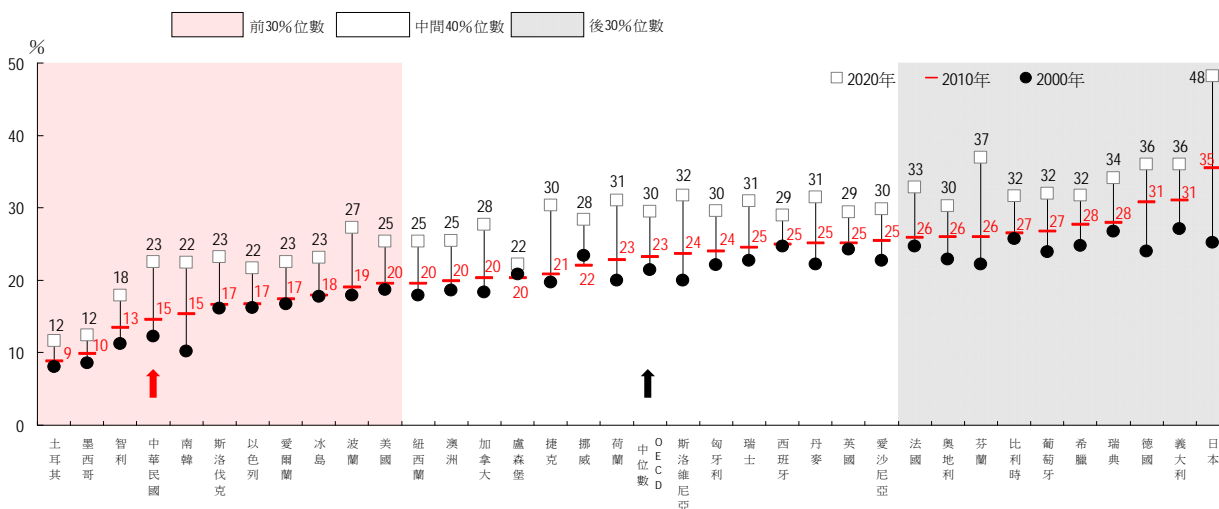
2010 年 OECD 國家中，以日本平均每百位工作年齡人口扶養 35 位老人負擔最重，土耳其負擔最輕，與 OECD 國家相較，我國平均每百位工作年齡人口扶養 15 位老人，居負擔較輕國家之第 4 位。未來 10 年我國與 OECD 各國人口老化將持續進行，且預期扶養負擔增幅將普遍大於過去 10 年的幅度，其

2010-2020 年我國及 OECD 國家老年人口比率變化情形



資料來源：內政部、經建會、聯合國。
說明：2020 年數據採中推計。

2000-2020 年我國及 OECD 國家老年人口依賴比



資料來源：內政部、經建會、聯合國。
說明：2000 及 2010 年 OECD 各國資料為聯合國估計值，2020 年數據採中推計。

中又以日本平均每百位工作年齡人口扶養 48 位老人最多，平均每 2.1 人須扶養 1 名老人，另有 24 國平均不到 4 人即須扶養 1 名老人，我國依賴比 23% 與鄰近之南韓 22% 相近。老年人口比率及依賴比提高使各國政府無可避免地將面臨醫療保健、社會保險與福利支出增加等挑戰，勞動力資源變遷亦將衝擊國家整體競爭力。

國際資料的可比較性：

人口推計需假設零歲平均餘命、生育率及人口遷徙的未來趨勢，各國假設可能或有差異。

參考資料：

1. 內政部，2010 年，內政統計月報。
2. 內政部，2010 年，內政統計年報。
3. 內政部，2010 年，內政統計通報。
4. 內政部，2008 年，人口政策白皮書。
5. 內政部，2010 年，人口政策資料彙集。
6. 內政部戶政司，人口資料庫，
http://www.ris.gov.tw/version96/population_111.html。
7. 經建會，2008 年，中華民國臺灣 97 年至 145 年人口推計。
8. 經建會，2010 年，2010 年至 2060 年臺灣人口推計。
9. OECD, 2010, OECD FACTBOOK 2010.
10. OECD, 2011, Society at a Glance 2011.
11. OECD, 資料庫, <http://stats.oecd.org/Index.aspx>.
12. UN, 2011, World Population Prospects : The 2010 Revision.