

107 年度主計總處資料開放諮詢小組第 2 次會議紀錄

壹、時間：107 年 12 月 6 日(星期四)下午 3 時

貳、地點：行政院第 3 會議室

參、主席：蔡副主計長鴻坤

記錄：張銘仁

肆、出席人員：林委員金龍、林委員恭正(請假)、張委員源俊(請假)、李委員顯峰、徐委員仁輝、李委員國興、呂委員秋香(黃副處長鴻文代)、許委員碧蘭、葉委員滿足、陳委員憫

列席人員：潘處長城武、尹副處長慧珍、莊高級分析師雄鈞、黃科長慶裕、蔡設計師宏宜、張助理設計師銘仁

伍、會議結論

一、報告事項第一案：上次會議決定(議)事項辦理情形，報請鑒察。

(一)蔡副主計長鴻坤：

有關於本總處全球資訊網建立地方政府附屬單位預算網頁連結，基金預算處有沒有更新的進度？

(二)黃副處長鴻文：

本項網頁連結已建立完成。

(三)蔡副主計長鴻坤：

上次會議林恭正委員提到地方政府預決算資料在網站上開放不夠，所以本總處網站也建立了專區，提供地方政府預算連結。潘處長或黃科長知道地方政府有設立 Open Data 委員會嗎？

(四)黃科長慶裕：

應該是有，我們再了解一下。(會後詢問，目前臺北市政府有設立公民參與委員會)。

(五)潘處長城武：

臺北市政府好像有設立這樣類似的小組。

(六)蔡副主計長鴻坤：

如果地方政府網站開放相關預算、決算資料，就可以在本總處全球資訊網專區建立連結；如果沒有開放，建議委員可以到政府資料開放平臺上留言我想要更多，促進地方政府開放資料，因為地方自治，只能道德勸說。

決定：洽悉。

二、報告事項第二案：本總處 107 年 7 至 12 月資料開放推動成果，報請鑒察。

(一)蔡副主計長鴻坤：

1. 這個報告案是本總處下半年資料開放推動成果，這些都是例行性的，本總處都如期完成，各位委員可以提出建議。
2. 請教李處長，在附件 1「開放資料集項目清單」中的第 17 項「108 年度中央政府總預算案—人工表」，可以幫忙解釋一下人工表的意思嗎？

(二)李委員國興：

總預算案內有總說明及主要附表，總說明及主要附表後面還有很多附表跟參考表，那些附表跟參考表有些是人工產生的，有些是從系統產生的，例如歲入歲出這一類的總表就是系統產生的，另外有一些詳細的資料或調查來的資料，是用人工統計的方式產生的，所以開放的總預算案資料集，包含分析表、人工表、簡明表、預算表及參考表。

(三)蔡副主計長鴻坤：

1. 就人工表字面意義，無法直接了解裡面包含什麼資料？經過李處長的解釋，我們就更明瞭了。我在看美國預算書的參考表(appendix table)如稅收、國防、內政、經濟發展、社會福利等，會有大的分類及小分類，比較容易理解，如果把一個大表適度分割，如同是開放很多資料而且方便閱讀。
2. 這些表是第一次對外開放嗎？

(四)李委員國興：

之前只有開放前面的總說明，而這次增加開放後面的附表。

決定：洽悉。

三、報告事項第三案：「2018 資料創新應用競賽」成果，報請鑒察。

(一)蔡副主計長鴻坤：

對於本項報告，潘處長或黃科長有沒有要補充的內容？

(二)潘處長城武：

此競賽早期是由經濟部工業局辦理，工業局舉辦3年就沒再繼續，後來台北市電腦公會(簡稱TCA)覺得此競賽有必要繼續舉辦，所以邀請4個機關共同辦理，每個機關分攤費用大約30萬元。在決選階段我擔任委員參與評選，TCA舉辦本項競賽用意不錯，但可惜的是今年廠商投入比較有成果，學校或自由創作團隊僅有1、2個隊伍做得不錯，感覺背後有廠商的支持會較有利，當時也是希望學校或青年多多參與，可是投入還是需要有資源，另外也發現有些廠商將案子做了之後就拿來參選，因此建議能夠區分商業組及學生組，才能公平競賽。

(三)蔡副主計長鴻坤：

所以他們不是只有提Idea，還要實際把作品Show出來？

(四)潘處長城武：

參加隊伍要詳細說明作品概念及完整呈現系統架構。我是智慧交通應用組的評審委員，有一個隊伍作品是呈現日月潭的觀光導覽，對於覽湖、公車時刻，都有相關的景點介紹與展現，可能是有廠商支持，因此做起來就比較有模有樣，學生隊伍做的就比較沒那麼完整，所以我們建議最好還是分組辦理競賽。

(五)蔡副主計長鴻坤：

林委員對這個案子有什麼建議？

(六)林委員金龍：

依我的經驗，政府花好多的力氣去開放資料，最終的目的是希望大

家多用資料，要如何使大家容易使用這些資料呢？其中一個非常重要的觀念就是要有快速準確搜尋的方法，我們想要的資料，輸入關鍵字後，搜尋引擎就可以把我們要的資料呈現出來。在政府資料開放平臺當然可以搜尋，可是搜尋的方式可能是靜態的，無法準確地呈現出想要的結果。以前使用 google 的經驗覺得這搜尋引擎好厲害，它會隨著搜尋的次數、歷史做判斷然後排序，通常排在最前面都是你最想要的，所以每次使用 google 你都很佩服它。如果政府資料開放平臺將搜尋引擎優化的非常完整，使用者就很容易使用，並且能夠很快速地從開放資料中找到需要的資訊，但是要寫這完整的搜尋引擎不是那麼簡單，需花很多人力、物力。現在有這個競賽，可以建議 TCA 在這個競賽中設立一個資料搜尋系統的項目，有很多資工系的學生會有興趣，將此競賽區分成商業組與學校組，在競賽的過程中，或許就會有好的作品呈現，花費一些獎金則可使資料開放平臺更方便被使用，因此我建議增設這個項目，企業或商業團隊可能會不感興趣，但學生會對 meta search 比較感興趣。

(七) 蔡副主計長鴻坤：

潘處長因為您為決選的評審委員，是否能將林委員所提建議轉達主辦單位？另外因為政府資料開放平臺為國發會業管，可否請國發會潘處長依林委員所建議，舉辦此種競賽或參與設組？

(八) 潘處長城武：

林委員的建議非常好，我會建議 TCA 要區分商業組與學生組及增設資料搜尋系統項目，另外我也會轉知國發會潘處長，建議舉辦此種競賽或參與設組讓學生參與。

(九) 林委員金龍：

建議國發會可以自己主辦，因為目前平臺搜尋太過靜態，每次搜尋結果都一樣，它也沒辦法針對使用者的需求做動態排序，或利用 Text mining 去預想你要什麼，這些都是技術，你不可能要求政府單位去開發，但可以運用學生創意來執行。

(十) 蔡副主計長鴻坤：

辦一個競賽，讓學生優化政府資料平臺的動態搜尋，預先推演使用者需求，這是一個 infrastructure，相關平臺都可以使用。

(十一)林委員金龍：

我不知道有沒有手機 app 在做這個？開放資料的手機 app？不能要求政府單位來做，可以花錢找學生來做，學生是最大的資源。

(十二)蔡副主計長鴻坤：

剛才第一個得獎案例 WeGo，讓我想起以前在 San Francisco 租車時，車子前面的擋風玻璃會顯示附近的相關資訊，例如那裡犯罪率較高就會標示出來，提供外國人租車時相關參考資訊，是一個很便利的軟體。

決定：

請主計資訊處潘處長

(一)建議 TCA 增設資料搜尋系統競賽項目，以及區分商業組與學生組，以強化競賽衡平性。

(二)建議國發會參與設組或主辦競賽，優化政府資料開放平臺搜尋功能。

四、討論事項：修正「行政院主計總處資料開放具體行動計畫」(草案)，提請討論。

(一)蔡副主計長鴻坤：

這個討論案很單純，只有幾項修正，請各位委員提供建議。

(二)潘處長城武

本次修正內容為第 32 頁，將民間意見回饋處理時效，由 7 個日曆天改為 14 個日曆天；第 33 頁檢核表內增加金標章與具性別 2 個檢核項目，最後一項是刪除成果彙整，因已落實辦理，而且每半年陳報行政院備查。

(三)蔡副主計長鴻坤：

本總處均配合規定辦理，增加性別檢核項目係為因應性別平等政策之推動，所以資料集裡有無性別的變數應標示清楚，如此搜尋系統

就可以很快速地找出具性別之資訊。

決議：照案通過。

陸、臨時動議

(一)林委員金龍：

在明(108)年1月12日，台灣經濟學會假中華經濟研究院舉辦一場研討會，會展示一個用R寫的搜尋引擎的程式及相關研究發表，在此感謝主計總處的支持，也歡迎大家蒞臨指導。

(二)李委員顯峰：

我們也有發表相關研究議題，是利用開放資料預測不動產的景氣循環。

決議：

請主計資訊處將研討會相關資訊轉達本總處相關單位知悉。

柒、散會：下午4時10分